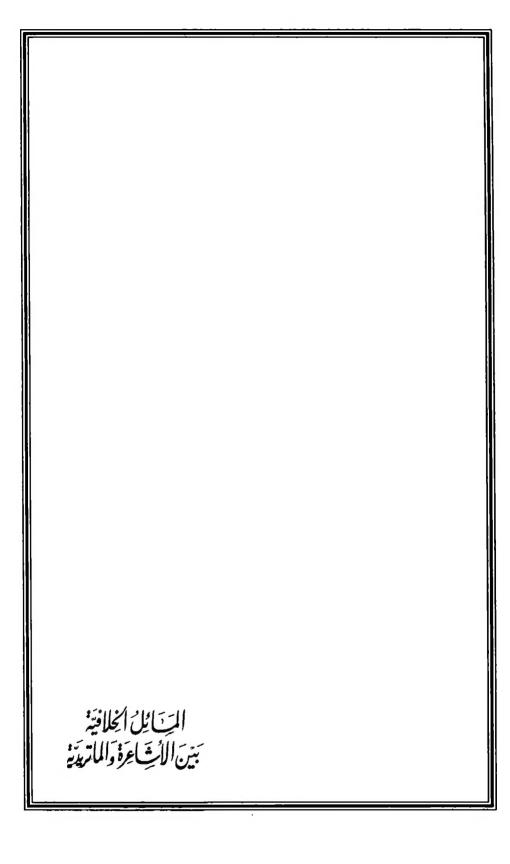
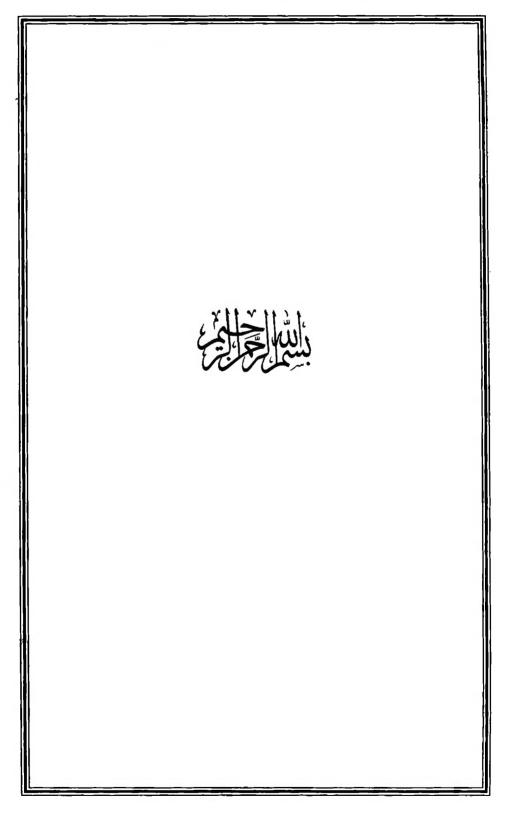
# المينائل الحلافية بين الأيناع والماتريرية

بستام عَبدا لوهّاب الجَابيّ









حُقُوقُ اَلْطَبْعِ مَحُفُوطَةٌ الطّنبعَـةُ الأولى ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م

الكتب والدراسات التي تصدرها الدار تعبر عن آراء واجتهادات أصحابها

#### AL-JAFFAN & AL-JABI

Printers - publishers

JAFFAN TRADERS P.O.Box: 54170 - 3721 Limassol - CYPRUS Fax: 357 -.5 - 591160 Phone: (05) 583345 http://www.jaffan.com/ - E-mail: hj@jaffan.com

كار ابن هذه المطابّاء توالنشت والتونهية ع ١٤/٢٢٦ - منان - مَن ٢٠١٩٧٤ - منان - مَن ٢٠١٩٧٤



الحمد لله رب العالمين، وأفضل الصلاة وأتم التسليم، على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.



تَضُمُ هذه المجموعة المسماة «المسائل الخلافية بين الأشاعرة والماتريدية» ثلاثة نصوص:

الأول: نص القصيدة النونية، وهو الذي أورده منها ناظمها تاج الدين أبو النصر عبدالوهاب بن أبي الحسن على بن عبدالكافي السبكي الشافعي الأشعري في كتابه (طبقات الشافعية الكبرى)، والتي ذكر فيها المسائل الخلافية بين الأشاعرة والماتريدية.

الشاني: نص كتاب «الروضة البهية في ما بين الأشاعرة والماتريدية» للعلامة الحسن بن عبدالمحسن المشهور بأبي عَذَبَة.

الثالث: نص كتاب «نظم الفرائد وجمع الفوائد في بيان المسائل التي وقع فيها الاختلاف بين الماتريدية والأشعرية في العقائد مع ذكر أدلة الفريقين المعلامة عبدالرحيم بن علي، الشهير بشيخ زاده.



يُطْلَقُ عادةً مصطلحُ أهْلِ السُّنّةِ والجماعة من حَيْثُ العقيدةُ على أَتْبَاعِ مَذْهَبَيْن في العَقيدة الإسلامِيّةِ، هُمَا: الأشاعِرَةُ والماتُرِيديَّةُ. وذلك للتَّقارُبِ الكَبيرِ بَيْنَ الفَريقَيْن، بَلِ الأَوْلَىٰ أَنْ نَقُولَ: لِقِلّةِ الخِلافِ بَيْنَهُما.

#### \* \* \*

ويُنْسَبُ الأشاعِرَةُ إلى أبي الحَسَنِ الأَشْعَرِيّ.

### ترجمة أبي الحسن الأشعري (٢٦٠ \_ ٣٢٤هـ = ٨٧٤ \_ ٩٣٦م).

وَهُوَ أَبُو الحسن عَلَي بِن أَبِي بِشُر إسماعيل بن إسحاق الأَشْعَرِيّ. يَنْتَهِي نَسَبُه إلى أبي موسى الأَشْعَرِيّ صاحب رَسُولِ الله ﷺ.

أَحَدُ رئيسَيْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالجَمَاعَةِ، الشَّافِعِيُّ.

وُلِدَ في البصرة سَنة ٢٦٠هـ = ٨٧٤م.

نَشَأُ على مَذْهَبِ الاغتِزالِ، كان تِلْميذاً للْجُبَّائِيُ المُعْتَزلي، محمد بن عبدالوَهَاب (٢٣٥ ـ ٢٣٥ه = ٨٤٩ ـ ٩٢٠م)، وناب عنه في كثير من المجادلات والمناظرات؛ وقد ألَّف الأَشعري كُتُباً كَثِيرةً في نُصْرَةٍ مَذْهَبِ الاغتِزال. وظلَّ كذلك حتى بَلَغَ الأَرْبَعِين من عُمُرِه حِينَ تحوَّل إلى مذهب أهل السنة، وذلك بسبب نزاع بين شيَخِه وبَيْنَ المُعْتَزِلَة. ولَقَدِ ٱسْتَطاعَ التَّغَلُبَ على اغتِراضِ عُلماء المسْلِمِين القُدامي على الجَدَلِ حَوْلَ العَقِيدَةِ، ورَدَّ على المُعْتَزِلَة وطوائِفِ العُلاةِ الأُخْرَى، وهذا هُوَ جُهْدُهُ الّذِي نال بِهِ مكانَتَهُ.

### مُؤَلَّفاتُهُ:

أوسع من ذكر مُؤَلِّفات الأشعري رحمه الله تعالى الحافِظُ ابْنُ عَساكر في كتابه اتَبْيين كَذِب المُفْتَري، [صفحة: ١٢٨ وما بعدها] نقلاً

عن ابن فُوْرَك، وذكر الخطيبُ البغداديُّ قائمةً لمُوَلَّفات الأشعري في «تاريخ بغداد» ٣٤٦/١١، كما أنَّ آبْنَ حَزْم جَمَع مُوَلَِّفات الأشعري وذَكَرَ ما جَمَعه ابنُ حَزْم السُّبْكيُّ في «طَبَقاتِ الشَّافِعِيَّة»، وكذلك أوْرَدَ ابْنُ كَثِيرٍ سَرْداً لمؤلَّفاته في «البداية والنهاية» ١٨٧/١١، ومِثلُ ذلك فعل آبْنُ العِمادِ الحَنْبَليُّ في «شَذَرات الذهب» ٣٠٣/٢.

- " الإبانة عن أصول الديانة عن أولاً بحيدر أباد بالهند سنة ١٣٢١هـ و ١٩٥٧م؛ ثم طُبِعَ عِدَّة طبعات عن طبعة الهند، وعلى سبيل المثال في دمشق بتحقيق الشيخ عبدالقادر الأرنؤوط، سنة ١٩٨١م؛ وبتقديم حماد بن محمد الأنصاري في المدينة المنورة سنة ١٩٨٨م؛ ولكن أفضل طبعة وأوثقها التي طبعتها الدكتورة فوقية حسين محمود، القاهرة، دار الأنصار، سنة ١٩٧٧م.
- دالاحتجاج، ورد في القسم الثّاني من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُ إنتاجه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م إلى سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- دالأخبار، وَرَدَ في القسم الثّاني من قائمة آبْنِ فُورَك والتي تضمم إنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م إلى سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- دأدب الجدل، ورد في القسم الأول من قائمة آبن فورك والتي
   تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «إيضاح البرهان في الرد على أهل الزيغ والطغيان ورَدَ في القسم الأوَّل من قائمة ابْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠ه = ٩٣٥م.
- «جمل المقالات» ورد في القسم الأوَّل من قائمة ابْنِ فُورَك والْتِي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.

- «جواب مسائل كتب بها إلى أهل الثغر في تبيين ما سألوه عنه من مذهب أهل الحق، وَرَدَ لدى ابن عساكر في «تبيين كذب المفتري» ولم يَرِدُ في قائمتَيْ ابْنِ فُورَك والتي تضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- اجواب المصريين، ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك ورَك والتي تَضُمُّ إِنتاجه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «الجوابات في الصفات، عن مسائل أهل الزيغ والشبهات، ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَكُ والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠ه = ٩٣٥م.
- الجَوْهَر في الرد على أهل الزيغ المُنْكَر ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «رسالة استحسان الخوض في علم الكلام» طُبعت في حيدر أباد ـ الهند سنة ١٣٢٣هـ.
- درسالة الحث على البحث، ورَدَتْ لدى ابن عساكر في "تبييّن كذب المفتري، ولم ترِدْ في قائمَتَيْ ابْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- رسالة في الإيمان وردت لدى ابن عساكر في «تبييّن كذب المفتري» ولم ترِدْ في قائمتَيْ ابْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- اشرح أدب الجدل، ورد في القسم الأوَّل من قائمة ابْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «الشرح والتفصيل في الرد على أهل الإفك والتضليل» ورد في القسم الأول من قائمة آبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة
   ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.

- العمد في الرؤية، ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والَّتِي تَضُمُّ إِنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- دالفصول، ورد في القسم الأوّل من قائمة ابْنِ فُورَك والتي تَضْمُ
   إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- دالفنون في أبواب من الكلام، ورد في القسم الأوّل من قائمة
   أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «الفنون في الرد على الملحدين» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب أجاب فيه عن مسائل الجبائي في النظر والاستدلال وشرائطه، ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب الأخبار وتخصيصها» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إِنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب أخبر فيه عن اعتلال من زَعَم أَنَّ الموات يفعل بطبعه» ورد في القسم الأوَّل من قائمة آبُنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب الإدراك في فنون لطائف الكلام» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- دكتاب تفسير القرآن، ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب جوابات أهل فارس» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَكُ والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.

- «كتاب ذكر فيه جميع اعتراض الدَّهْرِيّين في قول الموحّدِين؟ ورد في القسم الأوّل من قائمة ٱبْنِ فُورَكُ والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠ه = ٩٣٥م.
- «كتاب الرد على مقالات الفلاسفة» ورد في القسم الأوَّل من قائمة ابْنِ فُورَك والتي تَضْمُ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب زيادات النوادر» ورد في القسم الأوَّل من قائمة آبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إِنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- م «كتاب الطبريين» ورد في القسم الأوَّل من قائمة ٱبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إِنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- م «كتاب على أهل التناسخ» ورد في القسم الثَّاني من قائمة أَبْنِ فُورَكُ والتي تَضُمُّ إنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م إلى سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- «كتاب علىٰ أهل المنطق» ورد في القسم الثَّاني من قائمة آبُنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م إلى سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- دكتاب على حارث الورّاق في الصفات، ورد في القسم الثّاني من قائمة آبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م إلى سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- دكتاب على الخالدي نقض فيه كتاباً ألّفه في نفي خلق الأعمال
   وتقديرها عن رب العالمين، ورد في «تبيين كذب المفتري، لابن
   عساكر، صفحة: ١٣١.
- دكتاب على الدّهريين، ورد في القسم الأوَّل من قائمة آبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.

- «كتاب في الاجتهاد والأحكام» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبُنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب في اختلاف الناس في الأسماء والأحكام والخاص والعام» ورد في القسم الأوَّل من قائمة آبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب في الاستطاعة» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب في الاستشهاد» ورد في القسم الأوَّل من قائمة آبُنِ فُورَكُ والتي تَضُمُّ إنتاجه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب في أفعال النبيّ» ورد في القسم الثّاني من قائمة أَبْنِ فُورَكُ والتي تَضُمُّ إنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م إلى سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- «كتاب في الإمامة» ورد ذكره مرتين في القسم الثَّاني من قائمة ابُنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م إلى سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- . «كتاب في أن العجز عن شيء ليس العجز عن ضده، وأن العجز لا يكون إلا من الموجود، ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب في أن القياس يخص ظاهر القرآن» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب في باب شيء» ورد في القسم الأوَّل من قائمة آبُنِ فُورَكُ والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.

- «كتاب في الجسم» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَكُ وَلَكُ وَالتِي تَضُمُّ إِنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب في جوابات مسائل لأبي هاشم استملاها ابن أبي صالح الطبري» ورد في القسم الثّاني من قائمة آبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إِنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٩م.
- اكتاب في جواز رؤية الله بالأبصار، ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب في حكايات مذاهب المجسمة» ورد في القسم الثّاني من
   قائمة ابْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م إلى
   سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- «كتاب في خلق الأعمال» ورد في القسم الأوَّل من قائمة ابْنِ
   فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- اكتاب في دلائل النبوة ورد في القسم الثّاني من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م إلى سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- «كتاب في الردِّ على ابن الراوندي في الصفات والقرآن، ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢ه = ٩٣٥م.
- دكتاب في الرد على الفلاسفة، ورد في القسم الأول من قائمة
   أَبْنِ فُورَكُ والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب في الرد على المجسّمة» ورد في القسم الأوَّل من قائمة
   أَبْنِ فُورَكُ والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.

- «كتاب في الردِّ في الحركات على أبي الهذيل؛ ورد في القسم الثَّاني من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب في الرؤية» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَكُ
   والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- م «كتاب في الصفات» كبير؛ ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إِنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب في متشابه القرآن» ورد في القسم الثَّاني من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُ إنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م إلى سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- «كتاب في مسائل جرت بينه وبين أبي الفرج المالكي في علة الخمر» ورد في القسم الثّاني من قائمة أَبْنِ نُورَكُ والتي تَضُمُّ إِنتاجَه من سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- دكتاب في المعارف، ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب في معلومات الله ومقدوراته» ورد في القسم الثَّاني من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م إلى سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- د كتاب في نقض رأيه في كتابه كتاب في باب شيء ورد في القسم الأوَّل من قائمة آبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب في النقض على ابن الراوندي، ورد في القسم الثّاني من قائمة ٱبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م إلى سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.

- اكتاب في نقض كتاب الأصول، ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَكِ والتي تَضُمُّ إِنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب في الوقوف والعموم» ورد في القسم النَّاني من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م إلى سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- «كتاب فيه بيان مذهب النصارى» ورد في القسم الثَّاني من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م إلى سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- اكتاب فيه الكلام على النصارى، ورد في القسم الثَّاني من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م إلى سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- «كتاب القامع لكتاب الخالدي في الإرادة، إرادة الله تعالى، وأنه شاء ما لم يكن، وكان ما لم يشأ» ورد في القسم الأوَّل من قائمة آبْنِ فُورَك التي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- اكتاب كبير نقض فيه الكتاب المعروف بنقض تأويل الأدلة للبلخي في أصول المعتزلة ورد في القسم الأوَّل من قائمة آبُنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠ه = ٩٣٥م.
- «كتاب مختصر مدخل إلى الشرح والتفصيل» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب نقض به اعتراضاً على داود بن علي الأصبهاني» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.

- اكتاب نقض به على البَلْخِيّ كتاباً ذكر أنه أصلح به غلط ابْنِ الرَّاوَنَدِيِّ في الجَدَل؛ ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَكُ والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب نقض شرح الكتاب» ورد في القسم النَّاني من قائمة آبُنِ
  فُورَكُ والتي تَضُمُّ إنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م إلى سنة
  ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- «كتاب نقض فيه كتاباً على على بن عيسى» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢ه = ٩٣٥م.
- . «كتاب نقض فيه كتاباً للخالدي ألفه في القرآن والصفات قبل أن يؤلف كتابه الملقب بـ«الملخّص» ورد في القسم الأوَّل من قائمة آبُنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب نقض فيه كلام عباد بن سليمان في دقائق الكلام» ورد في القسم الأوَّل من قائمة آبنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٠٠هـ = ٩٣٥م.
- «كتاب نقض للخالدي» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «اللمع الصغير» ورد في القسم الأوَّل من قائمة آبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «اللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع» ورد في القسم الأوَّل من قائمة آبُنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «اللمع الكبير» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إِنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.

- مالمختزن، ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إِنَّاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «المختصر في التوحيد والقدر» ورد في القسم الأوَّل من قائمة
   أَبْن فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «المسائل على أهل التثنية» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «المسائل المنثورة البغدادية» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «مقالات الإسلاميين» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إِنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «المنتخل» ورد في القسم الأوَّل من قائمة ابْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «الموجز» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ
   إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- منقض كتاب «الآثار العلوية» على أرسطوطاليس، ورد في القسم الثّاني من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م الى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٩م.
- «نقض الكتاب المعروف بـ «اللطيف» للإسكافي» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَكُ والتي تَضُمُّ إنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.

- «نقض المضاهاة على الإسكافي» ورد في القسم الثّاني من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إنتاجَه من سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م إلى سنة ٣٢٤هـ = ٩٣٩م.
- منقض «المهذب» للخالدي، ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إِنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.
- «النوادر في دقائق الكلام» ورد في القسم الأوَّل من قائمة أَبْنِ فُورَك والتي تَضُمُّ إِنتاجَه حتى سنة ٣٢٠هـ = ٩٣٥م.

#### المطبوع من مؤلفاته:

- «مقالات الإسلاميين» نشره ريتر Ritter بإستانبول سنة ١٩٢٩، ١٩٣٠ موسوًر عدة مرات، وكذلك محمد محيي الدين عبدالحميد، القاهرة ١٩٥٠م، وصور عدة مرات.
- «رسالة استحسان الخوض في علم الكلام» طبع في حيدر آباد الهند عام ١٣٢٣هـ و ١٣٤٤هـ، ونشره مكارثي McCarthy بيروت ١٩٥٣م.
- «اللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع» نشره مكارثي McCarthy بيروت ١٩٥٣م. ونشره أيضاً الدكتور حمودة غرابة، مكتبة الخانجي بالقاهرة ومكتبة المثنى ببغداد سنة ١٩٥٥م.
- «رسالة إلى أهل الثغر بباب الأبواب» نشره قوام الدين في مجموعات كلية الإلهيات بإستانبول، المجلد السابع صفحة:
  108 وما بعدها، سنة ١٩٢٨م.
- «رسالة الإيمان» نشره شبيتا Spitta عام ١٨٧٦م في ليبزغ، ضمن كتابه عن الأشعرى.

- «الإبانة عن أصول الديانة» طبع في حيدر آباد سنة ١٣٢١هـ، وفي القاهرة ١٣٤٨هـ و ١٩٥٧؛ وراجع ما ذكرته سابقاً عند الكلام عليه.

#### مصادر ترجمته:

- • تاريخ الأدب العربي» كارل بروكلمان ٣٠٧/١.
  - ـ (والملحق): ٣٤٥/٣.
- ـ «تاريخ التراث العربي» فؤاد سزكين ١: ١٢٤.
  - «وفيات الأعيان» لابن خلكان ٣٢٦/١.
  - «طبقات الشافعية الكبرى» للسبكى ٣٥٩/٣.
- «الجواهر المُضيَّة في طبقات الحنفيّة» لعبدالقادر بن محمد القرشى الحنفى ٣٥٣/١.
  - «البداية والنهاية» لابن كثير ١٨٧/١١.
  - «شذرات الذهب» لابن العماد الحنبلي ٣٠٣/٢ ـ ٣٠٥.
  - \_ مقدمة «الابانة عن أصول الديانة» د. فوقية حسين محمود.
    - \_ «دائرة المعارف الإسلامية».
      - «الأعلام» للزركلي.
- «تبيين كذب المفتري في ما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري» لأبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله ابن عساكر.
  - «أبو الحسن الأشعري» حمودة غرابة.



ويُنْسَبُ الماتُرِيدِيَّة إلى أبي منصور المَاتُرِيدِي.

# ترجمة أبي منصور الماتريدي (٠٠٠ ـ ٣٣٣م = ٠٠٠ م

وَهو إمام الهُدَىٰ وإمام المُتَكَلَمِّين ورَئِيسُ أَهْلِ السُّنَّةِ الإمام الزاهد محمد بن محمد بن محمود، أبو مَنْصور الماتُرِيدي، السَّمَرْقَنْدي. نِسْبَتُهُ إلى مَاتُرِيد أو مَاتُرِيت، مَحَلَّةُ بِسَمَرْقَنْد.

أحد رئيسي أهل السنة والجماعة، الحَنَفِيُّ.

قال عنه أبو الحسن النَّذُوي: جَهْبَدٌ من جَهابِذَةِ الفِكْرِ الإنسانِيّ، أَمْتازَ بالذِّكاءِ والنُّبُوغِ وَحَذَقَ الفُنُونَ العِلمِيَّةِ المُخْتَلِفَةَ.

یغلب أن مولده کان بحدود ۲۳۸ه = ۲۵۸م اعتماداً علی أن أستاذه مُحَمَّد بن مُقاتِل توفي سنة ۲٤۸ه = ۲۲۸م. وتوفي سنة ۳۳۳ه = ۹٤٤م، ودفن بسَمَرُقَنْد.

#### مشايخه:

- ـ محمد بن مقاتل الرَّازِيُّ (٠٠٠ ـ ٢٤٨هـ = ٠٠٠ ـ ٨٦٢م).
- أحمد بن العباس بن الحسين بن جبلة، أبو نصر العِيَاضِي ( ٠٠٠ ـ ٠٠٠ه = ٠٠٠ ـ ٠٠٠م ).
- ـ أحمد بن إسحاق الجُوزَجَانِيّ، أبو بكر (٠٠٠ ـ ٠٠٠هـ = ٠٠٠ ـ ٠٠٠م).
  - ـ نصير بن يحيى الْبَلْخِي (٠٠٠ ـ ٠٠٠ه = ٠٠٠ ـ ٠٠٠م).

#### تلامذته:

- إسحاق بن محمد بن إسماعيل بن إبراهيم، أبو القاسم، المعروف بالحَكِيم السَّمَرْقَنْدِيّ (٠٠٠ ـ ٣٤٢هـ = ٠٠٠ ـ ٩٥٣م).

- علي بن سعد أو سعيد الرُّسْتُغَفَني، أبو الحَسَن (٠٠٠ ـ نحو ٣٤٥م).

#### مؤلفاته:

- لبيان وَهم المعتزلة، مفقود.
- التأويلات، أو تأويلات أهل السنة، أو تفسير الماتريدي، لأبي منصور محمد بن محمد الْمَاتُرِيدي (۰۰۰ ـ ٣٣٣ه = ۰۰۰ ـ ٤٤٤م)، تحقيق إبراهيم عوضين وسيد عوضين، القاهرة، ١٩٧١م؛ وتحقيق محمد مستفيض الرحمن وجاسم محمد الجبوري، بغداد، ١٤٠٤ه = ١٩٨٣م.

قال عنه القُرَشِيّ في «الجواهر المُضِيّة»: كتاب لا يوازيه فيه كتاب، بل لا يدانيه شَيْءٌ من تصانيف من سَبَقَه في ذلك الفن.

وقال الكوَثَرِيُّ في مقدمة «إشارات المرام»: كتابٌ لا نظِيرَ له في بابه.

التوحيد، لأبي منصور محمد بن محمد المماتريدي (٠٠٠ ـ ٣٣٣هـ = ٠٠٠ ـ ٩٤٤)، تحقيق فتح الله خليف، بيروت، المطبعة الكاثوليكية، ١٩٧٠م.

وهو كتاب أساسي عند الأحناف في علم الكلام.

- «كتاب الجدل» مفقود. وهو كتاب أساسي في علم الأصول عند الأحناف.

- ـ «الدرر في أصول الدين».
- درد الأصول الخمسة لأبي محمد الباهلي، مفقود.
  - ـ (رد الإمامة لبعض الروافض) مفقود.
    - «رد أوائل الأدلّة» مفقود.
    - (رد تهذیب الجدل) مفقود.
  - ـ «الرد على [فروع] القرامطة» مفقود.
    - ـ (رد وعيد الفُسّاق) مفقود.
- درسالة في ما لا يجوز الوقوف عليه في القرآن، مفقود.
- دشرح الفقه الأكبر، ينسب إليه، قال الكَوْثَرِيُّ رحمه الله: إن الناشر قد سَهَا عندما نسب الشرح إلى الماتُريدِيّ، مع ظهور أنَّ الشَّرْحَ لَيْس له، لما حواه من نقول عن كثير من المُتَأخُرين عن زمنه. فلعلَّ أحداً يتولَّى إعادة نشر هذا الشرح، ويعيد الحق إلى أبي اللَّيْثِ السَّمَرْقَنْدِيّ، خاصةً وعدة نسخ مخطوطة في دار الكتب المصرية (ذوات الأرقام: ٣٤٩ و ٣٩٣ و ١٩٥ علم كلام) فيها التصريح بنسبته إلى أبي الليث السمرقندي. (راجع العالم والمتعلم، صفحة؛).

وهذا رأي الشيخ محمد أبو زهرة رحمه الله أيضاً. (راجع «أبو حنيفة» له، صفحة: ١٦٦).

- «العقيدة الماتردية» يشكك الكثيرُ فِي نِسْبَتِها للإمام الماتُرِيديّ.
   طبعها يوروكان Yorukan، أنقرة ١٩٥٣م.
- «مأخذ الشرائع» مفقود. وهو كتاب أساسي في علم الأصول عند الأحناف.

- المقالات، ذَكَرَهُ مُغظَم من تَرْجَم للماتُريدي.
- اوصایا ومناجاة أو فوائد، باللغة الفارسیة، مفقود.

#### مصادر ترجمته:

- ـ ﴿ أَبْجَدُ العلومِ ۗ للقَنُّوجِي ٢٨/٢ و ٧١ و ١٨٦.
- الغالي، أصل هذا الكتاب رسالة جامعية مقدّمة لقسم الكلام والتعلق الكلية الزيتونية، تونس، باسم «آراء أبي منصور الماتريدي الكلامية»، دار التركي للنشر، تونس، ١٩٨٩م؛ الصفحات: ٢٩ ـ ٥١.
  - «إتحاف السادة المتقين» للزّبيدي ٥/٢.
- «إشارات المرام من عبارات الإمام»، لكمال الدين أحمد بن حسن ابن البَيّاضي (۰۰۰ ـ ۱۰۹۸هـ = ۰۰۰ ـ ۱۹۸۷م)، تحقيق: يوسف عبدالرزاق، تقديم: محمد زاهد الكوثري، شركة مكتبة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٦٨هـ = ۱۹۶۹م. وهو شرح له «الأصول المنيفة» لكمال الدين أحمد بن حسن ابن البَيّاضي (۰۰۰ ـ ۱۰۹۸هـ = ۰۰۰ ـ الامر).
- «أصول الدين» لعبدالعزيز السَّمَرْقَنْدي؛ الصفحات: ٦ و ٧ و ٢٣ ر ١١٨ و ٢٤٩.
- «أصول الدين»، لفخر الإسلام علي بن محمد البَزْدَوِي (٤٠٠ ـ ٤٨٠ه = ١٠١٠ ـ ١٠٨٩م)، نشره هانز بيترلنس، القاهرة، ١٣٨٣هـ، الصفحات: ٢ و ٣ و ٢٠٤ و ٢٤١.

- «إمام أهل السنة والجماعة: أبو منصور الماتريدي وآراؤه الكلامية لعلي عبدالفتاح المغربي، القاهرة، مكتبة وهبة، معدد ١١٠ ٣٣.
- «تاج التراجم في طبقات الحنفية» لقاسم بن قُطلُوبُغا الحنفي، صفحة: ٥٩.
  - التاريخ المذاهب الإسلامية، محمد أبو زهرة؛ الصفحة: ١٧٣.
- "التبصرة، أو تبصرة الأدلة في أصول الدين على طريقة الإمام أبي منصور الماتريدي، لأبي المعين ميمون بن محمد النَّسَفِي (٤١٨ ـ ١٠٢٧ ـ ١١١٥م)، تحقيق كلود سلامة، دمشق المعهد الفرنسي للدراسات العربية، جزآن، ١٩٩٠ و ١٩٩٣م.
- «التمهيد لقواعد التوحيد»، لأبي المعين ميمون بن محمد النَّسَفِي (١٠١٨ ـ ١٠٢٨ ـ ١١١٥م)، تحقيق عبدالحي قابيل، القاهرة، دأر الثقافة، ١٩٨٧م؛ الصفحات: ١٦ و ١٧ و ١٠٢.
- . «الجواهر المضية في طبقات الحنفية» لعبدالقادر بن محمد القُرَشِيّ الحنفي ٣٦٠/٣ و ٣٦١.
  - «الخطط» للمقريزي ٣٥٩/٢.
  - «خطط الشام» محمد كرد علي ٢٤٧/٦.
  - «حاشية الدهلوي على شرح العقائد النسفية) الصفحة: ٦.
  - «رجال الفكر والدعوة في الإسلام؛ الندوي؛ الصفحة: ١٣٦.
- «عقيدة الإسلام والإمام الماتريدي» محمد أيوب علي؛ الصفحات: ٢٩٣ ـ ٢٩١.
- «الفتح المبين في طبقات الأصوليين» لعبدالله مصطفى المراغي، طبعة ثانية، لبنان، ١٩٧٤م، صفحة: ١٨٢.

- «الفوائد البهية» لأبي الحسنات محمد عبدالحي بن عبدالحليم اللَّكْنَوِي الأنصاري الهِنْدي؛ صفحة: ١٩٥.
- ـ «مفتاح السعادة» طاش كُبْرِي زاده، ۹٦/۲ و ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۲۸۲ و ۲۸۲
  - انموذج الأعمال الخيرية المنيرية» لمنير الدمشقى ١٣٤ و ٢٦٥.
- «النور اللامع» = «شرح العقيدة الطحاوية»، للنّاصِريّ، قال في «كشف الظنون» أنه لِنَجْم الدين مَنْكوبرس بن يَلِنعلج [يلنقلج؟] عبدالله التركي الناصري (٠٠٠ ـ ٢٥٢ه = ٠٠٠ ـ ١٢٥٤م)، وسماه: «النور اللامع والبرهان الساطع [في شرح عقائد أهل السنة والجماعة]، ولعله المقصود أنّه ألّفه لسيف الدين الناصري؟ مِنْهُ نسخة مخطوطة محفوظة بالمكتبة السليمانية تحت رقم: (٢٩٧٣)، إستانبول، تركية؛ اللوحات: ٥١ و ٥٢.

#### مجلات:

- «تراث الإنسانية» المجلده، العدد٢؛ الصفحات: ١٥٣ ـ ١٧٠.
- «الهداية الإسلامية» تونس، العدد: ٢، السنة: ١٠؛ الصفحات: ٧٧ ـ ٨١.

### مقدَّمات تحقيق كتب الماتُريدي المطبوعة:

- «التأويلات، أو تأويلات أهل السنة، أو تفسير الماتريدي، لأبي منصور محمد بن محمد الماتريدي (۰۰۰ ـ ٣٣٣ه = ۰۰۰ ـ 3٤٩)، تحقيق إبراهيم عوضين وسيد عوضين، القاهرة، ١٩٧١م؛ وتحقيق محمد مستفيض الرحمن وجاسم محمد الجبوري، بغداد، ١٤٠٤ه = ١٩٨٣م.
- «التوحيد»، لأبي منصور محمد بن محمد المَاتُرِيدي (٠٠٠ ـ

٣٣٣ه = ٠٠٠ - ٩٤٤)، تحقيق فتح الله خليف، بيروت، المطبعة الكاثوليكية، ١٩٧٠م.



## ترجمة تاج الدين السبكي (۷۲۷ ـ ۱۳۱۷هـ = ۱۳۱۷ م):

هو قاضي القضاة تاج الدين أبو النصر عبدالوهاب بن أبي الحسن علي بن عبدالكافي بن علي بن تمّام السُّبْكيّ الشافعي.

ولد في القاهرة عام ٧٧٧هـ = ١٣١٧م، وقرأ على والده وعلماء عصره، من أمثال ابن الشحنة ويونس الدَّبُوسي والصابوني وابن سَيِّد الناس.

قَدِمَ مع والده إلى دمشق سنة ٧٣٩هـ = ١٣٢٩م فسمع زينب بنت الكمال والحافظ المزي، ولازم الإمام الذهبي وتخرّج بتقي الدين ابن رافع. ودَرَّس في دار الحديث الأشرفية. انتهت إليه رئاسة القضاء والمناصب بالشام.

#### من أهم كتبه:

- حمع الجوامع في أصول الفقه الشافعي.
- الشافعية الكبرى، ومنه أخذت نص القصيدة.
  - «معيد النعم ومبيد النقم».



ترجمة الحسن بن عبدالمحسن المعروف بأبي عَذْبَة ( ۱۷۰۰ \_ کان حیاً ۱۷۷۲ه = ۱۰۰۰ \_ ۱۷۵۸م)

الحسن بن عبدالمحسن المعروف بأبي عَذْبَة (٠٠٠ ـ كان حياً ١١٧٢هـ = ٠٠٠ ـ ١٧٥٨م): مُتَكَلِّمُ! له كُتُبٌ، مِنْها: «الروضة البهية فيما بين الأشاعرة والماتريدية» فرغ من تأليفه سنة المروضة البهية فيما بين الأشاعرة والماتريدية في كتابه «أبو منصور الماتريدي حياته وآراؤه العقدية» الصفحة: ٢٤: هذا الكتاب في جلّه قد استقصاه من شرح نور الدين الشيرازي لنونية السبكي في مسائل الخلاف بين فرعَيْ أهْل السنة.

ثم أضاف: وقد ربّب أبو عَذْبَة كتابَهُ على مُقَدِّمَةٍ وفَصْلَيْن. فالمقدِّمةُ في الكلامِ على أبي منصور الماتُريدي والآخذين عَلَيْه والمؤلَّفات التي ألَّفها، ثم ذكر: ﴿أَنَّ المُشْتَهَر في بلاد المغاربة عقائد الأشاعِرة لأنَّ الغالب على تلك البلاد مذهب الإمام مالك، والمالكية في المُغْتَقَداتِ توافِقُ الأشْعَرِيُّ، وفي بلاد الهِنْدِ والرُّوم على كَثْرَتِها وسعتها مع كَوْنِهِم بأشرهِم حنفية عقائد الماتريدية».

ثم أضاف: وأما الفصلان فقد خصصهما إلى مواطن الاختلاف بين الفريقين، وقال: وقد خَصَصَ الفَصْلَ الأوَّلَ بالمسائل المُختَلَفِ فيها لفَظْياً، وأما الفصل الثاني فقد خَصَصَهُ للاختلافات التي تعود إلى المَعنى. وقد ذَكَرَ فِيها آراءَ الماتُريدي بتَفْصِيلٍ وإفاضَةٍ. وقال: وقد بَينَ أن من تَأمَّلَ عقيدة شَيْخِ السُّنَةِ في مِصْر أبي جعفر الطحاوي المتوفى سنة ٢٧١ه = ٩٣٣م، لم يَجِدْ فيها إلا ثلاث مسائل خالف فيها الأشغريّة. وأما الماتُرديَّة فإنهم خالفوا الأشعرية في مجال العقائد في ثلاث عشرة مسألة. وهكذا يَتْضِحُ أنَّ مسائل الاختلاف بين الماتريدية والأشعرية قد عَدها البياضي خَمْسين، والشيخ زادة أرْبَعِين، وأبو عَذْبة والأشعرية قد عَدها البياضي خَمْسين، والشيخ زادة أرْبَعِين، وأبو عَذْبة ثلاث عشرة. اه.

- لشخة أهل السنة على عقيدة ابن الشخنة مخطوط.
- «شرح لَمِنْظومَةِ بائِيَّة» له، في دار الكتب المصرية.
- «المطالع السعيدة في شرح القصيدة» شرح القصيدة السُّنُوسيَّة في

العقائد، والسَّنُوسِي هو أبو عبدالله محمد بن يوسف السَّنُوسِي (٨٣٢ ـ ٨٩٥ م. ٨٣٢ م).

#### مراجع ترجمته:

- «هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المُصَنِّفين من كشف الظنون» لإسماعيل باشا البغدادي ٢٩٩/١.
  - «فهرس المكتبة الأزهرية» ۲۲۲/۳.
  - «فهرس دار الكتب المصرية» ١٦٦/١ و ١٨٧.
    - «الأعلام» خير الدين الزركلي، ١٩٨/٢.

#### \* \* \*

# ترجمة عبدالرحيم بن علي بن المُؤَيَّد الأَمَاسِي المعروف بشَيْخ زادة الحنفي (٢٠٠ ـ ٩٤٤هـ = ٢٠٠ ـ ١٥٣٧م).

ترجَمَهُ بَعْضُهُم فقال: محمد الأَسْبِري عبدالرحيم بن علي الشهير بقاضي زاده المتوفى سنة ٩٩٠هـ = ١٥٨٠م. راجع «أبو منصور الماتريدي حياته وآراؤه العقدية» بلقاسم بن حسن الغالي، الصفحة: ٢٤.

قال الشيخ نجم الدين الغزي في كتابه: «الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة» ١٦٥/٢ ـ ١٦٧:

عبدالرحيم بن علي بن المُؤيَّدُ الأمَاسي، المعروف بشِيخ زَادَة الخَنْفِي، والمشهور بحاجي جَلَبي الرُّومي القُسْطَنْطِينِي الحَنَفِي، كما عُرِفَ بابن المُؤيَّد (٠٠٠ ـ ٩٤٤هـ = ٠٠٠ ـ ١٥٣٧م): الفاضل العلامة، أحد الموالي الأُصَلاء، باحث مُتَصَوِّفٌ، من أحناف الدولة العثمانية.

قال في «الشّقائق»: كان رَحِمَة الله تعالى أَوَّلاً من طلبة العلم الشريف، وقَرَأَ على المولى الفاضل سنان باشا، وعلى المَوْلَى الفاضل خوَاجَه زَادَة؛ وكان مَقْبُولاً عندهما. ثم سَلَك مَسْلَك التَّصَوُّفِ، واتَّصَلَ بالشَّيْخِ العارِفِ بِالله مُحْيي الدِّين محمد الأَسْكلِيبي، ونالَ عِنْدَهُ غايَة مُتَمَنَّاه، وحَصَلَ لَهُ شَأْنٌ عظيمٌ، وجَلَسَ للإرْشادِ فِي زاويَةِ شَيْخِه الشيخ مُصلِح الدِّين مصطفى بن عبدالله السيرُوزي، وَرَبَّىٰ كَثِيراً من المُريدين.

قال: وبالجُمْلَةِ، فقد كان جامِعاً بين الفَضِيلَتَيْن: الِعلْم والعَمَل، وكان فَضْلُه وذَكاؤه في الغَايَة، لا سيَّما في العُلوم العَقْليَّة، وأقسام العلوم الحِكْمِيَّة، وكان له مَعْرِفَةٌ تامَّةٌ بالعَرَبِيَّةِ، وكان يكْتُبُ خَطاً حَسناً، وكان آيَةً كُبْري في مَعارِف الصُّوفِيَّةِ، وقد ظَهَرَتْ له كراماتْ.

وقال البرْكِوِي: وكانَ المَوْلَى الوالِدُ رَحِمَه الله تعالى يَحْكِي ويَقُولُ: إِنّ المَوْلَى خواجة زاده كان يَذْكُرُ بِالفَضْلِ الشَّيْخَ المَدْكُورَ وكذا يَذْكُرُ بالفَضَلِ المَوْلَى الفاضل غياث الدين الشهير بباشا جَلبَي. قال المولى الوالد رحمه الله تعالى: فَمَا سَمِعْتُهُ يَشْهَدُ لأَحَدِ من طَلَبَتِهِ بِالفَضْل مثلَ شَهادَتِهِ لَهُما.

قال في «الكواكِبِ»: ذَكَرَهُ والِدُهُ، فقال: استَقَدْتُ مِنْهُ واسْتَفادَ مِنْهُ واسْتَفادَ مِنْهُ واسْتَفادَ مِنْهِ، وأخَذْتُ عَنْه وأَخَذَ عَنْي، واسْتَجَزْتُهُ لوَلَدِي أحمد ولِمَن سَيَحْدُثُ لي من الأولادِ ويُوجَدُ على مَذْهَبِ من يَرَىٰ ذَلِكَ، ومِمّا أخذ عَنْي كَثيرٌ من مُؤلِّفاتي، وإن كتابَهُ: «خَلاق عَليم» ينفع لِدَفْعِ الطّاعُون، فإنَّه مُجَرَّبُ كما رَوَاه لَنا الأَثِمَّةُ الوَاعُون. ومما أفادَنِي أنَّ الإِنْسانَ إذَا قال: ﴿رَبَّنَا ﴾ خمس مرات وَدَعا اسْتُجِيبَ لَهُ، وَاحْتَجُ بقوله تعالى حكايةً عن إبراهيمَ عَلَيْه إلسَّلام: ﴿رَبَّنَا إِنِي آسَكَنتُ مِن دُرْبَيْقِ بِوَادٍ غَيْرِ ذِى زَرْع عِندَ بَيْنِكَ ٱلْمُحَرَّمِ رَبَنَا لِيُقِيمُوا ٱلصَّلَاوَ فَأَجْمَلْ دُرْبَتِي بِوَادٍ غَيْرِ ذِى زَرْع عِندَ بَيْنِكَ ٱلْمُحَرَّمِ رَبَنَا لِيُقِيمُوا ٱلصَّلَوَةَ فَأَجْمَلْ

ويؤيد هذا ما رُوِيَ عن جعفر الصادق من حزبه أن من قال خمس مرات: ﴿رَبَّنَا﴾ أنجاه الله تعالى مما يخاف وأعطاه ما أراد، وقرأ: ﴿رَبَّنَا مَا خَلَقَتَ كَلْذَا بَطِلُا﴾ [٣ سورة آل عمران/ الآية: ١٩١] الآيات. انتهى ملخصاً.

#### صَنَّفَ:

التهذيب الإشارات، ذَكَرَه في النظم الفرائد، عِدَّةَ مَرَّات، وهو تَهْذِيب لكتاب الإشارات المرام من عبارات الإمام، لكمال الدين أحمد بن الحسن بن سنان الدين يوسف البوسنوي الرومي، المعروف ببَيَاضي زاده الحنفي (١٠٤٤ ـ ١٠٩٨هـ = ١٦٣٤ ـ

١٦٨٧م). شرح بَيَاضي زاده في الشارات المرام، قِسُطاً من كتابه: الأصول المنيفة للإمام أبي حنيفة، وذلك إلى فصل: المعجزة والكرامة، راجع الملاحظة في آخر ترجمته فيما يلي.

- حاشية على (تفسير البَيْضَاوي).
  - . «شرح العقيلة الطحاوية».
- المعيزات مذهب الماتريدية عن المذاهب الغيريّة، منه نسخة مخطوطة محفوظة في مكتبة برلين رقم: ٢٤٨٧؛ يقول عنها الدكتور بلقاسم بن حسن الغالي في كتابه البو منصور الماتريدي حياته وآراؤه العقدية، الصفحة: ٢٤ قد خِلْتُ هذا الكتابَ جامعاً لما يَمْتَازُ به المذهب الماتريدي، ولكن تَبيّنَ أَنَّ المؤلَّف ينْحَصِرُ في أفعالِ العباد. يقول قاضي زادة في مقدمته: الممّا كانت مسألة كُسبِ الأفعال الاختيارية للأنام من غوامِضِ مسائل علم الكلام، حرَّزت فيها بقَدْرِ الوسع رسالةً مُمَيِّزةً لمَذْهَبِ أهل السنة والجُماعة عن مذهب الجَبْرية والقَدَريّة، وسميتها: المعنزات مذهب الماتريدية عن المذاهب الغيريّة، ورتَّبتُها على مقدمة ومقصدين. ثم يضيفُ: والمخطوط رغم صغَر حجمه أفادني كثيراً خاصةً في موضوعي: الاختيار عند الماتريدي والكُسُب عند الأشعري. اه.
- «نظم الفرائد وجمع الفوائد» في أربعين مسألة بين الماتريدية والأشاعرة.

اشْتَمَلَ هذا الكتاب على أربعين فريدة أوْ مسألة، في الاختلافات بين الماتُرِيدِيَّة والأشاعِرَة مع الشَّواهِدِ والأدِلَّةِ ومع ما يُحْتاجُ إلَيْه من الفَوائِدِ والزَّوَائِد. اعْتَمَدَ بشَكْلِ رئيسِيٍّ على مصادِرِ الماتُرِيدِيَّة في معرفة رأي الفريقَيْن، فكان يأتي برأي الماتريدية فرأي الأشاعرة، ثم يأتي

بِدَلِيلِ الماتريدية، ثم يأتي بدليل الأشاعِرَة، ويختمُ المسألَةَ الفَرِيدَة بنَقْض آراء الأشاعرة والانتصار للماتريدية.

ويُعَدُّ هذا الكتابُ مرجعاً بالِغَ الأهمية، اعْتَمَد عَلَيْهِ أَغْلَبُ الباحِثِين في مَوْضوعِهِ، لِشُمولِهِ واستيعابه.

#### ملاحظة هامة:

ورد في كتاب "نظم الفرائد" نقول من شرح المُلاَّ علي بن (سلطان) محمد الْقَارِي الهروي (٠٠٠ ـ ١٠١٤هـ = ٠٠٠ ـ ١٦٠٦م) لكتاب "الفقه الأكبر"، لأبي حنيفة النعمان بن ثابت التَّيْمِي بالولاء الكوفي (٨٠ ـ ١٥٠هـ = ٢٩٦ ـ ٧٦٧م)؛ والمُلاَّ علي بن (سلطان) محمد الْقَارِي الهروي توفي سنة ١٠١٤ه، أي بعد وفاة مؤلف "الفرائد" بسبعين عاماً! فهل هذا من إضافات النساخ والقراء وزياداتهم؟!

ورد عدة مرات نسبة «البيضاوي» بدلاً من «البَيَاضي»! ويصعب قبول أن يَكُون هذا وَهُم من شيخ زاده، لأنّه هَذَّبَ كتاب بَيَاضي زاده «إشارات المرام» وله حاشية على «تفسير البَيضاوي»؛ وبالتالي واضِحٌ لِدَيْهِ الفَرْق بين القاضي ناصر الدين عبدالله بن عمر الشيرَاذِي الْبَيْضَاوِي لِدَيْهِ الفَرْق بين القاضي ناصر الدين عبدالله بن عمر الشيرَاذِي الْبَيْضَاوِي البَيْضَاوِي البَيْضَاوِي البَيْضَاوِي البَيْضَاوِي البَيْضَاوِي اللهِ اللهُ الله

ومثلُ هذا الكلام ينسحب على كتب أخرى مثل «شرح الجوهرة» لإبراهيم اللَّقَاني.

وليلاحظ أيضاً أنّ المؤلّف حَنفيّ المَذْهَبِ، ماتُريديّ الاعتقاد، وكان جُلَّ مصادِر كِتابِهِ من مؤلّفات الأحناف والماتُريدية، بل نقل عن الأشاعرة بالواسِطَةِ ومن خلال كُتُبِ الماترَيدية.

وفي الختام، فإني أَثْبَتُ ما وَرَدَ في ترجمة شيخ زادة حسب مصادرها، وكلُها ذكرت وفاته في القرن العاشر، ووفاة ابن البَيَاضِي في نهاية القرن الحادي عشر، إذن هناك مُعْضِلةٌ أخرى.

ويغلب على ظني أن هذا الكتاب كان متداولاً ومقروءاً، وكان أصحاب النسخ وقرًاؤها يضيفون ما يغني الكتاب مما يؤدي إلى ظهور مثل هذه المفارقات؛ والله أعلم.

#### مراجع ترجمته:

- «إيضاح المكنون» لإسماعيل باشا البغدادي، ١٠٣/٢ و ٦٥٩.
- «تاريخ الأدب العربي» كارل بروكلمان، النسخة الألمانية، الملحق ٢٩٩/٢.
- «الشقائق النعمانية» طبعة دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٧٥م،
   الصفحات: ٢٥٨ و ٢٥٩.
- من ذهب الأبي الفلاح عبدالحي ابن العماد الحنبلي، طبعة القدسي، ٢٥٦/٨ و ٢٥٧.
- «هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين من كشف الظنون» لإسماعيل باشا البغدادي ٥٦٣/١.
  - «الأعلام» خير الدين الزركلي، ٣٤٧/٣.



#### قائمة كتب في الخلاف بين الماتريدية والأشاعرة:

اعتمدت في إعداد هذه القائمة على مصادر ومراجع بعض الدراسات التي اهْتَمَّت بهذا الموضوع، منها:

- «الماتريدية دراسة وتقويماً» لأحمد بن عوض الله اللهيبي الحربي، دار العاصمة للنشر والتوزيع، الرياض، الطبعة الثانية، دار الصميعي، الرياض، ٢٠٠٠م.
- «عداء الماتريدية للعقيدة السلفية: الماتريدية وموقفهم من الأسماء والصفات الإلهية» للشمس السلفي الأفغاني مؤسس الجامعة الأثرية بسوات، ثلاثة أجزاء، الطبعة الثانية ١٤١٩هـ ١٩٩٨م.
- وكذلك المصادر التي وردت في الكتب الثلاثة التي تؤلف هذه المجموعة: «المسائل الخلافية بين الأشاعرة والماتريدية».
- «أبكار الأفكار» لسيف الدين أبي الحسن علي بن محمد الآمدي الحنبلي ثم الشافعي الأشعري (٥٥١ ـ ١٣٦هـ = ١١٥٦ ـ ١٢٣٣م).
- دأبو حفص الكبير، هو أحمد بن حفص، أبو حفص البخاري
   الحنفي، شيخ ما وراء النهر (۱۵۰ ـ ۲۱۷هـ، ۷٦۷ ـ ۲۸۳۹).
- . «الأَجناس في الفروع»، لأبي العباس محمد بن عمر أو أحمد بن محمد الناطفي (٠٠٠ ـ ٤٤٦ه = ٠٠٠ ـ ١٠٥٤م).
  - . «أدب الجدل».
- «الأربعون»، لفخر الدين محمد بن عمر الرَّازي (٤٤٥ ١٢٠ه = ١١٥٠ ١٢١٠م).
- «الإرشاد»، لأبي المعين ميمون بن محمد النَّسفِي (٤١٨ ـ ١٠١٨م).
- «كتاب الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد»، لإمام الحرمين ركن الدين أبي المعالي عبدالملك بن عبدالله الْجُوَيْنِي (٤١٩ ـ ٤٧٨ ـ ٤١٩)، تحقيق وتعليق محمد

يوسف موسى، وعلى عبدالمنعم عبدالحميد، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٩٥٠م؛ وأعاد طباعته أسعد تميم، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ١٤٠٥هـ، وأعاد طباعته زكريا عميرات، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٥م.

- «إرشاد المهتدي [إلى كفاية المبتدي] في أصول الدين»، لأبي الحسن علي بن سعيد الرُّسْتُغْفَنِي (٠٠٠ ـ نحو ٣٤٥ه = ٠٠٠ ـ نحو ٩٥٦ه ـ نحو ٩٥٦م)، من أصحاب الماتريدية الكبار.
- "إشارات المرام من عبارات الإمام"، لكمال الدين أحمد بن حسن ابن البَيَاضي (١٠٤٤ ـ ١٠٩٨ه = ١٦٣٤ ـ ١٦٨٧م)، تحقيق: يوسف عبدالرزاق، تقديم: محمد زاهد الكوثري، شركة مكتبة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٦٨ه = ١٩٤٩م. وهو شرح لـ "الأصول المنيفة" لكمال الدين أحمد بن حسن ابن البَيَاضي (١٠٤٤ ـ ١٠٩٨ه=
  - . «أصول الدين» لعبدالعزيز السَّمَرْقَنْدِي.
    - «أصول الدين»، للخاطري.
- «أصول الدين» لشمس الأثمة محمد بن أحمد السَّرَخْسي (٠٠٠ ـ -١٠٩ م).
- «أصول الدين»، لفخر الإسلام علي بن محمد البَزْدَوِي ( • ٤ ٤٨٠ م )، نشره هانز بيترلنس، القاهرة، ١٣٨٣ ه.
- «أصول الفقه»، لفخر الإسلام علي بن محمد البَزْدَوِي (٤٠٠ ـ ٤٨٠ مرد علي البَرْدَوِي (٤٠٠ ـ ٤٨٠ مرد علي المحمد كتبخانه، كراتشي، باكستان. اسمه: «كنز الوصول إلى معرفة علم الأصول».

- «الاعتماد شرح العمدة» كلاهما لحافظ الدين أبي البركات عبدالله بن أحمد النسفي الحنفي (٠٠٠ ـ ٧١٠هـ = ٠٠٠ ـ ١٣١٠م).
- «أمالي عز الدين بن عبدالسلام» لسلطان العلماء عز الدين عبدالسلام (۷۷۰ ـ ٦٦٠هـ = ١١٨١ ـ عبدالسلام).
- «أنوار التنزيل وأسرار التأويل المسمى: تفسير البيضاوي»، للقاضي ناصر الدين عبدالله بن عمر الشّيرازِي الْبَيْضَاوِي (۰۰۰ \_ ١٢٨٦م).
- «الإبجاز»، لأبي بكر محمد بن الطيب الْبَاقِلاَّنِي (٣٣٨ ـ ١٠١٣م).
- "بحر الكلام في علم التوحيد"، لأبي المعين ميمون بن محمد النَّسَفِي (٤١٨ ـ ٥٠١٨هـ = ١٠٢٧ ـ ١١١٥م)، طبع سنة ١٣٢٩هـ، وطبع سنة ١٣٤٠هـ دون ذكر مكان أو تاريخ الطبع. وفي آخره: "منجية العبيد. ." لعبدالملك بن عبدالوهاب الْفَتَنِي المَكِي (١٢٥٥ ـ ١٣٢٧هـ = ١٨٣٩ ـ ١٩٠٩م).
- "بدء الأمالي"، لسراج الدين علي بن عثمان الأوشي الفَرْغَاني (٠٠٠ ـ بعد ١٩٧٩ه = ٠٠٠ ـ بعد ١١٧٣م)، مع شرحها: "ضوء المعالي" لمُلاً علي بن (سلطان) محمد الْقَارِي الهروي (٠٠٠ ـ ١٠١٤ه = ٠٠٠ ـ ١٦٠٦م)، دار السعادة، تركية.
- «البدائع»، لشمس الدين محمد بن حمزة الفَنَاري أو الفَنَري الرومي (٧٥١ ـ ١٣٥٠ ـ ١٤٣١م).

- «كتاب البداية من الكفاية في الهداية في أصول الدين، لنور الدين أحمد بن محمود الصَّابُونِي الْبُخَارِي (٠٠٠ ـ ٥٥٠ه = ١٠٠٠ ـ ١١٨٤م)، تحقيق وتقديم: فتح الله خليف، سلسلة المكتبة الفلسفية، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٩م؛ وتحقيق الأستاذ الدكتور بكرطوبال أوغلي، منشورات رئاسة الشؤون الدينية، سلسلة الكتب العلمية رقم: ٢٧، أنقرة، ١٩٧٨م.
- «بيان الجبر والقدر» لشمس الدين أحمد بن سليمان المشهور بابن كمال باشا (۰۰۰ ـ ٩٤٠هـ = ۰۰۰ ـ ١٥٣٤م).
- «التأويلات، أو تأويلات أهل السنة، أو تفسير الماتريدي، لأبي منصور محمد بن محمد الْمَاتُرِيدِي (۰۰۰ ـ ٣٣٣هـ = ۰۰۰ ـ 3٤٤)، تحقيق: إبراهيم عوضين وسيد عوضين، القاهرة، ١٩٧١م؛ وتحقيق: محمد مستفيض الرحمن وجاسم محمد الجبوري، بغداد، ١٤٠٤هـ = ١٩٨٣م.
- «التبصرة، أو تبصرة الأدلة في أصول الدين على طريقة الإمام أبي منصور الماتريدي»، لأبي المعين ميمون بن محمد النَّسَفِي (١٨٨ ـ منصور الماتريدي»، تحقيق: كلود سلامة، دمشق، المعهد الفرنسي للدراسات العربية، جزآن، ١٩٩٠ و ١٩٩٣م.
- «التحرير» لكمال الدين محمد بن عبدالواحد ابن الهُمَام (٧٩٠ ـ ٨٦١هـ = ١٣٨٨ ـ ١٤٥٧م).
- «التسديد في شرح التمهيد لقواعد التوحيد لأبي المعين ميمون بن محمد النسفي» للإمام حسام الدين الحسين بن علي السّغْنَاقِي الحنفي (٠٠٠ ـ ٧١١ه = ٠٠٠ ـ ١٣١١م).
- «تعديل العلوم» لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود المحبوبي البخاري الحنفي (٠٠٠ ـ ٧٤٧هـ = ١٣٤٦م).

- "تغيير التنقيح [تنقيح الأصول لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود المحبوبي البخاري الحنفي (۰۰۰ ـ ٧٤٧هـ = ۰۰۰ ـ ١٣٤٦م)]، لشمس الدين أحمد بن سليمان المشهور بابن كمال باشا (۰۰۰ ـ ٩٤٠هـ = ۰۰۰ ـ ١٩٣٤م)، والمتن لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود المحبوبي البخاري الحنفي (۰۰۰ ـ ٧٤٧هـ = ۰۰۰ ـ ١٣٤٨م)، إستانبول، تركية، ١٣٠٨ه.
- «تفسير ابن كمال باشا» لشمس الدين أحمد بن سليمان المشهور بابن كمال باشا (٠٠٠ ـ ٩٤٠ هـ = ٠٠٠ ـ ١٥٣٤م).
- القسير الإمام السجاوندي، سراج الدين أبو طاهر محمد بن محمد بن عبدالرشيد بن طيفور السَّجَاوَنْدِي الحنفي (٠٠٠ ـ في حدود ٢٠٠ه = ٠٠٠ ـ ١٢٠٤م).
- «التفسير الكبير»، لفخر الدين محمد بن عمر الرَّازي (٤٤٥ ـ ١٦٠٦هـ = ١١٠٠هـ = ١١٠٠م).
- «تفسير لباب التأويل في معاني التنزيل، المسمى: تفسير الخازن، للإمام علاء الدين علي بن محمد الخازن البغدادي الحافظ الصوفي (٦٧٨ ـ ١٣٤١ ـ ١٣٤١م).
- «التقويم» = «تقويم الأدلة» في الأصول، للقاضي أبي زيد عبيدالله أو عبدالله بن عمر الدُّبُوسي الحنفي (٠٠٠ ـ ٤٣٠ه = ٠٠٠ ـ ١٠٣٩ م).
- "تلخيص الأدلة لقواعد التوحيد"، للإمام ركن الإسلام أبي إسحاق إبراهيم بن إسماعيل بن أحمد بن إسحاق بن شيث الأنصاري الوابلي البخاري الحنفي الزاهد الصفار (٤٦٠ ـ الأنصاري الوابلي البخاري).

- «التلويح [لسعد الدين مسعود بن عمر التَّفْتَازَانِي (۲۱۲ ـ ۷۹۳ ـ ۱۳۹۰م)] في كشف حقائق التنقيح [تنقيح الأصول لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود المحبوبي البخاري الحنفي (۰۰۰ ـ ۷۷۷هـ = ۰۰۰ ـ ۱۳٤٦م)]»، لسعد الدين مسعود بن عمر التَّفْتَازَاني (۲۱۲ ـ ۱۳۲۰م))، والمتن لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود المحبوبي البخاري عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود المحبوبي البخاري الحنفي (۰۰۰ ـ ۷۵۷هـ = ۰۰۰ ـ ۱۳۶۲م)، إستانبول؛ ودار الكتب العلمية، بيروت.
- «التمهيد لقواعد التوحيد»، لأبي المعين ميمون بن محمد النَّسَفِي (٤١٨ ـ ٥٠٨هـ = ١٠٢٧ ـ ١١١٥م)، تحقيق: عبدالحي قابيل، القاهرة، دار الثقافة، ١٩٨٧م.
  - «تهذيب الإشارات»، لعبدالرحيم بن علي الشهير بشيخ زادة.
- «التوحيد»، لأبي منصور محمد بن محمد الْمَاتُرِيدِي (٠٠٠ ـ ٣٣٣هـ = ٠٠٠ ـ ٩٤٤)، تحقيق فتح الله خليف، بيروت، المطبعة الكاثوليكية، ١٩٧٠م.
- «التوضيح»، هل هو كتاب التلويح [لسعد الدين مسعود بن عمر التَّفْتَازَاني (٧١٧ ـ ٧٩٣هـ = ١٣٢٠ ـ ١٣٩٠م)] في كشف حقائق التنفيح [تنقيح الأصول لصدر الشريعة الأصغر عبيد الله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود المحبوبي البخاري الحنفي (٠٠٠ ـ ٧٤٧هـ = ٠٠٠ ـ ١٣٤٣م)]، وبهامشه: التوضيح في حل غوامض التنفيح [كلاهما لصدر الشريعة الأصغر عبيد الله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود المحبوبي البخاري الحنفي المنابعة الأكبر مسعود المحبوبي البخاري الحنفي الكتب العلمية ببيروت.

- «تيسير التحرير»، لمحمد أمين بن محمود البخاري الخراساني المعروف بأمير بادِشَاه (٠٠٠ ـ نحو ٩٧٢هـ = ٠٠٠ ـ نحو ١٥٦٥م)، دار الكتب العلمية بيروت.
- «جامع البحار شرح تنوير الأبصار»، تنوير الأبصار لشمس الدين محمد بن عبدالله الخطيب العمري التَّمَرْتاشي الغزِّي الحنفي (٩٣٩ ـ ١٥٣٢ ـ ١٥٩٦م).
- «جوهرة التوحيد» لبرهان الدين أبي الإمداد إبراهيم بن إبراهيم اللَّقَانِي (٠٠٠ ـ ١٠٤١هـ = ٠٠٠ ـ ١٦٣١م).
- «حاشية الجرجاني على التلويع» للسيد الشريف علي بن محمد الْجُرْجَانِي (٤٧٠ ـ ٨١٦هـ = ١٣٤٠ ـ ١٤١٣).
  - \_ حاشية الخلخالي.
  - دحاشية المقدمات التوضيحية).
- «حكمة العين» لنجم الدين أبي الحسن علي بن عمر بن علي الشهير بدَبِيران الكاتبي القَزْوِيني (٦٠٠ ـ ٩٧٥هـ = ١٢٠٣ ـ ١٢٧٧م).
- «الخلاصة»، ولعله «تلخيص الأدلة لقواعد التوحيد»، للإمام ركن الإسلام أبي إسحاق إبراهيم بن إسماعيل بن أحمد بن إسحاق بن شيث الأنصاري الوابلي البخاري الحنفي الزاهد الصفار (٤٦٠ ـ ٤٦٠ه = ١٠٦٧ م).
- «الرسالة القشيرية»، لزين الإسلام أبي القاسم عبدالكريم بن هوازن الْقُشَيْرِي (٣٧٦ ـ ٤٦٥هـ = ٩٨٦ ـ ١٠٧٢م).
- «روضة العلماء»، لأبي الحسن البخاري، وفي «كشف الظنون» أنه للشيخ أبي علي حسين بن يحيى البخاري الزندويستي الحنفى.

- «الشامل» لإمام الحرمين ركن الدين أبي المعالي عبدالملك بن عبدالله الْجُوَيْنِي (٤١٩ ـ ١٠٢٨ ـ ١٠٢٥).
- «شرح الأربعين»، لمصلح الدين محمد بن صلاح اللأري (٠٠٠ ـ ٩٧٩هـ = ٠٠٠ ـ ١٩٧١م).
- «شرح أم البراهين»، لأبي عبدالله محمد بن يوسف السَّنُوسِي ( ٨٣٢ ـ ٨٩٥ م ).
- «شرح البخاري» لأبي محمد عبدالحق بن عبدالرحمن الإشبيلي المعروف بابن الخراط (٥١٠ ـ ٥٨١ه = ١١١٦ ـ ١١٨٥).
- "شرح بدء الأمالي أو شرح الأمالي [شرح متن بدء الأمالي]، شرح ضوء المعالي على بدء الأمالي". لمُلاَّ علي بن (سلطان) محمد الْقَارِي الهروي (۰۰۰ ـ ١٠١٤هـ = ۰۰۰ ـ ٢٠٦٠م)، والمتن "بدء الأمالي" لسراج الدين علي بن عثمان الأُوشي الفَرْغَاني (۰۰۰ ـ بعد ١٩٥هـ = ۰۰۰ ـ بعد ١١٧٣م)، تحقيق: عبداللطيف صالح فرفور، دمشق، ١٩٧٠م؛ وإستانبول، تركية، ١٩٨٥م.
- "شرح التأويلات"، لعلاء الدين أبي بكر محمد بن أحمد السَّمَرْقَنْدي. قال في "كشف الظنون" ٣٣٦/١: وهي ما أخذه منه أصحابه المبرِّزوُن تلقُّفاً، ولهذا كان أسهل تناولاً من كتبه، جمعه الشيخ الإمام علاء الدين محمد بن أحمد بن أبي أحمد السَّمَرْقَنْدِي في ثماني مجلدات؛ كذا وجدت في ظهر نسخة، ولعل ما ذكره عبدالقادر هو هذا، فظن أنه من تصنيفه. اه.
- «شرح التجريد» للشريف الجرجاني، هناك حاشية للسيد الشريف علي بن محمد الْجُرْجَانِي (٧٤٠ ـ ٨١٦هـ = ١٣٤٠ ـ ١٤١٣م)

- على «شرح تجريد [الكلام أو تجريد العقائد»، لنصير الدين أبي جعفر محمد بن محمد الطوسي]» لشمس الدين أبي الثناء محمود بن عبدالرحمن الأصْفَهَاني (7٧٤ 8٤٩ه = 1٧٧٦ 1٣٤٩م).
- «شرح تعديل العلوم»، كلاهما لصدر الشريعة الأصغر عبيد الله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود المحبوبي البخاري الحنفي (٠٠٠ ـ ٧٤٧هـ = ٠٠٠ ـ ١٣٤٦م).
- "شرح جوهرة التوحيد»، لبرهان الدين أبي الإمداد إبراهيم بن إبراهيم اللَّقَانِي (٠٠٠ ـ ١٠٤١هـ = ٠٠٠ ـ ١٦٣١م)، المتن والشرح كلاهما له.
- "شرح خوجة زادة للطريقة المحمدية للبركوي"، وخوجة زاده أو خواجه زاده هو مصطفى بن يوسف، والبركوي هو زين الدين وتقي الدين محمد بن محيي الدين بير علي بن إسكندر البركوي أو البركلي أو بيركيلو أو بركي (٩٢٨ ـ ٩٨١هـ = ١٥٢٢ ـ ١٥٧٣).
- «شرح السنة»، لمحيي السنة الحسين بن مسعود الفَرَّاء الْبَغَوِي
   ۲۳۵ ـ ۵۱۰ ـ ۱۱۱۷م).
  - ـ «شرح الصحائف».
- «شرح الطوالع»، لشمس الدين أبي الثناء محمود بن عبدالرحمن الأصَفَهَاني (٦٧٤ ـ ٩٤٩هـ = ١٢٧٦ ـ ١٣٤٩م) لعله «طوالع الأنوار من مطالع الأنظار»، وسماه: «مطلع الأنظار من طوالع الأنوار».
- «شرح الطوالع»، لعضد الدين أبي الفضل عبدالرحمن بن أحمد الإيجي (٠٠٠ ـ ٧٥٦ه = ٠٠٠ ـ ١٣٥٥م).

- «شرح العضدية»، لجلال الدين محمد بن أسعد الصّدّيقِي الدُّوّانِي (٨٣٠ ـ ١٤٢٧ ـ ١٥١٢م).
- اشرح العقائد النسفية، لسعد الدين مسعود بن عمر التَّفْتَازَانِي (٧١٢ ـ ٧٩٣هـ = ١٣٢٠ ـ ١٣٩٠م)، طبعة كتبخانه إمدادية، ديوبند، الهند، وعليه حواش منقولة من ٩٤ مصدراً.
- «شرح العقائد النسفية»، لجلال الدين محمد بن أسعد الصّدّيقِي الدَّوَّانِي (٨٣٠ ـ ١٤٢٧ ـ ١٤٢٧م).
- «شرح العقيدة الطحاوية»، لأبي المحاسن وأبي الحسن علاء الدين علي بن إسماعيل بن يوسف الْقُونَوِي (٦٦٨ ـ ٧٢٩هـ = ١٢٧٠ ـ ١٣٢٩م).
- «شرح العقيدة الطحاوية»، لمُلاَّ علي بن (سلطان) محمد الْقَارِي الهروي (٠٠٠ ـ ١٠١٤هـ = ٠٠٠ ـ ١٦٠٦م).
  - النور اللامع». للناصري = «النور اللامع».
- «شرح عمدة الأحكام»، لسراج الدين أبي حفص عمر بن رَسْلان بن نُصَيْر بن صالح الكناني، العسقلاني الأصل، ثم البُلْقِينِي المصري الشافعي (٧٢٤ ـ ٥٨٠ه = ١٣٢٤ ـ ١٤٠٣م).
- «شرح الفقه الأكبر»، لمُلاً علي بن (سلطان) محمد الْقَارِي السلطان)، دار الكتب السلطوي (۰۰۰ ـ ۱۰۱۵هـ = ۰۰۰ ـ ۱۲۰۲م)، دار الكتب العلمية، بيروت، ۱٤۰٤هـ.
- «الشرح القديم لعمدة النسفي» لحافظ الدين أبي البركات عبدالله بن أحمد النَّسَفِي الحنفي (٠٠٠ ـ ٧١٠هـ = ٠٠٠ ـ ١٣١٠م).
- «شرح مختصر المنتهى»، لسيف الدين أحمد الأبهري (٠٠٠ ـ نحو ٧٠٠هـ = ٠٠٠ ـ ١٣٠٠م).

- «شرح المصابيح» للقاضي ناصر الدين عبدالله بن عمر الشيرَاذِي الْبَيْضَادِي (٠٠٠ ـ ٥٨٥هـ = ٠٠٠ ـ ١٢٨٦م).
- «شرح المصابيح» لبعض أفاضل المتأخرين، هل هو المُلاَّ علي بن (سلطان) محمد الْقَارِي الهروي (۱۰۰۰ ـ ۱۰۱۶ه = ۰۰۰ ـ بن (سلطان)؟؟!!
- «شرح المقاصد»، لسعد الدين مسعود بن عمر التَفْتَازَانِي (٧١٢ ١٣٩٠م)، مطبعة محرم أفندي، البنوي، تركية، ١٣٠٥هـ.
- «شرح المواقف»، للسيد الشريف علي بن محمد الْجُرْجَانِي (٧٤٠ ـ ١٣٤٠هـ = ١٣٤٠ ـ ١٤١٣م)، مطبعة السعادة بمصر،
- «شرح النونية»، لأحمد بن موسى الخيالي، ولنور الدين محمد بن أبي الطيب الشيرازي الشافعي.
- «شرح الوصية»، لأكمل الدين أبي عبدالله محمد بن شمس الدين محمد بن جمال الدين محمود الرُّومِي البَابِرْتي (٧١٤ ـ ٧٨٨هـ = ١٣٨٤ ـ ١٣٨٤م).
- «الشيخ محمد عبده بين الفلاسفة والكلاميين [تعليقات الشيخ محمد عبده على شرح جلال الدين محمد بن أسعد الصّديقي الدّوّانِي (٨٣٠ ـ ٨١٩هـ = ١٤٢٧ ـ ١٥١٢م). لمتن العضدية لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي»، تحقيق: سليمان دنيا، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١٩٥٨م.
- الصحائف، لشمس الدين محمد بن أشرف الحسيني السَّمَرْقَنْدِي (٠٠٠ ـ بعد ٦٩٠ه = ٠٠٠ ـ بعد ١٢٩١م).

- «طبقات الشافعية الكبرى» لتاج الدين عبدالوهاب بن علي السبكى.
- «الطريقة المحمدية» لزين الدين وتقي الدين محمد بن محيي الدين بير علي بن إسكندر البركوي أو البركلي أو بيركيلو أو بركي (٩٢٨ ـ ٩٧٨ ـ ١٥٧٣ م).
- «العقائد النسفية»، لنجم الدين أبي حفص عمر بن محمد النَّسَفِي السَّمَرْقَنَدِي الماتُرِيدي (٤٦٠ ـ ٥٣٧هـ =١٠٦٨ ـ ١٠٤٣م).
- «العقيدة الطحاوية» لأبي جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي الحَجْري المِصْري الطُّحَاوي (٢٣٩ ـ ٢٣٩هـ = ٨٥٣ ـ ٩٣٣م).
- «العمدة، أو عمدة الاعتقاد»، «الاعتماد شرح العمدة»، كلاهما لحافظ الدين أبي البركات عبدالله بن أحمد النَّسَفِي الحنفي (٠٠٠ ـ ٧١٠هـ = ٠٠٠ ـ ١٣١٠م)؛ ويبدو أن هناك شرحين: قديم وجديد.
- «فيد الأبكار»، لسيف الدين أبي الحسن علي بن محمد الآمدي الحنبلي ثم الشافعي الأشعري (٥٥١ ـ ١٣٦هـ = ١١٥٦ ـ ١٢٣٣م).

- «فتاوى الإمام الكَرْدَرِي، أو الفتاوى الْبَرَّازِية»، لحافظ الدين محمد بن محمد الْكَرْدَرِي البريقني الخوارزمي البَرَّازِي (۰۰۰ ـ ۸۲۷هـ = ۰۰۰ ـ ۱٤۲٤م)، مطبوعة على هامش «الفتاوى الهندية أو الفتاوى العالمكيرية»، تصوير دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- «نصول البدائع» لشمس الدين محمد بن حمزة الفناري (٧٥١ ـ ١٣٥٠ ٨٣٤
- «الفقه الأبسط»، لأبي حنيفة النعمان بن ثابت التيمي بالولاء الكوفى (۸۰ ـ ۱۵۰ هـ = ۲۹۹ ـ ۷۲۷م).
- «الفقه الأكبر»، لأبي حنيفة النعمان بن ثابت التَّيْمِي بالولاء الكوفي (٨٠ ـ ١٥٠ه = ٦٩٩ ـ ٧٦٧م).
  - قوائد الإمام عبدالعزيز السَّمَرْقَنْدِي في أصول الدين؟.
- «فوائد الإمام محمد بن يوسف السنوسي» لأبي عبدالله محمد بن يوسف السَّنُوسِي (٨٣٢ ـ ٨٩٥هـ = ١٤٢٨ ـ ١٤٩٠م).
  - الفوائد، للخاطري.
- «القشيري»: زين الإسلام أبو القاسم عبدالكريم بن هوازن القُشَيْري (٣٦٧ ـ ٣٦٥هـ = ٩٨٦ ـ ١٠٧٢م).
- «القلائد في شرح العقائد» لجمال الدين محمود بن أحمد القُونوي (٠٠٠ ـ ٧٧٧ه = ٠٠٠ ـ ١٣٧٥م).
- «كشف الأسرار [على أصول البَرْدَوِي]» لعلاء الدين عبدالعزيز بن أحمد بن محمد البُخَاري (٠٠٠ ـ ٧٣٠هـ = ٠٠٠ ـ ١٣٣٠م).
- «كشف الأسرار في شرح شرح المنار» كلاهما لحافظ الدين أبي البركات عبدالله بن أحمد النَّسَفِي الحنفي (٠٠٠ ـ ٧١٠هـ = ١٣١٠م).

- ـ (الكشف الكبير).
- ـ (كشف الكشاف).
- «الكفاية» لنور الدين أحمد بن محمود الصَّابُونِي الْبُخَارِي (٠٠٠ ـ ١١٨٤م).
- «كنز الوصول إلى معرفة علم الأصول» اسمه: «أصول الفقه»، ويعرف أيضاً به «أصول البزدوي»، لفخر الإسلام علي البزدوي، طبعه مير محمد كتبخانه، كراتشي، باكستان.
  - (اللامية).
  - «متن النسفى» = «العقائد النسفية».
- «المحصل»، لفخر الدين محمد بن عمر الرَّازي (٤٤٥ ـ ١٢٠٠هـ = ١١٥٠ ـ ١٢١٠م).
  - ـ (المحيط) .
- «المسايرة في العقائد المنجية في الآخرة» لكمال الدين محمد بن عبدالواحد ابن الهُمَام (٧٩٠ ـ ٨٦١ ـ ١٣٨٨ ـ ١٣٥٧ لم ١٤٥٧م)، وشرحها «المسامرة» لكمال الدين أبي المعالي محمد بن الأمير ناصر الدين محمد ابن أبي شريف المقدسي (٨٢٢ ـ ١٠٩٨ ـ ١٤١٩ ـ ١٠١١م)، وعلى الشرح حاشية لقاسم بن قطلوبغا، تحقيق: محيي الدين عبدالحميد، مطبعة السعادة، مصر.
- «المطالب العالية من العلم الإلهي»، وهو المسمى في لسان اليونانيين «باثولوجيا» وفي لسان المسلمين «علم الكلام» أو «الفلسفة الإسلامية»، ٩ أجزاء في ٥ مجلدات، لفخر الدين محمد بن عمر

- الـرَّازي (١٤٥ ـ ٦٠٦هـ = ١١٥٠ ـ ١٢١٠م)، تـحقيـق: أحـمـد حجازي السقا، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٨٧م.
- «المعارف شرح الصحائف» لشمس الدين محمد السمرقندي (... ـ ١٢٠٤ = \_\_ ١٢٠٤م).
- «المقاصد»، لسعد الدين مسعود بن عمر التَفْتَازَانِي (٧١٢ ـ ٧١٢م).
- «المنتقى»، في فروع الحنفية، للحاكم الشهيد محمد بن محمد بن أحمد، أبي الفضل المَرْوَزي السلمي البَلْخي (. ٣٣٤هـ = ٩٤٥م).
- «نهاية الإقدام»، لمحمد بن عبدالكريم الشهرستاني (٤٧٩ ـ ٥٤٥هـ = ١٠٨٦ ـ ١١٥٣م)، طبعه ألفرد غيّوم.
- «نهایة العقول»، لفخر الدین محمد بن عمر الرَّازي (۱۹۵۰ ۱۲۱۰م).
- «النوادر»، لأبي الحسن علي بن إسماعيل الأشعري (٢٦٠ ـ ٣٢٤هـ = ٨٧٤ ـ ٣٣٦م).
- «النور اللامع» = «شرح العقيدة الطحاوية»، للناصري، قال في «كشف الظنون» أنه لنجم الدين مَنْكوبرس بن يَلِنعَلج [يلنقلج؟] عبدالله التركي الناصري (۰۰۰ ـ ٢٥٢ه = ۰۰۰ ـ ١٢٥٤م)، وسماه: «النور اللامع والبرهان الساطع [في شرح عقائد أهل السنة والجماعة]»، ولعله المقصود أنه ألفه لسيف الدين الناصري؟ منه نسخة مخطوطة محفوظة في المكتبة السليمانية تحت رقم: (٢٩٧٣)، إستانبول، تركية.

- «النونية» لتاج الدين أبي نصر تاج الدين عبدالوهاب بن علي بن عبدالكافي السُّبْكِي (٧٢٧ ـ ٧٧١هـ = ١٣٢٧ ـ ١٣٧٠م).
- «الهادي»، للإمام أبي محمد جلال الدين عمر بن محمد بن عمر الخَبَّازي البخاري الخُجَنْدِي (٦٢٩ ـ ٦٩٩ ـ ١٢٣٢ ـ ١٢٩٢م).
- الوسيط في تفسير القرآن المجيد، لأبي الحسن على بن أحمد الوَاحِدِي النَّيْسَابُورِي (٠٠٠ ـ ١٩٧٨هـ = ٠٠٠ ـ ١٩٧٦م)، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٤م.
- «الوسيلة الأحمدية والذريعة السرمدية شرح الطريقة المحمدية»، لرجب بن أحمد القَيْصَرِي الآمدي (۰۰۰ ـ بعد ۱۰۸۷هـ بعد ۱۰۸۷م)، طبع في إستانبول سنة ۱۹۰۸م. و «الطريقة المحمدية» لزين الدين وتقي الدين محمد بن محيي الدين بير علي بن إسكندر البركوي أو البركلي أو بيركيلو أو بركي (۹۲۸ ـ ۹۲۸ ـ ۱۵۲۲ ـ ۱۵۷۲م)، لها عدة طبعات.
- (وصية أبي حنيفة) كما ورد في نهاية (الروضة البهية) هناك وصتان:

١ ـ وصية أبي حنيفة التي كتبها لأبي عمرو عثمان بن مسلم البَتِّي الكوفي ثم البِصري (نحو ٧٣ ـ ٧٦٠هـ تحو ٢٩٢ ـ ٧٦٠)، فقيه البصرة، في الرد على المبتدعة.

٢ ـ وصية أبي حنيفة التي كتبها لأصحابه في مرض موته حين سألوه
 أن يوصيهم على طريق أهل السنة والجماعة؛ وأبو حنيفة هو النعمان بن
 ثابت التَّيْمِي بالولاء الكوفي (٨٠ ـ ١٥٠هـ = ٣٩٩ ـ ٧٦٧م).



## القصيدة النونية

لتاج الدين أبي نصر عبدالوهاب بن علي بن عبد الكافي السُّبْكي في الخلاف بين الأشاعرة والماتريدية

قال محقّقا «طبقات الشافعية الكبرى»: محمود محمد الطناحي وعبدالفتاح الحلو رحمهما الله تعالى؛ في مقدمتهم للكتاب، في بيان الأصول التي اعتمدوها:

وقد اعتمَدْنا في نشرِ هذا الكتاب وتحقيقِهِ على:

ا ـ نسخة محفوظة بمعهد المخطوطات ـ جامعة الدول العربية ـ مصورة عن مكتبة البُدَيْري بالقُدْس، وهي مكتوبة بخط نسخ جيد، غير مرتبة، وأوراقها مضطربة، وبها خروم، وقد تملَّكَها بعض العلماء، منهم الحافظ ابن حجر وغيره، وهي في ٥٠٠ ورقة ومقاسها ١٩×٨سم.

وقد تفحّصنا أوراقها، وأعَدْنا ترتيبها، فَسلَم لنا قَدْرٌ صالحٌ منها، يشتمل على المقدِّمة، والطبقات: الأولى، والثانية، وبِهِما خرومٌ يَسِيرَةٌ، والثالثة كامِلَةٌ، ويعض لَوْحات من الرابعة، والسادسة، وبها خُرومٌ، والسابعة كامِلَةٌ.

وكان لتملك بعض العُلَماءِ لها فَضْلٌ كبيرٌ في دِقَّةِ المقابلة، حيثُ عُورِضَتْ بنسخة المصنَّف والضبط بالقلم في بعض الأماكِن. وخلال عَمَلِنا في المقدَّمة اتَّضَحَتْ لنا ملاحظات قَيِّمَةُ تجدُها في صفحات: ٢٠ السطر ١٨، ٨٢ السطر ١٨، ٨٢ السطر ١٨،

۱٤۷ السطر ۱۹، ۱۸۷ السطر ۲۰، ۱۹۷ السطر ۲۲، ۲۰۳ السطر ۱۹۷. وقد رمزنا لهذه النسخة بالرمز: «ج».

٢ ـ نسخة محفوظة بدار الكتب المصرية، تقع في ٤٥٨ ورقة، مقاسها ٣٠ × ٢٠سم بأوَّلها فهرسٌ بأسماء المُتَرْجَمين والحوادث المهمَّة، وبآخرها أدعِيةٌ مأثورةٌ للمصنِّف، وقد تَمَّتُ كتَابتُها في يوم الأربعاء السادس من شهر رجب سنة ١١٢٩هـ، وهي نسخةٌ كاملةٌ، نسخُها غَيْرُ دقيقٍ، وبها سَقْطٌ في بعض المواضِعِ، وقد لاحَظْنا أنَّ بعض هذا السَّقْط مُثْبَتٌ في الأصل المطبوع وفي صلب: (ج)، والبعض الآخر، في المطبوع وعلى هامش: (ج)، وهذه النسخة توافِق: ج غالباً، عند اختلاف النسخ. وقد رمزنا لها بالرمز: قدا.

وفي بداية النسختين (ج)، (د) نَجدُ هذا الافتتاحَ:

قبسم الله الرحمٰن الرحيم، رَبِّ يَسُرْ وأعِنْ، قال سيدنا، العبد الفقير إلى الله تعالى، قاضي القضاة، حاكم الحكّام، شيخ الإسلام، تاج الدين، مفتي فرق المسلمين، حجة الحفاظ والمفسّرين، سيف النظّار والمتكلّمين، ناصر السنة، مؤيّد الملة، أحد المجتهدين، خطيب الخطباء المسلمين، قدوة الفصحاء والبلغاء المفوّهين، أبو نصر عبدالوهاب ابن سيدنا العبد الفقير إلى الله تعالى، قاضي القضاة، حاكم الحكام، شيخ الإسلام، تقي الدين، أوحد المجتهدين أبي الحسن علي ابن سيدنا العبد الفقير إلى الله تعالى، قاضي القضاة، حاكم الحكام، ابن سيدنا العبد الفقير إلى الله تعالى، قاضي القضاة، حاكم الحكام، ابن سيدنا العبد الفقير إلى الله تعالى، قاضي القضاة، حاكم الحكام، الشبئي أمن أبي محمد عبدالكافي بن تَمَّام الأنْصاري الخَرْرَجي السُّبْكي عوارفِه وبركاتِه، آمين».

وقد طُبِعَ هذا الكتابُ طَبْعةً وحيدةً سنة ١٣٢٤هـ بالمطبعة الحسينية بِمِصْرَ، طبعة غاية في النُّكر والرَّداءَةِ، شاعَ فيها التَّصْحيفُ

والتَّخريفُ، ولم يَذْكُرْ ناشِرُها الأَصْلَ الذي أُخِذَتْ عَنْهُ؛ ولذلك فَقَدْ أَهْمَلْنا ذِكْرَ كثير من الفروق بينها وبين النسخ الأخرى، ولم نَذْكُرْ من الفُروق إلا ما كان لِذِكْرِهِ وَجُهٌ.

وفي أَصْل الكتاب بياضٌ في بَعْضِ المواضِعِ، وتكرارٌ لِبَعْضِ التراجم، وَلِبَعْضِ الفَقَرات، كذلك نَجِدُ خَلْطاً في ذِكْرِ التَّراجم، فقَدْ تَرْجَمَ ابْنُ السَّبْكِي للفَصْلِ بن محمد بن الحسين في الطبقة الثالثة، ثم عادَ فَتَرْجَمَهُ في الطبقة الرابعة، ولعلّه تردَّدَ في ذِكْرِهِ في إحدىٰ الطبقة تين، فوضَعَهُ فيهما لِعَدَمِ وثوقِهِ. كذلك نَجِدُ تكراراً لخاتمة الطبقة الأولى؛ حَيْثُ ذَكَرَ هذه الخاتمة قَبْلَ ذِكْرِهِ الفوائد والمسائل عن يونس بن عبدالأعلى، ثم عاد فَخَتَمَ الطبقة بها.

وكلُّ هَذِهِ الهِنات مشتَرَكة بين الأصول؛ المطبوع مِنها والمخطوط، مما يدلُّ على أَنَّ المُؤلِّفَ لَقِيَ رَبَّهُ قبل أَن يَعُودَ إلى مُصنَّفِهِ فيسدُ الخَلَل، ويُكْمِلُ النَّقْص، ونحن الآن بِصَدَدِ تَصْويرِ نسخة كاملة من «الطبقات الوسطى» مخفوظة بجامعة الدول العربية، للاستفادة بها في تكميل هذا النقص، ورَثْقِ هذا الخَرْقِ.

وفي دار الكتب المصرية قطعةً من «الطبقات الكبرى» يُقالُ: إِنَّها بِخُطِّ المصنِّف، وتشتمل على بعض التَّراجِم.

وقد أَخَذْنَا نفوسَنا عند العمل في هذا الكتاب، بمضاعَفة الجُهْدِ، وبَذْكِ كُلِّ ما تحْتَمِلُهُ الطاقَةُ في ضَبْطِ نصوصِهِ وأعلامِهِ، وتوثيقِ نقولِهِ وشواهِدِهِ، وتخريجِ أحاديثِهِ وأبياتِهِ. مع الحرْصِ على سلامةِ النَّصِّ، وسهولَةِ الرُّجوعِ إِلَيْهِ، ويُسْرِ الاسْتِفادَةِ مِنْهُ؛ ولذلك فقد أنْتَوَيْنا أن نُلْحِقَ بالْكِتاب فهارس كاشفة، تدلُّ على أعلامِهِ وأماكِنِهِ، وأبياتِهِ، ورَجَزِهِ، وأمثالهِ، وآيات القرآن، وأحاديث الرسول، والكتبِ التي أوْرَدَ ذِكْرَها المُؤلِّفُ، وسَنُضِيفُ إلى كُلِّ ذَلِكَ \_ إنْ شاءَ اللَّهُ \_ كشَّافاً بمسائِلِ العلُوم المُؤلِّفُ، وسَنُضِيفُ إلى كُلِّ ذَلِكَ \_ إنْ شاءَ اللَّهُ \_ كشَّافاً بمسائِلِ العلُوم المُؤلِّفُ، وسَنُضِيفُ إلى كُلِّ ذَلِكَ \_ إنْ شاءَ اللَّهُ \_ كشَّافاً بمسائِلِ العلُوم

والفنون التي احتفل بها المصنّف، وملا بها كتابَهُ، وقد دَفَعَنا إلى هذا الجهدِ المضاعَفِ إيمانُنا بالمكانَةِ العظيمة التي يحتلها هذا الكتاب في المكتبة العربية، وحرصنا على أن نقدّمَهُ لجمهرةِ المُثقّفِين، ناضِجَ الثّمار، داني القطاف. اه.

وجاء في أول الجزء الثالث في بيان باقي النسخ المعتمدة، فقال المحققان رحمهما الله:

## بيان

بدراسة المخطوطات التي يمكن الاعتماد عليها لإخراج هذا الكتاب، اتَضَحَ لنا أنّه توجد نسخة خطية بدار الكتب المصرية، تحت رقم: ١٩٣ «تاريخ».

وهذه النسخة تقع في ثلاثة مجلدات كبار، وفي المجلد الأول خُرمٌ في وسطه، نحو العشرين كرّاسة، وهي مكتوبة بقلم معتاد، وتمتاز بقلة الخطأ فيها.

وعلى الصفحة الأولى من الأجزاء الثلاثة بيان بأن الكتاب من وَقَفِ أُذْبَك بك أتابَك العساكر، وأنه جعل مقره بالجامع إنشائه بخط الأزبكية.

وقد كتب الكتاب في مستهل رمضان سنة تسعمائة.

وعملى المجزء الأول منه: «طالعه الفقير إلى الله تعالى عبدالمحسن بن علي بدر الدين الحسني القادري نسباً، كان خازن كبير [أقرأ: كتب] الوقف في سنة ١١٠٠.

وعلى الجزء الثاني منه: «رجع إلى خزانة الوقف في أوائل شهر جمادى الأولى سنة ١١٠٩ في مدة كان عبدالمحسن القادري نسباً خازن كتب الوقف. عفى عنه.

وقد رمزنا لهذه النسخة بالحرف: ﴿زُهُ.

وسنحاول الاستفادة من كل ما يقع تحت أيدينا من نسخ أو أوراق للكتاب.

والله المستعان. انتهي.

وقد أثبت كامل التعليقات التي عَلَّقَها المحققان رحمهما الله تعالى، وما أضفته ذَيَّلتُهُ باسمى ليتميَّز.

هذا، وقد ورد جزء من قصيدة السبكي رحمه الله في «الرحلة العياشية»، المسماة: «ماء الموائد» لأبي سالم العياشي، المتوفى عام ١٠٩٠هـ = ١٦٢٩م؛ وذلك في الصفحات: ١٧٤ ـ ١٧٦ من الجزء الثاني، من الطبعة الثانية المطبوعة بالرباط سنة ١٣٩٧هـ = ١٩٧٧م وقد ميّزتُ ما ورد فيها من أبيات بأن أضفت له ترقيماً يسبق كل بيت بعد الترقيم الأول الذي يدل على ترتيبه في «طبقات الشافعية».





عبدالوهاب بن علي بن عبد الكافي السُّبُكي في الخلاف بين الأشاعرة والماتريدية

قال تاج الدِّين أبو النصر عبدالوهاب بن علي بن عبدالكافي السُبْكي الشافعي الأشعري رحمه الله في كتابه «طبقات الشافعية الكبرى» ٣٧٧/٣ ـ ٣٨٩، من الطبعة التي حققها الأستاذان محمود محمد الطناحي وعبدالفتاح محمد الحلو وطبَعَتْها مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه بمصر، القاهرة، عام ١٣٨٤هـ = ١٩٦٥م:

سَمِعتُ الشَّيْخَ الإمام [الوالِد] رَحِمَهُ اللَّهُ يقولُ: مَا تَضَمَّتُهُ «عَقِيدَةُ الطَّحاوِيّ» هُوَ مَا يَعْتَقِدُه الأَشْعَرِيُّ، لا يخالِفُه إِلاَّ في ثلاثِ مَسائِلَ.

قُلْتُ: أَنَا أَعْلَمُ أَنَّ المالِكيَّةَ كُلَّهُمْ أَشَاعِرَةٌ، لا أَسْتَثْني أَحداً؛ وَالشَافِعيَّةَ عَالِبَهُم أَشَاعِرَةٌ، لا أَسْتَثْنِي إِلاَّ مَنْ لَحِقَ مِنْهُم بتَجْسِيمٍ أَو أَعْتِزالٍ، مِمَّن لا يَعْبَأُ اللَّهُ بِهِ؛ وَالحَنفِيَّةَ أَكْثَرَهُم أَشَاعِرةٌ، أَعْنِي يَعْتَقِدُونَ عَقْدَ الأَشْعَرِيِّ، لا يَخْرُجُ مِنْهُم إِلا مَنْ لَحِقَ منهم بالْمُعْتَزِلَةِ؛ والحنابِلَةَ أَكْثَرَ فضلاءِ مُتَقَدِّمِيهم أَشَاعِرةٌ، لم يَخْرُجُ مِنْهُم عن عَقِيدَةِ الأَشْعَرِيِّ إِلاَّ مَنْ لَحِقَ بأَهُم التَّجْسِيم، وَهُمْ في هَذِهِ الفِرْقَةِ من الحنابلة أَكْثَرَ من غَيْرِهِمْ.

وقد تَأَمَّلْتُ «عَقِيدَة أبي جَعْفَرِ الطَّحاوِيّ»، فَوَجَدْتُ الأَمْرَ على ما قالَ الشَّيْخُ الإمامُ [الوالد]، وَ«عَقِيدةُ الطَّحاوِيّ» زَعَمَ أَنَها الَّذِي عَلَيْه أبو حَنِيفة وأبو يُوسُف وَمُحمَّد، ولقد جَوَّدَ فيها، ثم تَفَحَّصْتُ (۱) كُتَبَ الحَنَفِيَّةِ، فَوَجَدْتُ جَمِيعَ المسائِلِ الَّتِي بَيْنَنا وبين الحَنَفِيَّة خِلافٌ فيها ثلاثَ عَشْرة مسألة (۲)، مِنْها مَعْنَوِيُّ سِتُ مَسائِلَ، وَالباقي لَفْظِيُّ، وتلْك السَّتُ المعْنَويَّةُ لا تَقْتَضِي مُخالَفَتُهُمْ لَنا، ولا مخالَفَتُنَا لَهُمْ فِيها تَكْفِيراً ولا تَبْدِيعاً. صَرَّحَ بِذَلِكَ الأَسْتاذُ أبو مَنْصورِ البَغْدادِيُّ، وغَيْرُهُ من أَئِمَّتِنا وَالْإِنَّ مَوْمً غَنِيٌّ عن التَّصْرِيح لِظُهورِهِ.

ومن كلام الحافظ [ابن عساكر]<sup>(٣)</sup>: الأضحابُ مَعَ اخْتِلافِهِم في بَعْضِ المسائِلِ كُلُهم أَجْمَعُون، على تَرْكِ تَكْفِير بَعْضِهم بَعْضاً مُجْمِعون، بِخِلافِ مَنْ عَدَاهُمْ من سائِرِ الطَّوائِف، وَجَمِيع الفِرَقِ، فَإِنَّهُمْ حِينَ اخْتَلَفَتْ (٤) بِهِمْ مُسْتَشْنَعاتُ الأهْواءِ وَٱلطُّرُق كَفَّرَ بَعْضُهُم بَعْضاً، وَرَأَىٰ تَبَرِّيهِ مِمَّنْ خَالَفَهُ فَرْضاً.

قُلْتُ: وهذا حَقَّ، وما مِثْلُ هذه المسائِل إلا [مثل] (٥) مسائِل كثيرة اخْتَلَفَتِ الأشاعِرةُ فيها، وَكُلُّهُمْ عَنْ حِمَىٰ أَبِي الحسن يُناضِلون، وَبِسَيْفِهِ يَقاتِلُون، أَفَتَراهُمْ يُبَدِّعُ بَعْضُهُمْ بَعْضاً! ثُمَّ هَذِه المسائِل لم يَثْبُتْ جَمِيعُها عن الشَّيْخِ، ولا عَنْ أبي حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عنهما، كما سأخكي لَكَ، وَلَكِنَّ الكلامَ بِتَقْدِيرِ الصَّحِّةِ.

وَلِي قَصِيدَةً نونيَّةً، جَمَعْتُ فيها هَذهِ المسائِلَ، وَضَمَمْتُ إليها مسائِلَ، اخْتَلَفَتِ الأشاعِرةُ فيها، مع تصويبِ بَعْضِهِم بَعْضاً في أَصْلِ

<sup>(</sup>١) في المطبوعة: «تصفحت» وأثبتنا ما في: ج، ز.

<sup>(</sup>٢) في الأصول: «ثلاثة عشر».

<sup>(</sup>٣) انظر: التبيين ١٤٠.

<sup>(</sup>٤) هكذا في المطبوعة. وفي ج، ز: «اختلف».

<sup>(</sup>٥) زيادة في المطبوعة على سائر الأصول.

العَقِيدَةِ، وَدَعُواهُمْ أَنَّهُمْ أَجْمَعِين (١) على السُّنَّةِ، وقد وَلَعَ كَثيرٌ من النَّاسِ بِحِفْظِ هذه القَصِيدَةِ، لا سِيَّما الحَنَفِيَّةُ، وَشَرَحَها من أصحابي الشَّينِ الطَّيْب الشَّيراذِيِّ الطَّيْب الشَّيراذِيِّ الشَّافِعيِّ، وهو رَجُلٌ مُقِيمٌ في بلادٍ كِيلان (٢)، ورَدَ عَلَيْنا دِمَشْقَ في سنة الشَّافِعيّ، وهو رَجُلٌ مُقِيمٌ في بلادٍ كِيلان (٢)، ورَدَ عَلَيْنا دِمَشْقَ في سنة سبع وخمسين وسبع مئة، وَأَقَامَ يُلازِمُ حَلْقَتَي نحو عام ونصف العام] (٣)، وَلَمْ أَرَ فِيمَنْ جَاءَ من العَجَم في هذا الزمان أَفْضَلَ مِنْهُ، ولا أَذْينَ.

وأنا أَذْكُرُ لَكَ قصيدتي في هذا الكتابِ<sup>(٤)</sup> لِتَسْتَفِيدَ منها مسائِلَ الخلافِ، وما ٱشْتَمَلَتْ عليه:

١ - ٱلْوَرْدُ خَدُكَ صِيعَ مِنْ إِنْسَانِ

أَمْ فِي ٱلدُّدُودِ شَفائِقُ ٱلدُّخْمَانِ

٢ ـ وَٱلسَّيْفُ لَحْظُكَ سُلِّ مِنْ أَجْفَانِهِ

فسسطا كبيشل مهشد وسنان

٣ ـ تَالِلُهِ مَا خُلِقَتْ لِحاظُكَ بَاطِلاً

وَسُدَى تَعمالي السلَّهُ عَن بُسطُلانِ

\$ - وَكَذَاكَ عَقْلُكَ لَمْ يُرَكَّبْ يَا أَخِي

عَبَشاً وَيُسودَعُ دَاخِلَ ٱلْجُفْسِمانِ

٥ - لَكِنْ لِيَسْعَدُ أَوْ لِيَشْقَىٰ مُؤْمِنْ

أَوْ كَافِرٌ فَسَبَنُو ٱلْسَوَدَىٰ صِسْفَانِ

<sup>(</sup>١) في الأصول: ﴿أَجِمْعُونُ ﴾.

<sup>(</sup>٢) هذه الكاف هي الجيم الفارسية، وترسم كافاً فوقها خط مواز للكاف. وقال في المراصدة ٣٦٨ «جيلان معرب من كيلان». وهي بالكُسُر: اسم لبلاد كثيرة من وراء بلاد طبرستان.

<sup>(</sup>٣) زيادة من: ج، ز: على ما في المطبوعة.

<sup>(</sup>٤) في المطبوعة: «المكان» وأثبتنا ما في: ج، ز.

٦ ـ لَـوْ شَـاءَ رَبُّكَ لأَهْتَدَىٰ كُـلُ وَلَـمْ

يَسخستَ إلَسى حَدُّ وَلا بُسرَهَانِ

٧- فَأَنْظُرْ بِعَقْلِكَ وَأَجْتَهِدْ فَٱلْخَيْرُ(١) مَا

تُـؤتَـاهُ عَـفَـلَ رَاجِـحُ ٱلْـمِـيـزَانِ

٨ ـ وَأَطْلُبْ نَجَاتَكَ إِنَّ نَفْسَكَ وَٱلْهَوَىٰ

بَـحْـرانِ في ٱلـدُركاتِ يَـلْـتَـقِـيَـانِ

٩ ـ نَارٌ يَسرَاهَا ذُو ٱلْسَجَسَهَالَةِ جَسَّةً

وَيَسخُوضُ مِنْهَا (٢) في حَمِيم آنِ

١٠ ـ وَيَظُلُ فِيهَا مِثْلَ صَاحِب بِدْعَةٍ

يَتَخَيَّلُ ٱلْجَنَّاتِ فِي ٱلنَّيرَانِ

مِنْهَا:

١١ - كَذَبَ آبُنُ فَاعِلَةٍ يَقُولُ لِجَهْلِهِ<sup>(٣)</sup>

اللَّهُ جِسْمٌ لَيْسَ كَالْجُسْمَانِ

١٢ ـ لَوْ كَانَ جِسْماً كَانَ كَالأَجْسَام يَا

مَجْنُونُ فَاصْعَ وَعَدُّ عَنْ بُهْنَانِ

١٣ - وَأَتَّبَعْ صِرَاطَ ٱلْمُصْطَفَىٰ في كُلُّ مَا

يَسَأْتِسِي وَخَسِلُ وَسَسَاوِسَ ٱلسَّشَيْسَطُسَانِ

١٤ ـ وَأَعْلَمْ بِأَنَّ ٱلْحَقِّ مَا كَانَتْ عَلَيْد

م حَسَابَةُ ٱلْمَبْعُوثِ مِنْ عَدْنانِ

٧ - مَنْ أَكْمَلَ ٱلدِّينَ ٱلْقَوِيمَ وَبَيَّنَ ٱلْ

حُجَجَ ٱلْتِي يُهْدَىٰ بِهَا الشُّقَلانِ

<sup>(</sup>١) في المطبوعة: الفلخير؛ والمثبت من سائر الأصول.

<sup>(</sup>٢) في المطبوعة: (فيها) والمثبت من سائر الأصول.

<sup>(</sup>٣) في المطبوعة: (بجهله) والمثبت من سائر الأصول.

١٦ ـ قَدْ نَزُّهُ وا ٱلرَّحْمَنَ عَنْ شَبَهِ وَقَدْ

دَانُوا بِـمَا قَـدْ جَـاءَ فـي ٱلْـفُـرْقَـانِ

٧ - وَمَضَوّا عَلَىٰ خَيْرٍ وَمَا عَقَدُوا مَجَا

لِسَ في صِفَاتِ ٱلْخَالِقِ ٱلدَّيَّانِ

لا ولا أبتَدَعُوا وَلا قَالُوا ٱلْبِنا

مُتَشَابِهُ في شَكْلِهِ لِلْبَائِي

١٩ - وَأَنَتْ عَلَىٰ أَعْقَابِهِمْ عُلَمَا وُنا

غَرَسُوا ثِمَاراً يَجْتَنِيهَا ٱلْجَانِي

٢٠ ـ كَالشَّافِعِيُّ وَمَالِكِ وَكَأَحْمَدِ

وأبي حنيفة والرضا سفيان

٢١ - وَكَـمِـنْ ل إسْـحَاقِ وَدَاوُدٍ وَمَـنْ

يَـفُـفُو طَـرَاثِـفَـهُـمْ مِـنَ ٱلأَغـيَـانِ

٢٢ - وَأَتَىٰ أَبُو ٱلْحَسَنِ الإمامُ الأَشْعَرِيُ

مُ بَسِينًا لِللَّهِ أَلِيلُهُ لَا يَسَانِ

٢٣ - وَمُسَاضِلاً عَمَّا عَلَيْهِ أُولَيْكَ الْ

أسلاف بسآلت خريس وآلإنسقان

٢٤ ـ مَا إِنْ يُخَالِفُ مَالِكاً وَٱلشَّافِعِيِّ

وأخمذ بن مُحمّد الشيباني

٢٥ ـ لَـكِـنْ يُـوَافِـقُ قَـوْلَـهُـمْ وَيَـزِيـدُهُ

حُسْناً بِتَحْقِيقٍ وَفَيضْلِ بَيَانِ

٢٦ - يَفْفُو طَرَائِقَهُمْ وَيِثْبَعُ حَارِثًا

أغبني مُسخباسب نَسفُسِه بِسوذَانِ

٢٧ - فَلَقَدْ تَلَقَّى حُسْنَ مَنْهَجِهِ عَنِ الْ

أشياخ أهل الدين والسعدنان

٢٨ ـ فَلِذَاكَ تَلَقَّاهُ لأَخِل ٱللَّهِ يَتْ

صُرُ قَوْلَهُمْ بِمُهَدِّدٍ وَسِنَانِ

٢٩ ـ مِثْلُ آبُنُ أَدْهَمَ وَٱلْفُضَيْلُ وَهَكَذَا

مَسغسرُونَ ٱلْسمَسغسرُونُ فسي الإخسوَانِ

٣٠ - ذُو النُّونِ أَيْضاً وَالسَّرِيُّ وَبِشْرٌ بُـ

نُ ٱلْحَادِثِ ٱلْحَافِي بِلا فُـقْدَانِ

٣١ - وَكَذَلِكَ ٱلطَّائِيُّ ثُمَّ شَقِيقٌ ٱلْ

بَــلْـخِــيُّ وَطَــيْـفُــورٌ كَــذَا ٱلـدَّارَانِــي

٣٢ ـ وَٱلستُستَرِيُّ وَحَساتِهُ وَأَبُسُو تُسرا

بٍ عَــشـكَـرٌ فَــاًعُــدُدُ بِـعَــنِـرِ تَــوَانِ

٣٣ ـ وَكَـذَاكَ مَـنْـصُـورُ بْـنُ عَـمَـار كَـذَا

يَحْيَىٰ سَلِيلُ مُعَاذِ ٱلْرَبَانِي

٣٤ - فَلَهُ بِهِمْ حُسْنُ آغَتِقادِ مِثْلُ مَا

لَـهُـمُ بِـهِ ٱلـتَـأيـيـدُ يَــؤمَ رِهَـانِ

٣٥ ـ إذ يُجْمَعُ ٱلْخَصْمانِ يَوْمَ جِلَالِهِمْ

وَلِمَا تَحَقَّقَ يَسْمَعُ ٱلْخَصْمانِ

٣٦ ـ لِمَ لا يُستابعُ هَـؤُلاء وَشَيْخُه الـ

شَيْخُ ٱلْجُنَيْدُ ٱلسَّيْدُ ٱلصَّمَدَانِي

٣٧ ـ عَنْهُ ٱلتَّصَوُفَ قَدْ تَلَقَّىٰ فَأَغْتَذَىٰ

وَلَسهُ بِسهِ وَبِسعِسلْسمِسهِ نُسورَانِ

٣٨ - وَرَأَىٰ أَبَا عُنْمانِ ٱلْحِيرِيِّ(١) وَٱلنُّ

ورِيَّ يَسَا لَسَهُ مَسَا أَسُرُجُ الآبُ السَّاجُ الآبُ اللَّاجُ اللهِ

<sup>(</sup>١) في: ج، ز: «الخيري» بالخاء المعجمة، وهو خطأ، صوابه في د، والمطبوعة. وانظر: طبقات الصوفية: ١٧٠.

٣٩ - وَدَأَىٰ رُوَيْسَا ثُسَمٌ زَامَ طَسِيسَسَهُ

وأبا ألفوارس شاحا آليرماني

• ٤ - وَٱلْمَغْرِبِيُّ كَذَا ٱبْنَ مَسْرُوقٍ كَذَا ٱلْدَ

بُسْرِيُ (١) قَـوْمُ أَفْرَسُ ٱلْـفُرْسَانِ

٤١ ـ وَأَظُنُهُ لَهُ يَلْتَقِ ٱلْحَرِّازَ بَالْ

قِيلَ ٱلْتَقَىٰ سَمْنُونَ فِي سِمْنَانِ

٤٢ - وَكَذَاكَ لِلْجَلاَءِ (٢) لَمْ يَنْظُرْ وَلا ابْ

نِ عَـطَا(٢) وَلا ٱلْـخَـوَّاصِ ثُـمَّ بُـئَانِ

28 ـ وَكَذَاكَ مُسمُسَاذٌ مَعَ ٱلدُّقِيِّ مَعْ

خَـيـرِ وَهَـذَا خَـالِـبُ ٱلْـحُـــــــــانِ

٤٤ ـ وَكَـذَاكَ أَصْحَابُ ٱلطّريقَةِ بَعْدَهُ

ضَبَطُوا عَفَائِدَهُ بِكُلِّ عِنَانِ

80 - وَتَتَلْمَذَ الشَّبْلِيُّ بَيْنَ يَدَيْهِ وَابْ

نُ خَفِيفٍ وَٱلشُّقَفِيُّ وَٱلْكَتَّانِي (١)

٤٦ - وَخَلائِنَ كَنُوُوا فَلا أُخْصِيهِمُ

وَرَبَـوْا عَـلَـىٰ ٱلْـيَـاقُـوتِ وَٱلْـمَـرُجَـانِ

٤٧ - ٱلْكُلُ مُعْتَقِدُونَ أَنَّ إِلَهَنَا

مُستَسُوحُدٌ فَسرْدُ قَسدِيسَمُ دَانِ

<sup>(</sup>١) في المطبوعة: «السري» وهو في ج، زغير واضح. وإن كانت وضعت نقطة فوق السين في: ج وأمام البيت كتبت «ط» أي: طبق الأصل، علامة التشكك. ولعل ما أثبتنا هو الصواب، ويه يسلم الوزن. وانظر: طبقات الصوفية: ١٧٦.

 <sup>(</sup>٢) في المطبوعة: اللحلاج، وهو خطأ، صوابه من سائر الأصول. وانظر: طبقات الصوفية: ١٧٦.

<sup>(</sup>٣) في المطبوعة: «عطاء والخواص» والمثبت من سائر الأصول.

<sup>(</sup>٤) في المطبوعة: «الكناني» ولم ينقط في ج، ز سوى النون الثانية. وأثبتنا الصواب من طبقات الصوفية: ٣٧٣، واللباب: ٢٨/٣.

الله حَيْ عَلِيهُ قَادِرٌ مُتَكَلَّمُ

عَالِ وَلا نَسغننِي عُسلُوً مَسكانِ

٤٩ ـ بَـاقِ لَـهُ سَـمْـعٌ وَإِبْـصَـادٌ يُـرِيـ

لدُ(١) جَمِيعَ مَا يَجْرِي مِنَ ٱلإِنْسَانِ

٥٠ ـ وَٱلسَّرُ مِنْ تَـقَدِيدِهِ لَـكِـنَـهُ

عَـنْـهُ نَـهـاكَ بِـوَاضِـح ٱلْـبُـرُهـانِ

01 ـ قَــدْ أَنْــزَلَ ٱلْــقُــرْآنَ وَهْــوَ كَــلامُــهُ

لَفَظَتْ بِهِ لِلْقَارِىءِ ٱلشَّفْتَانِ

٥٢ - وَإِللَّهُ نَا لا شَيْءَ يُشْبِهُ هُ وَلَيْ

سَ بمُشبِهِ شَيسًا مِنَ ٱلْحِذْثَانِ

٥٣ ـ قَدْ كَانَ مَا مَعَهُ قَدِيماً قَطُ مِنْ

شَيْء وَلَهُ يَبْسَرَحْ بِلا أَعْسَوَانِ

04 - خَلَقَ ٱلْجِهَاتِ مَعَ ٱلزَّمَانِ مَعَ ٱلْمَكَا

نِ ٱلْكُلُ مَخْلُوقٌ عَلَىٰ الإِمْكِانِ

00 - مَا إِنْ تَـحُـلُ بِهِ ٱلْحَـوَادِثُ لا وَلا

كَلاّ وَلَيْسَ يَحُلُّ فِي ٱلْجُسْمَاذِ

01 ـ كَذَب ٱلْمُجَسِّمُ وَٱلْحُلُولِيُّ ٱلْكَفُو

رُ فَذَانِ (٢) في ٱلْبُطلانِ مُفْتَرَيانِ <sup>(٣)</sup>

٥٧ - وَالاتُحادِيُ ٱلْجَهُولُ وَمَنْ يَقُلْ

بِالاتِّرِحادِ فَإِنْـهُ نَــفــرَانِــي

٥٨ - وَنَبِيُّنَا خَيْرُ ٱلْخَلاثِقِ أَحْمَدُ

ذُو ٱلْحِاهِ عِنْدَ ٱللَّهِ ذِي ٱلسُّلْطَانِ

<sup>(</sup>١) في المطبوعة: «مريد» والمثبت من: ج، ز.

<sup>(</sup>٢) في الأصول: افذين.

<sup>(</sup>٣) في المطبوعة: (مفترقان) والتصحيح من سائر الأصول.

09 - وَلَهُ ٱلشَّفَاعَةُ وَٱلْوَسِيلَةُ وَٱلْفَضِي

لَمَةُ وَٱلسِلُواءُ وَكَوْشِرُ ٱلسَظْمُ مَانِ

٦٠ ـ فَأَسْأَلُ إِلَهْكَ بِالنَّبِيِّ مُحَمَّدٍ

مُستَسوَسُ الا تَسطُ خَسرُ بِسكُ لَ أَمَسانِ

٦١ ـ لا خَلْقَ أَفْضَلُ مِنْهُ لا بَسَرٌ وَلا

مَــلَــكُ وَلا كَــوْنُ مِــنَ الأَكْــوَانِ

٦٢ - مَا ٱلْعَرْشُ مَا ٱلْكُرَسِيُّ مَا هَذِي ٱلسَّمَا

عِنْدَ ٱلنَّبِيِّ ٱلْمُصْطَفَىٰ ٱلْعَدْنَانِ

٦٣ ـ وَٱلرُّسْلُ بَعْدَ مُحَمَّدٍ دَرَجَاتُهُمْ

ثُمَّ ٱلمَالاثِكُ عَالِدُو ٱلرَّحْمَنِ

18 - ثُمَّ ٱلصَّحَابَةُ مِثْلَ مَا قَدْ رُتُّبُوا

فَ الْأَفَ ضَلُ ٱلصَّدِّيتُ ذُو ٱلْحِرْفَ ان

70 - ثُمَّ ٱلْعَزِيزُ(١) ٱلسَّيِّدُ ٱلْفَارُوقُ ثُمَّ

أَذْكُرْ مَحاسِنَ ذِي ٱلتُّقَىٰ عُشْمانِ

٦٦ - وَعَلِيَّ أَبُنُ ٱلْعَمِّ وَٱلْبَاقُونَ أَهُ

لُ ٱلْـفَــضــلِ وَٱلْـمَــغــرُوفِ وَالإِحْــسَــانِ

٧٧ - وَالأَوْلِسِاءُ لَهُم كَرَامَاتُ فَلا

تُنْكِرْ تَقَعْ في مَهْمَهِ ٱلْخِذْلاَنِ

٦٠ - وَٱلْسَمُونِ مِسْدُونَ رَبِّهُمُ كَسَرُوْنَ

يَسِيهِمْ لِبَدْدِ لاحَ نَـحُـوَ عَـيـانِ

79 - هَـذَا آغتِقَادُ مَشَايخ آلإِسُلام وَهُـ

وَ ٱلدِّينُ فَلْتَسْمَعْ لَهُ ٱلأُذُنانِ

<sup>(</sup>١) في المطبوعة: «الهزير» والمثبت من سائر الأصول.

٧٠ - الأَشْعَرِيُ (١) عَلَيْهِ يَسْصُرُهُ وَلا

يَـألُـو(٢) جَـزَاهُ السلَّـهُ بِـالإِحْـسَـانِ

٧١ ـ وَكَذَاكَ حَالَتُهُ مَعَ ٱلنُّعْمَانِ لَمْ

يَنْقُضْ عَلَيْهِ عَقَائِدَ الإِسمَانِ

٧٢ - ١ (٣) - يَا صَاح إِنَّ عَقِيدَةَ ٱلنُّعُمَانِ وَالْهِ

أشعري حسسه الإشقان

٧٢ ـ ٢ ـ فَكِلاهُمَا وَاللَّهِ صَاحِبُ سُنَّةٍ

بِهُدَىٰ نَبِيِّ ٱللَّهِ مُفْتَدِيَانِ

٧٤ ـ ٣ ـ لا ذَا يُسبَدُعُ ذَا وَلا هَسذَا وَإِنْ

تَحْسَبْ سِوَاهُ وَهَمْتَ فِي ٱلْحُسْبَانِ

٧٥ ـ ٤ ـ مَنْ قَالَ إِنَّ أَبَا حَنِيفَةَ مُبْدِعٌ

رَأْيِاً فَلَلِكَ قَائِلُ ٱلْلَهَلَايَانِ

٧٦ - ٥ - أَوْ ظَـنَّ أَنَّ الأَشْعَـرِيُّ مُسِبَدُعٌ

فَلَفُذَ أَسَاء وَبَاء بِالدُسُرانِ

٧ - ٦ - كُللُ إمَامٌ مُسَقَّسَدِ ذُو سُئَّةِ

كالسينف مسلولا على الشيطان

٧٨ ـ ٧ ـ وَٱلْخُلْفُ بَيْنَهُمَا قَلِيلٌ أَمْرُهُ

سَــهــل بِـــلا بِـــدع وَلا كُـــفــرَانِ

٧٩ - ٨ - فِيمَا يَقِلُ مِنَ ٱلْمَسَائِل عَدُّهُ

وَيَسهُدونُ عِسْدَ تَسطَساعُن ٱلأَقْدَانِ

<sup>(</sup>١) في المطبوعة: ﴿والأشعريِ وأسقطنا الواو حيث سقطت من سائر الأصول.

<sup>(</sup>۲) في: ج، ز، د: «قالوا» والمثبت من المطبوعة.

<sup>(</sup>٣) هذا الترقيم الثاني يوافق ما ورد في «الرحلة العياشية». بسام.

## ٨٠ - ٩ - وَلَقَدْ يَؤُولُ خِلافُهَا إِمَّا إِلَىٰ (١)

لَفْظِ كَالأَسْتِشْنَاءِ في ٱلإيمَانِ

الأَشْعَرِيُ يَقُولُ: أَنَا مُؤْمِنٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ (٢)

٨١ - ١٠ - وَكَمَنْجِهِ أَنَّ ٱلسَّعِيدَ يَضِلُّ أَوْ

يسشنقنى ونسغنمنة كسافسر خسؤان

الأَشْعَرِيُّ يَقُولُ: السَّعِيدُ مَنْ كُتِبَ في بَطْنِ أُمِّهِ سَعِيداً، وَالشَّقِيُّ مَنْ كُتِبَ في بَطْنِ أُمَّه شَقِيًّا، لا يَتَبَدّلانِ (٣)
 مَنْ كُتِبَ في بَطْنِ أُمَّه شَقِيًّا، لا يَتَبَدّلانِ (٣)

وَأَبُو حَنِيفَةَ يَقُولُ: قَدْ يَكُونَ سَعِيداً ثُمَّ يَنْقَلِبُ، وَٱلْعِيادُ بِاللَّهِ، شَقِيًّا وَبِٱلْعَكْس.

وَقَدْ قَرَّرْنَا هَذِه المَسْأَلَةَ في كِتَابِنَا في "شَرْحِ عَقِيدَةِ الأستاذ أبي منصورٍ" وَبَيَّنًا ٱخْتِلافَ ٱلسَّلَفِ فيها كَاخْتِلافِ ٱلْخَلَفِ، وَأَنَّ الخِلافَ لَفْظِيِّ، لا يَتَرَتَّبُ عَلَيْهِ فَائِدَةً.

وَالأَشْعَرِيُّ يَقُولُ: لَيْسَ عَلَىٰ الْكَافِرِ نِعْمَةٌ (٤) وَكُلُّ مَا يَتَقَلَّبُ فيه اسْتِدْراجٌ؛ وَأَبُو حَنيفَة يقولُ: عَلَيْهِ نِعْمَةٌ؛ وَوَافَقَهُ مِنَ الأَشَاعِرَةِ القَاضِي أَبُو بِكُرِ أَبِن البَاقِلاَّنِيَ، فَهُوَ مَعَ الحَنفِيَّةِ في هَذِهِ، كَالمَاتُرِيدِيُّ مِنْهُمْ مَعْنا في مَسْأَلَةِ الاسْتِثْناءِ.

(١) في المطبوعة:

ولقد يؤول الخلف بينهما إلى ولقد يؤول الخلف بينهما إلى والمثبت من سائر الأصول. وسيأتي الشق الثاني من التفصيل في قوله بعد: أو للمعانى وهو ست مسائل

 <sup>(</sup>۲) وهي المسألة الأولى من الفصل الأول من «الروضة البهية»، صفحة: ۸٤؛
 والفريدة الثانية والثلاثون من «نظم الفرائد وجمع الفوائد»، صفحة: ۲٤٤. بسام.

 <sup>(</sup>٣) وهي المسألة الثانية من الفصل الأول من «الروضة البهية»، صفحة: ٨٧؛ والفريدة الحادية والثلاثون من «نظم الفرائد وجمع الفوائد»، صفحة: ٢٤١. بسام.

<sup>(</sup>٤) وهي المسألة الثالثة من الفصل الأول من «الروضة البهية»، صفحة: ٩٠. بسام.

٨٢ ـ ١١ ـ وَكَذَا الرَّسَالَةُ بَعْدَ مَوْتِ إِنْ تَكُنْ

صَحَّتْ وَإِلاَّ أَجْمَعَ ٱلسُّيْخَانِ

٨٣ - ١٢ - وَقَدِ أَدَّعَىٰ آبُنُ هَوَازِنِ أَسْتَاذُنَا

فِيهَا(١) أَفْتِرَاءً مِنْ عَدُو شَانِ

٨٤ ـ ١٣ ـ وَهُوَ ٱلْخَبِيرُ ٱلنَّبْتُ نَقْلاً وَالإِرَا

دَهُ لَيْسَ يَـلُـزَمُهَا رِضَا الرَّحْمَـن

٨٥ ـ ١٤ ـ فَٱلْكُفْرُ لا يَرْضَىٰ بِهِ لِعِبَادِهِ

وَيُسرِيسِدُهُ، أَمْسرَانِ مُسفُستَسرِقَسانِ

٨٦ - ١٥ - وَأَبُو حَنِيفَةَ قَائِلُ إِنَّ ٱلإِرَا

دَةَ وَٱلسرِّضَا أَمْسرَانِ مُستَّسجِدَانِ

٨٧ - ١٦ - وَعَلَيْهِ أَكْثَرُنَا وَلَكِنْ لاَ يَصِحُ

(م) وَقِيلَ مَكَٰذُوبٌ عَلَىٰ ٱلنَّعْمَانِ

## مَسْالَـةٌ(٢)

إِنْكَارُ الرُسالَةِ بَعْدَ الْمَوْتِ مَعْزُوَّةٌ إِلَىٰ الأَشْعَرِيُ، وَهِيَ مِنَ الْكَذِبِ عَلَيْهِ، وَإِنَّمَا ذَكَرْنَاهَا وَفَاءٌ بِمَا ٱشْتَرَطْنَاهُ مِنْ أَنَّا نُنَظُمُ كُلُّ مَا عُزِيَ إِلَيْهِ، وَلَكِنَّهُ صَرَّحَ بِخِلافِهَا، وَكُتُبُهُ وَكُتُبُ أَصْحَابِهِ قَدْ طَبَقَتْ [طَبَقَ](٢) اللَّهُ، وَلَكِنَهُ عَلَيْهَا خِلاقُهُ.
 الأَرْض، وَلَيْس فِيها شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ، بَلْ فِيها خِلاقُهُ.

وَمِنْ عَقَائِدِنَا أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ عَلَيْهِمُ السَّلامُ أَحْيَاءً في قُبُورِهِمْ، فَأَيْنَ الْمَوْتُ؟ وَقَدْ أَنْكَرَ الْأَسْتَاذُ ابْنُ هَوازِنَ، وَهُوَ أَبُو القاسِم القُشَيْرِيُّ في

<sup>(</sup>١) في المطبوعة: «منها» والمثبت في سائر الأصول. [وابن هوازن هو عبدالكريم بن هوازن القشيري]. بسام.

<sup>(</sup>٢) وهي المسألة الرابعة من الفصل الأول من «الروضة البهية»، صفحة: ٩٢؛ والفريدة الثالثة والثلاثون من «نظم الفرائد وجمع الفوائد»، صفحة: ٢٤٦. بسام.

<sup>(</sup>٣) ساقط من المطبوعة. وهو من: ج، ز.

كِتَابِهِ ﴿شِكَايَةِ أَهْلِ السُّنَّةِ الذي سَنَحْكِيهِ في هذه التَّرْجَمَةِ بتمامِهِ هَذِهِ، وَبَيْن أَنَها مُخْتَلَقَةٌ على الشَّيْخ، وكذلك بَيْنَ ذَلِك غَيْرُه.

وصَنَّفَ البَيْهَقِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ جُزْءاً، سَمِعْناهُ، في «حَياةِ الأَنْبِياءِ عليهم السَّلام في قُبورِهِمْ»، واشتَدَّ نَكِيرُ الأَشاعِرَةِ على مَنْ نَسَبَ هذا القولَ إلى الشَّيْخِ، وقالوا: قَد ٱقْتَرَىٰ(١) عَلَيْهِ وَبَهَتَهُ.

وَأَمًّا مَسْأَلةُ الرِّضَا وَالإِرادَةِ (٢)، فَاعْلَمْ أَنَّ الْمَنْقُولَ عَنْ أبي
 حَنِيفَةَ اتِّحادُهُمَا، وعَنِ الأَشْعَرِيِّ افتِراقُهُمَا.

وَقِيلَ: إِنَّ أَبَا حَنِيفَةً لَمْ يَقُلْ بِالاتْحادِ فِيهِمَا، بَلْ ذَلِكَ مَكْدُوبٌ عَلَيْهِ، فَعَلَىٰ هذا أَنْقَطَعَ النُزاعُ، وَإِنَّمَا (٣) الكلامُ بِتَقْدِيرِ صِحَّةِ الاتْحادِ عِنْدَهُ (٤)، وأَكْثَرُ الأشاعِرَةِ على ما يُعزَىٰ إلى أبي حَنِيفَةً من (٥) الافْتِراقِ، منهم إمامُ الحَرَمَيْنِ وغَيْرُهُ، آخِرُهُم الشيخُ محيي الدِّينِ النَّووِيُ، رحمَهُ اللَّهُ، قَالَ: هُما شَيْءُ واحِدٌ، وَلَكِنِّي أَنَا لا أَخْتَارُ النَّينِ وَالحَقْ عِنْدِي أَنَّهُمَا مُفْتَرِقانِ، كما هُو مَنْصوصُ الشيخ أبي الحَسَن:

٨٠ - ١٧ - وَكَذَاكَ إِيمانُ المُقَلِّدِ وَهُوَ مِتْ

ما أنْسكَسر أبْسنُ هَسواذِنَ ٱلسرَّبُسانِسي

٨٩ - ١٨ - وَلَوَ أَنَّهُ مِمَّا يَصِحُ فَخُلْفُهُمْ

فِيه لِللَّهُ ظِ عَادَ دُونَ مَعَانِ

<sup>(</sup>١) في ج، ز: «هذا افتراء» والمثبت في المطبوعة.

 <sup>(</sup>۲) وهي المسألة الخامسة من الفصل الأول من «الروضة البهية»، صفحة: ۹۷؛
 والفريدة السادسة من «نظم الفرائد وجمع الفوائد»، صفحة: ۱۷۹. بسام.

<sup>(</sup>٣) في ج، ز: (وأما) والمثبت في المطبوعة.

<sup>(</sup>٤) في المطبوعة: «عنه» والمثبت من: ج، ز.

<sup>(</sup>٥) جاء بحاشية ج: (لعله سقط: عدم).

ذَكَرُوا أَنَّ شَيْخَنَا يقولُ: إِنَّ إِيمانَ المُقَلِّدِ لا يَصِحْ(١)، وأَنْكَرَ ذلك الأستاذ أبو القاسم، وقالَ: إنَّهُ مَكْذُوبٌ عَلَيْهِ، وسَنَبْحَثُ عن ذلك في ذيل سِياقِ كتاب «شكاية أهل السُّنّة» والقول على تقديرِ الصُّحَّةِ.

٩٠ ـ ١٩ ـ وكذاك كَسْبُ الأشْعَرِيِّ وَإِنَّهُ

صَعْبَ وَلَكِنْ قَامَ بِٱلْبُرْهَانِ

٩١ - ٢٠ - مَنْ لَمْ يَقُلْ بِٱلْكَسْبِ مَالَ إِلَىٰ ٱعْتزَا

لِ أَوْ مَعَالِ ٱلْبَهِبُ دِي ٱلطُّغْيَانِ

• كَسْبُ الْأَشْعَرِيُ<sup>(٢)</sup> كما هُوَ مُقَرَّرٌ في مكانِهِ أَمْرٌ يُضْطَرُ إِلَيْهِ مَنْ يُنْكِرُ خَلْقَ الْأَفْعَالِ، وكَوْنَ ٱلْعَبْدِ مُجْبَراً، وَالْأَوَّلُ اَعْتِزالٌ، وَالثاني جَبْرٌ، فَكُلُ أَحَدٍ يُثْبِتُ واسِطَةً، لَكِنْ<sup>(٣)</sup> يَعْسُرُ ٱلتَّعْبِيرُ عَنْها وَيُمَثَّلُونَها بِٱلْفَرْقِ بَيْنَ خَرَكةِ المُرْتَعِشِ وَالمُخْتادِ، وَقَدِ اضْطَرَبَ المُحَقَّقُونَ في تَحْرِيرِ هَذِه الواسِطَةِ، وَالحَنَفِيَّةُ سَمَّوْها الاخْتِيارُ.

وَالَّذِي تَحَرَّرَ لَنا أَنَّ الاخْتِيارَ وَالْكَسْبَ عِبارَتانِ عَنْ مُعَيَّنٍ وَالْكَسْبَ عِبارَتانِ عَنْ مُعَيَّنٍ وَاحدٍ، وَلَكِنَّ الأَشْعَرِيِّ آثَرَ لَفْظَ الكَسْبِ على لَفْظِ الاخْتِيارِ؛ لكونِهِ مَنْطُوقَ القُرْآنِ، وَالقَوْمُ آثروا لَفْظَ الاخْتِيارِ، لما فِيهِ من إشغارِ قُذْرَةٍ لِلْعَبْدِ<sup>(3)</sup>

وللقاضي أبي بكر مَذْهَبٌ يَزِيدُ على مَذْهَبِ الأَشْعَرِيُّ، فَلَعَلَّهُ رَأْيُ القَوْم.

<sup>(</sup>۱) وهي المسألة السادسة من الفصل الأول من «الروضة البهية»، صفحة: ١٠٧؛ والفريدة السادسة والعشرون من «نظم الفرائد وجمع الفوائد»، صفحة: ٢٣١، بسام.

<sup>(</sup>٢) وهي المسألة السابعة من الفصل الأول من «الروضة البهية»، صفحة ١٠٦؛ والفريدة السابعة والثلاثين من «نظم الفرائد وجمع الفوائد»، صفحة ٢٥٣. بسام.

<sup>(</sup>٣) في المطبوعة: ﴿وَلَكُنَّ وَالْمُثْبُتُ مِنْ جَ، زَ.

<sup>(</sup>٤) في المطبوعة: «العبد» والمثبت من: ج، ز.

وَلإَمام الْحَرَمَيْنِ وَالْغَزالِيُّ مَذْهَبُ يَزِيدُ على المَذْهَبَيْنِ جَمِيعاً، وَيَدْنُو كُلُّ الدُّنُوُ مِن الأعتِزالِ، ولَيْسَ هُوَ هُوَ.

وَلَسْنَا الآن لِتَحْرِيرِ هَذَه المسْأَلَةِ العَظِيمَةِ الخَطْبِ، وَقَدْ قَرَّرْنَاهَا على وَجُهٍ مُخْتَصَرٍ في «شرح مختصر ابن الحاجب» وعلى وَجْهِ مبسوط فيما كَتَبْنَاهُ مِنْ أُصولِ الدَّيانَاتِ.

٩٢ - ٢١ - أَوْ لِلْمَعَانِي وَهُوَ سِتُ مَسَائِل

هَانَاتُ مَادِكُها بِدُونِ هَوَانِ

٩٣ - ٢٢ - لِلَّهِ تَعْذِيبُ المُطِيعِ وَلَوْ جَرَىٰ

مَا كَانَ مِنْ ظُلْمِهِ وَلا عُدُوانِ

٩٤ - ٢٣ - مُتَصَرَّفُ في مُلْكِهِ فَلَهُ الَّذِي

يَخْتَارُ لَكِنْ جَادَ بِالإِحْسَانِ

90 \_ 25 \_ فَنَفَىٰ ٱلْعِقَابَ وَقَالَ سَوْفَ أَثِيبُهُمْ

فَلَهُ بِذَاكَ عَلَيْهِمُ فَضَلانٍ

97 \_ م ذَا مَعَالُ الأَشْعَرِيُ إَمَامِنَا

وَسِوَاهُ مَا أَنُورٌ عَنِ ٱلسُفِعَانِ

مَا قَدَّمْنَا مِنَ المَسائِلِ ـ ومِنْه ما لَمْ يَصِحُّ كما عَرَفْتَ ـ هُوَ لَفْظِيُّ كُلُّهُ، لا فائِدَةَ لِلْخلافِ فِيه.

وَمِنَ هُنَا المَسائِلُ المَعْنَوِيَّةُ، وَهِي سِتُّ مَسائِلَ. وَقَدْ عَرَفْنَا أَنَّ الشَّيْخَ الإِمامَ كانَ يَقُولُ: إِنَّ «عقيدة الطَّحاوِيُّ» لم تَشْتَمِلْ إِلا على ثَلاثٍ، وَلَكِنَّا نَحْنُ جَمَعْنا الثَّلاثَ الأُخَرَ مِنْ كلام القَوْم:

أَوَّلُهَا: أَنَّ الرَّبُ تَعَالَىٰ لَهُ عِنْدَنا أَنْ يُعَذَّبَ الطَّائِعِينَ، ويُثيبَ العاصِينَ (١)، كُلُّ نِعْمَةٍ مِنْهُ فَضْلٌ، وَكُلُّ نِقْمَةٍ مِنْهُ عَدْلٌ، لا حَجْرَ عَلَيْهِ

<sup>(</sup>۱) وهي المسألة الأولى من الفصل الثاني من «الروضة البهية»، صفحة ١١٥؛ والفريدة التاسعة عشر من «نظم الفرائد وجمع الفوائد»، صفحة: ٢١١. بسام.

في مُلْكِهِ، ولا داعِيَ لَهُ إلى فِعْلِهِ، وَعِنْدَهُمْ: يَجبُ تَعْذَيبُ العاصِي وَإِثَابَةُ المُطِيعِ، وَيَمْتَنِعُ العَكْسُ.

٩٧ ـ ٢٦ ـ ووَجُوبُ مَعْرِفَةِ ٱلإلهِ ٱلأَشْعَرِ

يُ يَسَقُّسُولُ ذَاكَ بِسَشِسْرَعَسَةِ ٱلسَّدِّيْسَانِ

٩٨ - ٧٧ - وَٱلْعَقْلُ لَيْسَ بِحاكِم لَكِنْ لَهُ ال

إِذْرَاكُ لا حُدِيثُ عَسلَسَىٰ ٱلْسَحَسِيْسُوَانِ

٩٩ - ٢٨ - وَقَضَوْا بِأَنَّ ٱلْعَقْلَ يُوجِبُهَا وَفي

كُتُبِ ٱلْفُرُوعَ لِصَحْبِنَا وَجُهانِ(١)

١٠٠ ـ ٢٩ ـ وَبِأَنَّ أَوْصَافَ ٱلْفِعَالِ قَدِيمَةً

لَيْسَتْ بِحَادِثَةٍ عَلَىٰ ٱلْحِذْبَانِ(٢)

٣٠ ـ وَرَأَيْتُ فِيهِمْ مَنْ يَقُولُ بِأَنَّ ذَلِهِ

كَ كَـذِب عَـلَـنِه جَـاءَ مِـنْ بَـتَّـانِ<sup>(٣)</sup>

١٠١ - ٣١ - وَبِأَنَّ مَكْتُوبَ ٱلْمَصاحِفِ مُنْزَلُ

عَيْنُ ٱلْكَلامِ ٱلْمُنْزَلِ ٱلْفُرْآنِ(٤)

١٠٢ \_ ٣٢ \_ وَٱلْبَغْضُ أَنْكَرَ ذَا فَإِنْ يَصْدُقْ فَقَدْ

ذَهَبَتْ مِنَ ٱلتَّغَدَادِ مَسْأَلَتَانِ

١٠٣ \_ ٣٣ \_ هَذِي وَمَسْأَلَةُ الإرادةِ قَبْلَها

أَمْرَانِ فِيهَا قِيلَ مَكُذُوبَانِ (٥)

<sup>(</sup>۱) وهي المسألة الثانية من الفصل الثاني من «الروضة البهية»، صفحة: ۱۱۸؛ والفريدة الثالثة والعشرين من «نظم الفرائد وجمع الفوائد»، صفحة: ۲۲۲. بسام.

 <sup>(</sup>۲) وهي المسألة الثالثة من الفصل الثاني من «الروضة البهية»، صفحة: ۱۲۲؛
 والفريدة العاشرة من «نظم الفرائد وجمع الفوائد»، صفحة: ۱۹۱، بسام.

<sup>(</sup>٣) هذا البيت من «الرحلة العياشية» لم يرد في «طبقات الشافعية». بسام.

<sup>(</sup>٤) وهي المسألة الرابعة من الفصل الثاني من «الروضة البهية»، صفحة ١٢٧؛ والفريدة التاسعة من «نظم الفرائد وجمع الفوائد»، صفحة: ١٨٩. بسام.

 <sup>(</sup>٥) في «الرحلة العياشية»: (موضوعان) بدلاً من: (مكذوبان). بسام.

١٠٤ ـ ٣٤ ـ وَكَمَا أَنْتَفَىٰ هَذَانِ عَنْهُمْ هَكَذَا

عَنَّا ٱنْتَفَىٰ مِمَّا يُفَالُ ٱثْنَانِ

١٠٥ ـ ٣٥ ـ قَالُوا وَلَيْسَ بِجَائِزِ تَكْلِيفُ مَا

لا يُسْتَطَاعُ فَتَى مِنَ ٱلْفِتْيَانِ

١٠٦ ـ ٣٦ ـ وَعَلَيْهِ مِنْ أَصْحَابِنَا شَيْخُ ٱلْعِرَا

قِ وَحُسَجًهِ الإِسْسَلام ذُو الإِنْسَقَسَانِ

١٠٧ ـ ٣٧ ـ وَرَوَاهُ مُجْتَهِدُ ٱلزَّمَانِ مُحَمَّدُ ٱبْد

نُ دَقِيتِ عِيدِ وَاضِعُ ٱلسُبلانِ<sup>(١)</sup>

• مَنَعُوا تَكْلِيفَ ما لا يُطَاقُ<sup>(٢)</sup>، وَوَافَقَهُمْ من أصحابنا الشَّيْخُ أبو حامِدِ الإسْفَرَايِينِيُّ، شيخ العراقيين، وَحُجَّةُ الإسْلامِ الغَزَاليُّ، وشَيْخُ الإسلام تقي الدين محمد بن علي بنِ دَقيقِ العِيد القُوصِيِّ، رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى [أجمعين]<sup>(٣)</sup>

١٠٨ - ٣٨ - قَالُوا: وَتَمْتَنِعُ ٱلصَّغَاثِرُ مِنْ نَب

يُ لِسلالِسهِ وَعِسنْسدَنَسا قَسوْلانِ (١)

١٠٩ ـ ٣٩ ـ وَالْمَنْعُ مَرْوِيٌّ عَن الْأُسْتَاذِ وَٱلْهِ

غَــاضِي عِــيَــاضٍ وَهُــوَ ذُو رُجُــحَــانِ

١١٠ ـ ٤٠ ـ وَبِهِ أَقُولُ وَكَانَ مَذْهَبَ وَالِدِي

دَفْعاً (°) لِرُتْبَتِهِمْ عَنِ ٱلنُّقْصَانِ

 <sup>(</sup>١) في ز: «السيلان» بالياء التحتية، وضبطت فيها السين بالضم، [وفي «الرحلة العياشية»: «ورآه» بدلاً من: «ورواه». بسام].

 <sup>(</sup>۲) وهي المسألة الخامسة من الفصل الثاني من «الروضة البهية»، صفحة: ۱۳۸؛
 والفريدة السادسة عشر من «نظم الفرائد وجمع الفوائد»، صفحة: ۲۰۳. بسام.

<sup>(</sup>٣) من: ج، ز.

<sup>(</sup>٤) وهي المسألة السادسة من الفصل الثاني من «الروضة البهية»، صفحة: ١٤٢. بسام.

<sup>(</sup>٥) في المطبوعة: «رفعا» والمثبت من سائر الأصول. [وفي «الرحلة العياشية»: «كان رأي أبي كذا». بسام].

١١ - ٤١ - وَٱلأَشْعَرِيُ إِمَامُنَا لَكِئْنا

في ذَا نُخالِفُهُ بِكُلِّ لِسَانِ

١١٢ ـ ٤٢ ـ وَنَقُولُ نَحْنُ عَلَىٰ طَرِيقَتِهِ وَلا

كِنْ صَنحْبُهُ في ذَاكَ طَائِفَتَانِ

١١٣ \_ ٤٣ \_ بَلْ قَالَ بَعْضُ (١) ٱلْأَشْعَرِيَّةِ إِنَّهُمْ

بُسرَآءُ مَسغَسُ ومُسونَ مِسنُ نِسسُسِانِ

، ١١٤ - وَٱلْسَكُسِلُ مَسْعُسَدُودُونَ مِسِنْ أَتْسَبَاعِسِهِ

لا يَــخْــرُجُــونَ بِــذَا عَــنِ الإِذْعَــانِ

١١٥ ـ ٤٤ ـ وَأَبُو حَنِيفَةً هَكَذَا مَعَ شَيْخِنا

لا شَيْءَ بَيْنَهُ مَا مِنَ ٱلنُّكُرَانِ

١١٦ - ٤٥ - مُتَنَاصِرانِ وَذَا آخْتِلافٌ هَيْنُ

عَادٍ عَن ٱلنَّبُدِيع وَٱلْحِدُلانِ

١١٧ ـ مَذَا الإمامُ وَقَبْلَهُ ٱلْقَاضِي يَقُو

لانِ ٱلْبَقَا(٢) لِحَقيقَةِ(٣) ٱلرَّحْمَنِ

١١٨ ـ وَهُمَا كَبِيرَا ٱلأَشْعَرِيَّةِ وَهُوَ قَا

لَ بِزَائِدٍ في ٱلذَّاتِ(٤) لِلإِمْكَانِ

١١٩ ـ وَالشَّيْخُ وَالْأُسْتَاذُ مُنَّفِقًانِ فَى

عَفْدٍ وَفَي أَشْيَاءَ مُخْشَلِفَانِ (٥)

<sup>(</sup>١) في حاشية ج: «هو الأستاذ أبو إسحاق».

 <sup>(</sup>۲) هكذا في المطبوعة. وفي د: «التقى». وفي ز: «التقا» وفي ج: نفس الرسم،
 ولكن التاء أهملت. [الإمام هو الغزالي والقاضي هو أبو بكر الباقلاني. بسام].

<sup>(</sup>٣) هكذا في المطبوعة. وفي سائر الأصول: قبحقيقة».

<sup>(</sup>٤) في المطبوعة، ز، د: «الدار» والمثبت من: ج.

<sup>(</sup>٥) الشيخ هو أبو إسحاق إبراهيم بن علي الشيرازي والأستاذ هو أبو مَنْصُور عبدالقاهر بن طاهر البغدادي، أو أبو إسحاق إبراهيم بن محمد الإِسْفَرَايِينِي. بسام.

١٢٠ \_ وَكَذَا آبُنُ فُورَكِ ٱلشَّهِيدُ وَحُجَّةُ الْـ

إِسْلام خَصْما ٱلإِفْكِ(١) وَٱلْبُهْتَانِ

١٢١ - وَٱبْنُ ٱلْخَطِيبِ(٢) وَقَوْلُهُ: إِنَّ ٱلْوُجُو

دَ يَسزِيسدُ وَهُسوَ ٱلأَشْسِعَسرِيُّ السَّسَانِسي

١٢٢ ـ وَٱلْأَخْتِلافُ فِي ٱلأَسْمِ هَلْ هُوَ وَٱلْمُس

مَّىٰ وَاحِدٌ لا ٱلْسَنَانِ أَوْ غَيْرَانِ<sup>(٣)</sup>

١٢٣ ـ وَٱلأَشْعَرِيَّةُ بَيْنَهُمُ خُلُفٌ إِذَا

مُدُّتُ مَسَائِلُهُ عَلَىٰ ٱلإِنْسَانِ

١٣٤ ـ بَلَغَتْ مِنينَ وَكُلُّهُمْ ذُو سُنَّةٍ

أُخِذَتُ عَنْ ٱلْمَبْعُوثِ مِنْ عَذْنَىانِ

١٢٥ ـ وَغَدا يُنَادِي (١) كُلّنا مِن جُمْلَةِ الـ

أتسبَساع لِسلأسُسلافِ بِسالإِحْسسَانِ

١٢٦ ـ وَالأَشْعَرِيُ إِمَامُنَا وَٱلسُّنَّةُ ٱلْ

خَـرًاءُ سُـنَـتُنا مَـذَى الأَزْمَانِ

١٢٧ \_ وَكَذَاكَ أَهْلُ ٱلرَّأْيِ مَعْ أَهْلِ ٱلحَدِيد

ثِ في ٱلأعْتِقَادِ ٱلْحَقّ مُتَّفِقَانِ

١٢٨ - مَا إِنْ يُكَفِّرُ بَعْضُهُمْ بَغْضاً وَلا

أزرى عَلَيْهِ وَسَامَهُ بِهَوَانِ

<sup>(</sup>١) هكذا في المطبوعة. وفي سائر الأصول: «الأوّلا» بتشديد الواو.

<sup>(</sup>٢) وابن الخطيب هو فخر الدين الرازي، محمد بن عمر، المشهور بابن خطيب الري، ترجم له في خاتمة اللوضة البهية، صفحة: ١٥٦. بسام.

<sup>(</sup>٣) وردت مسألة الاسم والمسمى في خاتمة «الروضة البهية»، صفحة: ١٥٤؛ وهي الفريدة الثانية عشرة من «نظم الفرائد وجمع الفوائد»، صفحة: ١٩٦. بسام.

<sup>(</sup>٤) هكذا ضبطت بالكسر في: ج.

١١ - إِلاَّ ٱلَّذِينَ تَمَعْزَلُوا مِنْهُمْ فَهُمْ

فِيهِ تَنَحَتْ عَنْهُمُ ٱلْفِئَتانِ(١)

١١ ـ هَـذَا الـصَّوابُ فَـلا تَـظُـنُنْ غَيْرَهُ

وأغق فكنيه بخنصر وبسنان

١١ - وَرَأَيْتُ مِـمَّـنُ قَـالَـهُ حَـبْـرٌ لَـهُ

نَــبَأُ عَــظِـيــمٌ سَــادَ فــي ٱلْــبُــلُــدَانِ

١٣١ - أَعْنِى أَبَا مَنْصُودِ ٱلأُسْتَاذَ عَبْ

لَّ ٱلْـقَـاهِـرِ ٱلْـمَـشُـهُـورَ فـي ٱلأَكْـوَانِ

١٣٧ ـ هَذَا صِرَاطُ ٱللَّهِ فَٱثْبَعْهُ تَجَدُ

في ٱلْفَلْبِ بَرْدَ حَلَاوَةِ ٱلإِسمَانِ

١٣٤ ـ وَتَرَاهُ يَوْمَ ٱلْحَشْرِ أَبْيَضَ وَاضِحاً

يُسهُدِي إِلَيْكَ رَسَائِسَلَ ٱلْمُحُفُرَانِ

١٣٥ - وَعَلَيْهِ كَانَ ٱلسَّابِقُونَ عَلَيْهِمُ

حُلَلُ ٱلشُّنَاءِ وَمَلْبَسُ ٱلرَّضُوَانِ

١٣٦ - وَٱلشَّافِعِيُّ وَمَالِكُ وَأَبُو حَنِيب

لَمَةَ وَأَبُنُ حَنْبَلِ ٱلْكَبِيرُ ٱلشَّانِ

١٣٧ ـ دَرَجُوا عَلَيْهِ وَخَلَفُونا إِثْرَهُمْ

إِنْ نَتَّبِعُهُمْ نَجْتَمِعْ بِجِنَانِ

١٣٨ ـ أَوْ نَبْتَدِعْ فَلَسَوْفَ نَصْلَىٰ ٱلنَّارَ مَذْ

مُومِينَ مَدْحُورِينَ (٢) بِٱلْعِصْيَانِ

١٣٩ - وَٱلْكُفْرُ مَنْفِئَ فَلَسْتُ مُكَفِّراً

ذَا بِدْعَةِ شَنْعَاءَ فِي ٱلنَّيرَانِ

<sup>(</sup>١) في المطبوعة: «الفتيان» والمثبت من سائر الأصول.

<sup>(</sup>٢) في المطبوعة: ﴿مأخوذينِ والمثبت من سائر الأصول.

• 14 - بَلْ كُلُّ أَهْلِ ٱلْقِبْلَةِ ٱلإيمانُ يَجْ

مَعُهُمْ وَيَفْتَرِقُونَ كَالُوحِدَانِ

الله عَلَجَارَنَا ٱلرَّحْمَنُ بِٱلْهَادِي ٱلنَّبِيِّ

(م) مُحمد مد من ناره بامان

١٤٢ ـ صَلَّىٰ عَلَيْهِ ٱللَّهُ مَا وَضَحَ ٱلضَّحَىٰ

وَبَدَا بِدَيْهُ وِ ٱلدُّجَى ٱلنَّسْرَانِ (١)

١٤٣ ـ وَالآلِ وَٱلصَّحْبِ ٱلْكِرَامِ وَمِنْهُمُ ٱلصَّـ

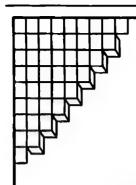
لدينة وَٱلْهُ فَارُوقُ مَعْ عُدْهُمَانِ

١٤٤ ـ وَعَـلِيٌّ آئِنُ ٱلْعَـمُ وَٱلْبَاقُونَ إِنَّـ

(م) هُمُ ٱلنُّجُومُ لِمُقْتَدِ حَيْرَانِ

\* \* \*

<sup>(</sup>١) قال في المصباح (ن س ر): «والنسر: كوكب، وهما اثنان، يقال لأحدهما: النسر الطائر، وللآخر: النسر الواقع».



## الرَّوْضَةُ الْبَهِيَّةُ

فِي مَا بَيْنَ الْأَشَاعِرَةِ وَالْمَاتُرِيدِيَّةِ

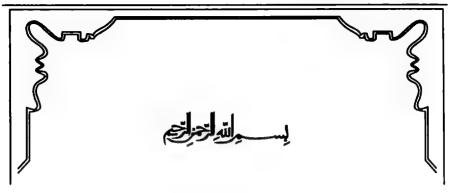
للعلامة الْحُسَن بن عَبْدِالْمُحْسِنِ، الْمَشْهُورِ بِأَبِي عَذَبَة رحمه الله تعالى المتوفى بعد سنة ١١٧٢هـ = ١٧٥٨م

> بعناية بسّام عبدالوهّاب الجابي

# إسرالة الخزات

حقوق الطبع محفوظة الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ ـ ٢٠٠٣م

طُبعت الطبعة الأولى من هذا الكتاب بمطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية الكائنة في الهند، بحيدر آباد الدكن، عمرها الله إلى أقصى الزمن، سنة ١٣٢٢هجرية = ١٩٠٤ ميلادية؛ وهي الأصل المعتمد في إخراج هذه الطبعة.



الْحَمْدُ لِلَّهِ المَلكِ المنَّان، واضِعِ الميزان لِدَفْعِ الطَّغْيان، رَافِع الشُّكوكِ والشُّبَهِ ساطِعِ البُرْهَان، فالِقِ غَسَقِ الخلافِ بَتَلاَّلُو لزُومِ الإيقان مِنْ أُفْقِ البَيان، مُؤَلِّفِ قُلوب أهل العِرْفان، بِالرُّجوعِ إلى الحقِّ بعد الإمْعانِ.

والصلاةُ وَالسّلامُ الأكملان، على صَفُوةِ نَوْعِ الإنسان، محمَّدِ المَبْعوثِ مِنْ بَني عَذَنان، إلى كافَّة الْخَلْقِ مَلَكاً وَإِنْساً وَجان، المَخْصوصِ بأَفْضلِ مواهب الرَّحمن، المُؤَلِّفِ بين القلوب المُتَنَافِرَةِ فِي سالف الأزمان؛ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصحبِهِ المتناصِرين لتَمْهِيدِ قواعِد الإيمان.

وبعد؛ فَإِنَّ العَبْدَ الخَاطىءَ الضعيفَ حَسَنَ بْنَ عَبْدِالمُحْسِنِ أَبا عَذَبة، يقول:

لمّا امتطيتُ غَوارِبَ الاغْتِراب، وتصدَّيْتُ لِمتاعِب الاكْتِساب؛ التهىٰ الحَطُّ والتَّرْحال، وتقلُّبُ الأمورِ حالاً بعد حال؛ إلى أنْ وَردْتُ أَنْهَىٰ البِقاعِ وَأَمَّ القُرى مَكَّةَ المشرَّفة شَرَّفَها اللَّهُ تعالىٰ، تاسِع رمضان المُباركَ سنة خمس وعشرين ومئة بعد الألف من الهجرة النبوية، على صاحِبها أفضلُ الصَّلاة والسَّلام؛ فوجدْتُها كَرَوْضَةٍ زَانَتُها الأزهار، أوْ كَجْنةٍ تَجْري مِنْ تَحْتِها الأنهار؛ فِيها الحُورُ وَالقُصورُ، وَهِي بَلْدَةٌ دُحِيتِ

الأرْض منها، فَمَدُّهَا اللَّهُ تعالى من تَحْتِها؛ فسُمِّيَت أُمَّ القُرىٰ؛ وَأَوْلُ جَبَلٍ وُضِعَ في الأرض أَبُو قُبَيْس؛ إذْ أَنا بِاخٍ لي فِي اللَّهِ تَعَالىٰ الْتَمَسَ مِنِي تأليفاً آذْكُرُ فيها المسائِلَ المختلفة فيما بَيْنَ السَّادَةِ الأَشْعَريَّة والسَّادَةِ المَاتُرِيدِيَّة، ورأيتُ إسعافَه حَثْماً، وَإجابَتَه غُنْماً؛ فَأَخَذْتُ في ذلك المَسْؤُول، مستعيناً باللَّهِ تعالىٰ وسائلاً منه القَبُول، ومتوسِّلاً إليه تعالىٰ المَسْؤُول، ممتعيناً باللَّهِ تعالىٰ وسائلاً منه القَبُول، ومتوسِّلاً إليه تعالىٰ بأغظم رُسُلِهِ صلَّىٰ اللَّهُ عليه وسلَّم وعلى آلِهِ وأَصْحَابِهِ السَّادة الفحول، ما طَلَعَ نَجْمٌ وما أَذِنَ بالأُفول؛ وَسَمَّيْتُها بِ: قالرَّوْضَةِ البَهِيّة، في مَا بَيْنَ ما طَلَعَ وَالماتريدية؛ وَرَتُبْتُها على مقدَّمةٍ وفَصْلَيْن وخَاتمة.



## فالمقدمة في الكلام على إمامَي أهْل السُّنة والآخذِين عَلَيهما

أعلم أنَّ مدارَ جَميعِ عقائِدِ أهل السُّنةِ والجماعةِ على كلام فُطْبَيْن: أحدُهما الإمام أبو الحسن الأشعرِي، والنَّانِي الإمام أبو مَنصُور الماتُرِيدي؛ فَكُلُّ مَنِ اتَّبَعَ واحِداً مِنْهُما اهْتَدَى وَسَلِمَ من الزَّيْغِ وَالفَسادِ في عقيدَتِهِ؛ وأغلَم أَنَّ المَولَىٰ المحقِّقَ التَّهْتَازانِي ذَكَر في شرحه لِالمقاصد»: إِنَّ المشهورَ مِنْ أهلِ السُّنَة في دِيارِ خراسان والعراق والسَّام وأكثر الأقطار هم الأشاعرة، أصحاب أبي الحسن الأشعري، وهو علي بن إسماعيل بن إسحاق بن سالم بن إسماعيل بن عبدالله ابن أبي مُوسَى الأشعري صاحبِ رَسُولِ اللَّهِ، أَوَّلُ مَنْ خَالَفَ أَبِي بُرْدَة ابن أبي مُوسَى الأشعري صاحبِ رَسُولِ اللَّهِ، أَوَّلُ مَنْ خَالَفَ أَبُّ بُرُدَة ابن أبي مُوسَى الأشعري صاحبِ رَسُولِ اللَّهِ، أَوَّلُ مَنْ خَالَفَ والجماعة - أي: طريقة الصحابة رَضي الله عنهم أجمعين -. وله والجماعة - أي: طريقة الصحابة رَضي الله عنهم أجمعين -. وله مُصنَّفًاتُ كثيرةٌ، قَال بَعْضُهُمْ: هي خمسة وخَمْسون مصنَّفاً. وَفي ديار ما وَراءِ النَّهر المَاتُرِيدِيَّة أصحاب أبي مَنصور الماتُريدِي تلميذ أبي نصر محمد بن محمد بن محمد بن محمود، وأبو منصور الماتُريدِيُّ تلميذ أبي نصر محمد بن محمد بن محمد بن محمود، وأبو منصور الماتُريدِيُّ تلميذ أبي تلميذ أبي تلميذ

محمد بن الحسن الشيباني؛ كانَ يُلَقَّبُ بإمام الهُدَى؛ وله "كتاب التوحيد"، و«كتاب المقالات»، و«كتاب أوائل الأدِلّة» للكَغبِي، و«بيان وهم المُعْتَزِلة»، وكتاب «تأويلات القرآن» وهو كتاب لا يوازيه كتاب، بل لا يدانيه شيء من تصانيفِ مَنْ سَبَقهُ، وله كُتُبٌ شَتَّى؛ ماتَ سنة ثلاث وثلاثين وثلاث مئة بسَمَرْقَنْد.

قلت: هذا في زَمَنِ المَوْلَى وَعَصْرِهِ، وَأَمَّا في عَصْرِنا هذا، فبلاد خُراسان كُلُها سوى بَلْخ (١) في أَيْدِي الرَّوافِض خَذَلَهُمُ اللَّهُ تعالى، فالمَشْهُورُ في تلك البلاد اليوم آراؤهم المنْكَرة.

ثُمَّ إِنَّ المشْتَهَرَ في بلادِ المَغَارِبَةِ عقائد الأشاعرة، لأنَّ الغالِبَ على تلك البلاد مَذْهَبُ الإمام مالك بن أنس رضي اللَّه عنه، والمالكِية في المعتقدات توافِقُ الأشعري؛ وفي بلاد الهِنْد على كَثْرَتِها وسَعَتِهَا وبلاد الروم على كَثْرَتِها وسَعَتِهَا وبلاد الروم على كَثْرَتِها وسَعَتها، مع كَوْنِهِم بأسْرِهِم حنفية عقائد الماتُرِيكِيَة.

فالمتداولُ والشَّائعِ مِنَ الكُتُبِ الكلاميَّة للأشاعرة: «غيد الأبكار» للآمدي، و«نهاية العقول» و«الأربعين» للإمام [فخر الدين الرازي]؛ و«المواقف» و«المقاصد» وشَرْحُهُما.

وأمّا الكتب الكلامية للحَنفِيّة، مع أنّها كثيرة بين مُطوّل ومخْتَصَر، ومجْمَل ومُفَصَّل؛ لم يشتهر في تلك البلاد إلا بَعْضُ المختصرات منها، مثل: «الفقه الأكبر» و«اللامية» و«متن النسفي». انتهى كلامُهُ مع زيادَةٍ.

اعلم أنَّ الأشاعِرةَ وَالماتُرِيَّدِيّة مُتَّفِقُونَ في أَصْلِ عَقيدَةِ أَهْلِ السُّنة والجماعة، والخلاف الظاهر بَيْنَهُما في بعض المسائل في بادِي الرَّأي

<sup>(</sup>١) أقول: واليوم حتى بلخ والتي يقال لها الآن: مزار شريف في أفغانستان، يغلب عليها مذهب التشيُّع. بسام.

لا يَقْدَحُ في ذلك ولا يُوجبُ صَيْرُورَةَ أَحَدِهِمَا مُبْتَدِعاً، ولا كَوْنِ أَحَدِهِما مُبْتَدِعاً، ولا كَوْنِ أَحَدِهِما مُبَدِّعاً للآخرِ، طاعِناً في دينه؛ لأنها أمورٌ جُزْئيَّةٌ وفَرْعِيَّةٌ بالنسبَةِ إلى أَعْدَلِ العقائِد الكُلِّيةِ، ومسائلُ مَبْنيَّةٌ على شُبَهِ الأَلفاظ وتَعْيين المَعْنى المُرادِ مِنْها؛ وإما أمورٌ لم يَثْبُتْ كُونُها من مقالَةِ أُحِدِهِما، ومَا فَهِمَ الزَّاعِمُ مقصود القائِلِ بِهَا، وهي الآفة الكُبْرى.

[قالَ المُتَنبي من الوافر]:

فَكُمْ مِنْ عَائِبٍ قَوْلاً صَحِيحاً وآفَتُهُ مِنَ الْفَهم السَّقِيم

وما هذا الاختلاف إلا كالاختلاف الواقع بين أصحاب الشافعي (1) وبين أصحاب أبي حَنيفة، ولا شَكَّ أَنَّ أصحابَ كُلَّ منهما لا يُكَفِّرون إمامَهُم ولا يُبَدَّعونَهُ، وَإِنَّ الخلافَ فيها غَيْرُ مُضِرَّ ولا مُوجِب لِفَسادِ عقيدة على تَقْدِير كونِهِ على حالِهِ، فَكَيْفَ وَالتَّوفِيقُ مُمْكِنْ، وفي بَعْض المسائِلِ يكونُ قَوْلاً للأشْعَرِي على وفق الماتريدي، وقولاً على خلافِه، وإلى ذلك يكونُ قَوْلاً للأشْعَرِي على وفق الماتريدي، وقولاً على خلافِه، وإلى ذلك كُلَّه أشار صاحِبُ النونية [تاج الدين عبدالوهاب بن على السُّبُكيّ] بقولِهِ:

وَالْخُلْفُ بَيْنَهُمَا قَلِيلٌ أَمْرُهُ سَهْلٌ بِلا بِنْعِ وَلاَ كُفْرَانِ وَلَقَذْ يُؤَوَّلُ خِلافُهُمْ إِمَّا إِلَىٰ لَفْظٍ كَأَسْتِثْنَاءُ في الإِيمَانِ

وبالجُمْلَةِ، فالخِلافُ الَّذِي بَيْنَهُمَا إما عائِدٌ إِلَى اللَّفظِ، أو إلى المَعْنى؛ وَلمَّا كَانَ النَّظرُ إلى المَعْنَى من حيث الظاهِر قُدُم القسْمُ الأول، ومَبْناه على تَعْيين المراد من الألفاظ والتفتيش عن وَجْهِ الاسْتِعمال، وعِنْدَ التحقيق يَرْتَفِعُ النِّزَاعُ، كما سَنْبَيْنُهُ إِنْ شاءَ اللَّهُ تعالى، وَمَبْنىٰ القسم الثاني على مَأْخَذٍ لَيْس فيه كُفْرٌ ولا بدعة، بعد إمْعانِ النَّظر فيها بالإنصافِ.

\* \* \*

<sup>(</sup>١) في الأصل: «الأشعري».

الفصل الأول

### في المسائل المختلفِ فيها اختلافاً لفظياً

#### وهي مسائل<sup>(۱)</sup>:

المسألة الأولى (٢): مسألة الاستِثْنَاءِ في الإيمان.

وتَخْرِيرُهَا أَنَّ المُؤْمِنَ، وَهُوَ الَّذِي آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلاثِكَتِهِ وَكُتُبِهِ ورُسُلِهِ واليَوْمِ الآخِرِ، كَيْفَ يُعَبِّرُ عَن إيمانِهِ، هل يقول: أنا مُؤْمِنٌ حَقّاً، أوْ يقول: أَنَا مُؤْمِنٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تعالى؟

قال أَصْحَابُ الْحَدِيث وَالشَّيْخ أَبُو الْحَسَن الأشعري: يذْكُرُ الاسْتِثْناءَ.

وقال أبو حَنِيفة والْجُمْهُورُ: لا يَذْكُرُ الاسْتِثْنَاءَ، وَنُقِلَ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ: المُؤْمِنُ مُؤْمِنٌ حَقًا وَالْكَافِرُ كَافِرٌ حَقًا، لا شَكَّ في الإيمانِ كما لا شَكَّ في الأيمانِ كما لا شَكَّ في الكُفْر.

والاسْتِثْنَاءُ يَدُلُ على الشَّكُ، وَلاَ يجوزُ الشَّكُ في الإيمانِ

<sup>(</sup>١) زيدَ هذا الفَصْلُ بقرينةِ الفَصْلِ الثَّاني الذي سَيجيء، وبقرينَةِ المضْمُونِ السابق؛ فليُتَدَبُّرْ.

 <sup>(</sup>٢) وهي الفريدة الثانية والثلاثون من «نظم الفرائد وجمع الفوائد»، صفحة: ٧٤٤؛
 وراجع صفحة: ٦٦ السابقة. بسام.

للإجماع على مَنْ قَالَ: آمَنْتُ بِاللّهِ إِنْ شَاءَ اللّهُ، أَوْ أَشْهِدُ أَنَّ محمّداً رَسُولُ اللّهِ إِنْ شَاءَ اللّه، أو آمَنْتُ بالملائِكَةِ، أو بالكُتُب، أو بالرُّسلِ إِنْ شَاءَ اللّه، يكون كافِراً.

وأيضاً الاستِثناءُ يَرْفَعُ انْعِقادَ سائِرِ العُقودِ، نحو: بِعْتُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ، وَأَجَّرْتُ إِن شَاء الله؛ وكَذَا الفُسوخ، كَفَسَخْتُ البَيْعَ إِن شَاءَ الله؛ فَكَذَلِكَ يَرْفَعُ انْعِقادَ عَقْدِ الإيمان.

وأيضاً إِنَّهُ تَعْلَيقٌ، والتَّعْلِيقُ لا يُتصوِّرُ إلا فِيمَا يَتَحقَّقُ بَعْدُ، كما قال اللَّه تعالى: ﴿ وَلَا نَقُولِنَ لِشَانَ عِ إِنِّ فَاعِلٌ ذَلِكَ غَدًّا ﴿ إِلَّا أَن يَشَآءَ اللَّهُ ﴾ [١٨ سورة الكهف/الآيتان: ٢٣ و٢٤] وأمَّا إذا تَحقَّقَ كالماضِي والحال فَيَمْتَنِعُ تَعْلَيْقُهُ، وأَيْضاً رُويَ أَنَّ النَّبِي ﷺ قَالَ لِحَارِثَة: (كَيْفَ أَصْبَحْتَ؟) قَال: أَصْبَحْتُ مُؤْمِناً حَقّاً. ولم يُنْكِرْ عَلَيْهِ، وَلكِنْ قَالَ: ﴿لِكُلِّ حَقَّ حَقِيقَةٌ، فَمَا حَقِيقَةُ إِيمانِكَ؟ قَالَ: رَغِبَتْ نَفْسِي عَنِ الدُّنْيَا حَتَّىٰ اسْتَوَىٰ عِنْدَهَا حَجَرُها ومَدَرُها، فَأَظْمَأْتُ نَهاري، وَأَسْهَرْتُ لَيْلِي، كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَىٰ أَهْلِ الْجِنَّةِ يَتَزَاوَرُونَ وَإِلَىٰ أَهْلِ النَّارِ يَتَعَاوَوْنَ فِيهَا؛ فَقَالَ عِيدٌ: ﴿ هَذَا عَبْدٌ نَوْرَ اللَّهُ قَلْبَهُ بِالإِيمَانِ \* ثُمَّ قَالَ عِيدٌ: ﴿ أَصَبْتَ فَٱلْزَمْ، [المجمع الزوائد، ٧/١]. وَأَيْضاً قَالِ اللَّهُ تَعَالَىٰ: ﴿أُوْلَٰتِكَ هُمُ ٱلْمُؤْمِنُونَ حَقًّا ﴾ [٨ سورة الأنفال/الآية: ٧٤] ﴿ أُوْلَتِهِكَ هُمُ ٱلْكَفِرُونَ حَقًّا ﴾ [٤ سورة النساء/الآية: ١٥١]. واسْتَدَلَّ أَهْلُ الْحَدِيثِ وَالأَشَاعِرَةُ بِأَنَّ قَوْلَ القَائِل: «حقًّا» حُكُمْ عَلَىٰ الغَيْب، وَلاَ يَنجوزُ لأَحَدِ غَيْرِ اللَّهِ تَعَالَىٰ، وَذَلِكَ لاَ يَعْلَمُ أنَّهُ مُؤْمِنٌ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَىٰ، فَلَعَلَّ ذٰلِكَ القَائِلَ يَقُولُ: أَنَا مُؤْمِنٌ حَقًّا، وَفِي عِلْم اللَّهِ تعالى أَنَّهُ يَمُوتُ كافِراً، فَيَكُونُ مُخْبِراً بخلافِ مَا عِنْدَ اللَّهِ تعالى، فَيُحْسُنُ تَجْوِيزُ الاسْتِثْنَاءِ للخاتِمَةِ، لأنَّا لا نَدْرِي أَنَموتُ عَلى الإيمانِ أوْ لا، وَإِنَّمَا نَذْكُرُهُ نَظراً إلى الخَاتِمَةِ وَالثَّبَاتِ عَلَىٰ الإيمانِ، وَهُوَ غَيْبٌ مَشْكُوكٌ فِيهِ، أَوْ لأَجْلِ التَّبَرُّكِ بِهَذِهِ الكَلِمَةِ، لأَنَّهُ نُقِلَ عَنْ بَغضِ الصَّحَابَةِ، كَعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ وَعَبْدِاللَّهِ بْنِ مَسْعودٍ، وَصَحَّ عَنْ عَائِشَةً قَالَتْ: أَنْتُمُ المُؤْمِنُونَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَىٰ؛ وَعَنْ جَمْعٍ كَثِيرٍ مِنَ التَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ، مِنْهُمْ: الحَسَن البَصْرِيُّ، وَأَبْنُ سِيرِين، والمُغِيَرَةُ، وَالأَعْمَشُ، وَاللَّيْثُ ابْنُ أبي سَلَمَةَ، وعَطَاءُ بْنُ السَّائِبِ، وَسُفْيَانُ الطَّوْرِيُّ، وَآبُنُ عُيَيْنَةَ، وَقَالَ: إِنَّهُ تَوْكِيدُ الإِيمانِ؛ السَّائِبِ، وَسُفْيَانُ الطَّوْرِيُّ، وَآبُنُ عُيَيْنَةَ، وَقَالَ: إِنَّهُ تَوْكِيدُ الإِيمانِ؛ والشَّائِعِيُ، وآبُنُ المُبَارَكِ، وَالأَوْزَاعِيُّ، وَمَالِكٌ، وَالشَّافِعِيُّ، وأَحْمَدُ، وَالشَّافِعِيُّ، وأَحْمَدُ، وَالشَّافِعِيُّ، وأَكْنَ لَيْس بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ خلافٌ. وَهَذَا تَصْرِيحٌ بَانًا النَّرَاعَ رَاجِعٌ إِلَىٰ جِهَةِ اللَّفْظِ.

واخْتَارَ أبو منصورِ المَاتُرِيدِيُّ مِنَ الحَنَفِيَّةِ ذَلِكَ، وَرُوِيَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَضِي اللَّهُ عَنْهُ مَا يَقْرُبُ مِمّا ذَكَرْنَا، وَهُوَ سُؤَالُهُ: أَمُؤْمِنُ أَنْتَ؟ قَالَ: نَعْمَ! قَالُوا: أَمُؤْمِنٌ عِنْدَ اللَّهِ؟ قَالَ: تَسْأَلُونِي عَنْ عِلْمِي وَعَنْ عَزِيمَتِي أَوْ عَنْ عِلْمِي وَعَنْ عَزِيمَتِي أَوْ عَنْ عِلْمِكَ! قَالَ: بَلْ نَسْأَلُكَ عِنْ عِلْمِكَ! قَالَ: فَإِنِّي بِعِلْمِي أَعْلَمُ أَنِّي مُؤْمِنٌ، وَلاَ أَعْزِمُ عَلَىٰ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ. وَلِأَنَّهُ رُوِيَ فَإِنِّي بِعِلْمِي أَعْلَمُ أَنِّي مُؤْمِنٌ، وَلاَ أَعْزِمُ عَلَىٰ اللَّهِ عَزَّ وَجَلً. وَلِأَنَّهُ رُويَ عَنِ النَّبِي عَلِي أَنَّهُ مَرَّ بِمَقْبِرَةٍ، فَسَلَّمَ عَلَيْهِم حَتَّىٰ قَالَ: "إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا لِلَهِ فَوْ بِالْجَعُونَ بِكُمْ إِنْ شَاءَ اللَّهُ الْوَدِي بِهِ اللَّحُوقُ بِالْجَنَّةِ، فَذَلِكَ فِي حَقِّهِ أَيْثُ مَشْكُولُ فِيهِ .

وَالْحَاصِلُ أَنَّ جَمِيعَ مَا وَرَدَ مِنَ الْاَسْتِثْنَاءِ فِي قَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ وَالتَّابِعِينَ لَمُ عَقْصِدُوا بِهِ الشَّكُ ٱلْبَتَّة، إذْ لاَ شَكَّ في إِيمَانِهِم بِإِخْبَارِ اللَّهِ تعالىٰ بأنَّهم مُوْمنون، وَبِالإِجمَاعِ وَالأَخْبَارِ المُتَوَاتِرَةِ، فَعُلِمَ أَنَّ الْقَصْدَ إِلَى مَعْنَىٰ آخَرَ صَحِيحٍ نَاشِيءِ عَنْ قُوَّةِ الإِيمانِ، وَهُو قَصْدُ التَّبَرُكِ وَإِظْهَارِ العُبُوديَّة، وَإِنَّ صَحِيحٍ نَاشِيءِ عَنْ قُوَّةِ الإِيمانِ، وَهُو قَصْدُ التَّبَرُكِ وَإِظْهَارِ العُبُوديَّة، وَإِنَّ الْكُلُ مَرْبُوطٌ بِمَشِيئَةِ اللَّهِ تَعَالَىٰ الَّذِي حَصَلَ وَتَحقَّقَ مِنَ الإِيمَانِ وَالطَّاعَاتِ، وَالذِي يَحْصُلُ مِنَ الدَّرَجَاتِ وَالثَّوَابِ المُرَتَّبَةِ عَلَى الاسْتِقَامَةِ.

المسألة الثَانِيَة (١): من المسَائِلِ التَّي الخلافُ فِيهَا لَفْظِيُّ، السَّعيدُ هل يَشْقَى والشَّقِيُّ هَلْ يَسْعَدُ أَم لا؟

وتحريرُهَا: مَنَعَ الأَشْعَرِيِّ كَوْنَ السَّعِيدِ شَقِيًّا وَالشَّقِيُّ سَعِيداً، وَأَجَازَ أَبُو حَنِيفَة كَوْنَ السَّعِيدِ قَدْ يَشْقَىٰ وَالشَّقِيُّ قَدْ يَسْعَدُ، وَأَجَازَ أَبُو حَنِيفَة كَوْنَ السَّعِيدِ قَدْ يَشْقَىٰ وَالشَّقِيُّ قَدْ يَسْعَدُ، فَقَالَ: السَّعَادَةُ المَحْتُوبَةُ في اللَّوْحِ المَحْفُوظِ تَتَبَدَّلُ سَعَادَةً بأَفْعَالِ الشَّقِيَاءِ، وَالشَّقَاوَةُ المَحْتُوبَةُ في اللَّوْحِ المَحْفُوظِ تَتَبَدَّلُ سَعَادَةً بأَفْعَالِ السُّعَداء.

وَقَالَ الشَّيخُ أَبُو الحَسَنِ الأَشْعَرِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: إِنَّ السَّعَادَةَ وَالشَّقَاوَةَ مَكْتُوبَةٌ عَلَىٰ بَنِي آدَمَ لا تَتَبَدَّلُ، ولا يَصِيرُ السَّعِيدُ شَقِيّاً ولا الشَّقِيُ سَعِيداً، نَعم قَدْ يَعْمَلُ السَّعِيدُ عَمَلَ أَهْلِ الشَّقَاوَةِ فَيَسْبِقُ عَلَيْهِ الكِتَابُ فَيَعْمَلُ بِعَمَلِ الْهَلِ الشَّقَاوَةِ فَيَسْبِقُ عَلَيْهِ الكِتَابُ فَيَعْمَلُ الْجَنَّةَ، وَقَدْ يَعْمَلُ الشَّقِيُّ عَمَلَ أَهْلِ الشَّقَاوَةِ فَيَدْخُلُ الْجَنَّةَ، وَقَدْ يَعْمَلُ الشَّقِيُّ عَمَلَ أَهْلِ الشَّقَاوَةِ فَيَدْخُلُ عَمَلَ أَهْلِ الشَّقَاوَةِ فَيَدْخُلُ عَمَلَ أَهْلِ الشَّقَاوَةِ فَيَدْخُلُ النَّارَ ؛ كَما جَاءَ فِي حَدِيثِ آبُنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. [البخاري، النَّارَ ؛ كَما جَاءَ فِي حَدِيثِ آبُنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. [البخاري، وقم: ٢٦٤٣] وَفِي ذَلِكَ حِكْمَةُ لاَ يَعْلَمُهَا إِلاَّ اللَّهُ وَمَنْ أَطْلَعَهُ عَلَيْهَا، وَفِي هَذَا إِشَارَةُ إِلَىٰ مَا وَرَدَ (٢) فِي الآبُادِ مِنَ الْعِنَايَةِ الأَزَلِيَّةِ وَالْكِفَايَةِ الأَبُدِيَّةِ.

اسْتَدَلَّ أَبُو حَنِيفَة بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ قُلُ لِلَّذِينَ كَغَرُوٓا إِن يَنتَهُوا 
 يُغْفَرُ لَهُم مَّا قَدْ سَلَفَ ﴾ [٨ سورة الأنفال/الآية: ٣٨] اثْبَتَ اللَّهُ تَعَالَىٰ 
 غُفْرَانَ مَا قَدْ سَبَقَ قَبْلَ الإسلام، فَلَوْ كَانَ الكَافِرُ قَبْلِ الإسلام سَعِيداً 
 مُؤْمِناً لَفَاتَتْ فَائِدَةُ الْغُفْرَانِ، وَأَيْضاً لَمْ يَسْتَقِمْ قُولُه ﷺ: «الإِسْلامُ يَجُبُّ

 <sup>(</sup>۱) وهي الفريدة الحادية والثلاثون من (نظم الفرائد وجمع الفوائد)، صفحة: ۲٤١؛
 وراجع صفحة: ٦٦ السابقة. بسام.

<sup>(</sup>٢) في الأصل: (وإلى هذا إشارة في ما ورد). بسام.

مَا قَبْلَهُ المسند أحمد ١٩٩/٤ و ٢٠٤ و٢٠٥]؛ وَبِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ يَمْحُوا اللّهُ مَا يَشَاّهُ وَيُثْبِثُ ﴾ [١٣ سورة السرعد الآية: ٣٩] أي: يَمْحُو المَعَاصِي عِنْدَ التَّوْبَةِ وَيُثْبِثُ التَّوْبَةَ؛ وَبَقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي مَانِ ﴾ [٥٠ سورة الرحمن/الآية: ٢٩] والآيتانِ ظَاهِرَتانِ فِي جواذِ تَبْدِيلِ السَّعِيدِ شَقِيّاً وَالشَّقِيِّ سَعِيداً.

واسْتَدلَّتِ الأشاعِرَةُ بِقَوْلِهِ ﷺ: ﴿السَّعِيدُ مَنْ سَعِدَ فِي بَطْنِ أُمَّهِ، وَالشَّقِيُّ مَنْ شَقِيَ فِي بَطْنِ أُمِّهِ [ (كنز العمال)، رقم: ١٩٩١] وَبِقَوْلِهِ ﷺ: ﴿ مَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدِّ إِلاَّ وَقَدْ كُتِبَ مِقْعَدُهُ مِنَ النَّارِ وَمِقْعَدُهُ مِنَ الْجَنَّةِ \* قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَفَلاَ نَتَّكِلُ عَلَىٰ كِتَابِنَا وَنَدَعُ الْعَمَلَ ؟ قَالَ: «أَعْمَلُوا، فَكُلُّ مُيَسَّرٌ لِمَا خُلِقَ لَهُ، أَمًّا مَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ السَّعَادَةِ فَسَيُيسًرُ لِعَمَل أَهْلِ السَّعَادَةِ، وَأَمَّا مَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الشَّقَاوَةِ فَسَيُيسًرُ لِعَمَل أَهْل الشَّقَاوَةِ [البخاري، رقم: ١٣٦٢؛ مسلم، رقم: ٢٦٤٧] ثم قُرأ: ﴿ فَأَمَّا مَنْ أَعْلَىٰ وَأَنَّهَ فِي وَصَدَّقَ بِٱلْحُسَّنَى اللَّهِ ١٢] • ١٢ سورة الليل/ الآيتان: ٥ و ٦] الآية. وَلِمَا رُوِيَ عَنْ أَبِي بَكْرِ الصَّدِّيق رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: مَا زِلْتُ بَعَيْنِ الرِّضَا مِنَ اللَّهِ تَعَالى. وَشَاعَ وَلَمْ يُنْكِرْ عَليه أَحَدٌ، وَإِلَيْهِ أَشَارِ أَبُو الْعَبَّاسُ السَّيَّارِي رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَىٰ، وَهو عَالِمٌ مُحَدِّثٌ من أشرافِ خُراسان، سُئِلَ عَنْ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ وَٱلْزَمَهُمْ كَالِمَةَ ٱلنَّقَوَىٰ ﴾ [٤٨ سورة الفتح/الآية: ٢٦]، أَهَّلَهُمْ في الأَزَلِ لِلتَّقْوَىٰ، وَأَظْهَرَ عَلَيْهِمْ فِي الوَقْتِ كَلِمَةَ الإيمان والإخْلاصِ. وَاسْتَدَلُوا أَيْضاً بِأَنَّ القَوْلَ بِجَوَازِ التَّبَدُّلِ لِلسَّعِيدِ شَقِيّاً وَالشَّقِيِّ سَعِيداً يُؤَدِّي إِلَىٰ جَوَازِ البَدْءِ عَلَىٰ اللَّهِ تعالىٰ، وَهُوَ مُحَالٌ، لأنَّهُ يَلْزَمُ التَّغَيُّرَ في صِفَاتِ اللَّهِ وَالْجَهْلَ.

أَجَابَتِ الْحَنَفِيَّةُ عَنْ هَذَا بِأَنَّ المَكْتُوبَ في اللَّوْحِ المَحْفُوظِ لَيْسَ صِفَةً لِلَّهِ تَعَالَىٰ، بَلْ هُوَ صِفَةٌ للعَبْدِ، سَعَادَةً وَشَقاوَةً، وَالْعَبْدُ يَجُوزُ عَلَيْهِ

التَّغَيُّرُ مِنْ حَالٍ إِلَىٰ حَالٍ، وَأَمَّا قَضَاؤُهُ وَقَدَرُهُ لاَ يَتَغَيَّرُ، وَهُوَ صِفَةُ القَاضِي، وَالمَحْتُوبُ فِي اللَّوْحِ المَحْقُوظِ مَقْضِيٍّ وَمُحْدَثٌ، وَتَغَيَّرُ المَقْضِيِّ لا يُوجِبُ تَغَيَّرُ القَضَاءِ؛ إِذِ النَّاسُ عَلَىٰ أَرْبَعِ فِرَقٍ:

فِرْقَةٌ قُضِيَ عَلَيْهِمْ بِالسَّعَادَةِ ابْتِدَاءً وانْتِهَاءً، كَالْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ.

وَفِرْقَةٌ قُضِيَ عَلَيْهِمْ بِالشُّقَاوَةِ ٱبْتِدَاءً وَانْتِهَاء، كَفِرْعَوْنَ وَأَبِي جَهْلٍ.

وَفِرْقَةٌ قُضِيَ عَلَيْهِمْ بِالسَّعَادَةِ الْبِتِدَاءُ وَالشَّقَاوَةِ الْبَهَاءُ، كَإِبْلِيس وَبَلْعَمَ بْنِ بَاعُورَاء.

وَفِرْقَةٌ بِالْعَكْسِ، كَأْبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، وَسَحَرَةِ فِرْعَوْنَ.

 شَرّاً يُقَالُ لَهُ: الْخِذْلاَنُ وَالشَّقَاوَةُ وَالإِذْبَارُ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ شِعْراً:

رَجُلانِ خَيَّاطٌ وَآخَرُ حَائِكُ يَتَقَابَلانِ عَلَىٰ السَّمَاكِ الأَعْزَلِ(١) لاَزَالَ يَنْسُجُ ذَاكَ خِرْقَةَ مُنْبِرٍ وَيَخِيطُ صَاحِبُهُ ثِيابَ الْمُقْبِلِ

وَعَنْ بَعْضِ الْحَنفْيةِ: مَنْ كَانَ فِي سَابِقِ عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَىٰ سَعِيداً أَوْ شَقِيّاً فَلاَ تَعَيُّرَ وَلاَ تَبَدُّلَ عَلَيْهِ، وَلَكِنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ ٱسْمُهُ مَكْتُوباً في اللَّوْحِ المَحْفُوظِ مِنَ الأَشْقِيَاءِ أَوْ مِنَ السُّعَدَاءِ، ثُمَّ يَتَحَقَّقُ لَهُ ذَلِكَ، لِأَنَّا إِذَا قُلْنَا: المَصْفُوظِ مِنَ الأَشْقِيَاءِ أَوْ مِنَ السُّعَدَاءِ، ثُمَّ يَتَحَقَّقُ لَهُ ذَلِكَ، لِأَنَّا إِذَا قُلْنَا: الشَّقِيُّ لاَ يَصِيرُ سَعِيداً، أَدَىٰ ذَلِكَ إِلَىٰ إِبْطَالِ الْكُتُبِ وَإِرْسَالِ الرُّسُلِ. فَانْظُرْ إِلَىٰ هَذَا الْقَائِل كَيْفَ آهْتَدَىٰ إِلَىٰ الْوِفَاقِ فِي هَذَا الْمَعْنَىٰ؟! وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

الْمَسْأَلَةُ الثَّالِثَةُ: هَلِ الْكَافِرُ يُنْعَمُ عَلَيْهِ أُمْ لاَ؟(٢)

قَالَ الشَّيْخُ الأَشْعَرِيُّ رَضِي اللَّهُ عَنْهُ: لَمْ يُنْعَمْ عَلَيْهِ، لاَ فِي الدُّنْيَا وَلاَ فِي الدُّنْيَا وَلاَ فِي الأُنْزَىٰ.

وَقَالَ الْقَاضِي أَبُو بَكُر [الباقلاَّني]: أُنْعِمَ عَلَيْهِ نِعْمَةٌ دُنْيُوِيَّةٌ.

وَقَالَتِ الْقَدَرِيَّةُ: أُنْعِمَ عَلَيْهِ دُنْيَوِيَّةٌ وَدِينِيَّةٌ، وَالنَّعْمَةُ الدَّينِيَّة كَالقُدْرَةِ عَلَىٰ النَّظَرِ المُؤَدِّي إِلَىٰ مَعْرِفَةِ اللَّهِ تَعَالَىٰ.

وَاسْتَدَلُ الشَّيْخُ بِأَنَّ اللَّهَ أَعْطَاهُم مَلاذاً عَلَىٰ طَرِيقِ الاسْتِذْرَاجِ،
قَالَ السَّهُ تَسَعَالَسِى: ﴿ سَنَتَلَاجُهُم مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ [٧ سسورة الأعراف/الآية: ١٨٢] ﴿ أَيَعْسَبُونَ أَنَّمَا نُبِدُهُم بِهِ، مِن مَّالِ وَبَيِنٌ ﴿ فَ الْمَالِيَةُ اللَّهِ الْمَالِيَةُ اللَّهِ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللللْمُ اللَّهُ اللللْمُ اللللْمُ اللَّهُ الللللْمُ اللَّهُ الللللْمُ اللللْمُ الللللَّهُ الللْمُ اللللَّهُ الللْمُلْمُ الللَّهُ الللْمُلِمُ اللللْمُلْمُ اللْمُلْمُ ا

<sup>(</sup>١) في الأصل: «الشمال الأول». والتصويب من افضائح الباطنية صفحة: ٥٩؛ (وقواعد العقائد صفحة: ١٢٥؛ وكلاهما للغزالي.

<sup>(</sup>٢) راجع صفحة: ٦٦ السابقة.

1٧٨] فَتِلْكَ المَلاذُ الَّتِي أُنْعِمَتْ عَلَيْهِمْ فِي الدُّنْيَا، وَحَقِيقَتُهَا الْعَذَابُ الدَّائِمُ في الدُّنْيَا، وَحَقِيقَتُهَا الْعَذَابُ الدَّائِمُ في الأُخْرَىٰ، هُوَ في حَقِّهِم كَالطَّعَامِ المَسْمُومِ الَّذِي لاَ يَلْتَذُّ بِهِ الدَّائِمُ وَيَتَعَقَّبُ عَلَيْهِ هَلاكُهُ، فَلاَ يَكُونُ نِعْمَةً ﴿مَثَنَّعُ قَلِيلٌ وَهَمُمْ عَلَابُ الْكِهُ، وَيَتَعَقَّبُ عَلَابُ المَلاذُ يَتُرُكُ الْكَافِرُ فِي تِلْكَ المَلاذُ يَتُرُكُ الشَّكُرَ وَالنَّظَرَ المُؤَدِّي إلى مَعْرِفَةِ المُنْعِمِ، فَيَهْلَكُ بها، وَلاَ تَكُونُ نِعَما الشَّكُرَ وَالنَّظَرَ المُؤَدِّي إلى مَعْرِفَةِ المُنْعِمِ، فَيَهْلَكُ بها، وَلاَ تَكُونُ نِعَما في حَقِّه.

وَاسْتَدَلُّ الْقَاضِي بِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ فَأَذْ كُرُوّا مَالَآهُ اللّهِ لَقَلَكُوْ لَعْمَتِي اللّهِ الْمُلُولُ فِلْمَتِي اللّهِ الْمُلُولُ فِلْمَتِي اللّهِ الْمُلُولُ فِلْمَتِي اللّهِ اللهِ الللهِ اللهِ اللهِ اللهِ

وَأَجَابَ عَنْ ذَلِكَ الشَّيْخُ بِأَنَّ الهَلاَكَ وَالضَّرَرَ الَّذِي يَلْحَقُ الْكَافِرَ إِنَّمَا نَشَأَ عَنْ تَوْكِ الْمَلاَذِ عَنْ فِعْلِ الْوَاجِبِ، ثُمَّ الاَّلاءُ وَالنَّعَمُ المَذْكُورَةُ فِي الآيَاتِ سَمَّاهَا بِالنَّعْمَةِ عَلَىٰ حَسْبِ اعْتِقَادِهِمْ اللَّلاءُ وَالنَّعَمُ الْمَذْكُورَةُ فِي الآيَاتِ سَمَّاهَا بِالنَّعْمَةِ عَلَىٰ حَسْبِ اعْتِقَادِهِمْ أَنْهَا نِعْمٌ فِي نَفْسِهَا لا بِالنَّسْبَةِ إِلَيْهِمْ.

وَالدَّلِيلُ عَلَىٰ بُطْلاَنِ قَوْلِ الْقَدَرِيَّةِ أَنَّ النَّعْمَةَ الدَّينِيَّةَ كَالْقُدْرَةِ عَلَىٰ النَّظرِ المُوَدِّي إِلَىٰ الْمَعْرِفَةِ، وَلَوْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ بِذَلِكَ لَعَرَفُوهُ وَصَارُوا مُؤْمِنِينَ، لِقِيَامِ الدَّلِيلِ عَلَىٰ أَنَّ الاسْتِطَاعَةَ الَّتِي فِي الْقُدْرَةِ عَلَىٰ الْفِعْلِ مَعَهُ، فَوْمِنِوا وَلَمْ يُؤْمِنُوا دَلَّ ذَلِكَ عَلَىٰ أَنَّهُمْ لَمْ يُنْعِمْ عَلَيْهِمْ نِعْمَةً دِينِيَّةً.

هَذَا مَا ذُكِرَ مِنَ الْجَانِبَيْنِ، وَعِنْدَ التَّحْقِيقِ يَرْجِعُ إِلَىٰ نِزَاعِ لَفْظِيُّ، لأَنَّ مَنْ نظر إِلَىٰ عمومِ النَّعْمة قَالَ: النَّعْمَةُ مَا يَتَنَعَّمُ بِهِ الإنسانُ فِي الْحَالِ أَوْ فِي المَالِ؛ وَمَنْ رَاعَىٰ فِيهَا خصوصاً، قَالَ: النَّعْمَةُ في الْحَالِ أَوْ فِي المَالِ؛ وَمَنْ رَاعَىٰ فِيهَا خصوصاً، قَالَ: النَّعْمَةُ في الْحَقِيقةِ مَا يكُونُ محمود العَاقِبَةِ؛ وَكِلاَ القَوْلَيْن صَحِيحٌ.

[مسألة الرزق]: وَيَقُرُبُ مِنْ هذه المسألةِ مَسْأَلَةُ الرِّزْقِ، وَتَحْرِيرُها أَنْ الرَّزْقَ لُغَةً: الحَظُّ، وَالعُرْفُ خَصَّصَهُ تَخْصِيصَ الشَّيْءِ بَالْحَيَوانِ للانْتِفَاعِ بِهِ وَتَمْكِينِهِ مِنْهُ، وَالمُعْتَزِلَةُ لَمَّا اسْتَحالُوا مِنَ اللَّهِ تَعَالَىٰ أَنْ يُمَكِّنَ مِنَ الْحَرَامِ، لاَنَّهُ مَنَعَ مِنَ الانْتِفَاعِ بِهِ وَأَمَرَ بِالرَّجْرِ عَنْهِ، خَصُّوا الرِّزْقَ بِالْحَلالِ؛ فَمَنْ عَمِّمَ الرِّزْقَ عَلَىٰ الحَلالِ وَالْحَرَامِ، وَهُو مَذْهَبُ أَهْلِ السُّنَّةِ، قَالَ: الرِّزْقُ مَا يُتَفَعُ بِهِ حَلالاً كَانَ أَوْ حَراماً؛ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ: ﴿ وَمَا مِن ذَابَتَةِ فَى النَّهِ رِزْقُهَا ﴾ [٢ سورة البقرة/الآية: ٤٥٤] وَمَنْ خَصَّصَهُ وَالْذَيْقُ اللَّهُ مَلَىٰ الْحَقِيقَةِ مَا يكونُ حلالاً مُباحاً مَشْرُوعاً؛ قال الله تعالى: ﴿ وَاللّهُ تَعَالَىٰ اللّهُ تعالَىٰ اللّهُ تعالَىٰ اللّهُ تعالَىٰ اللّهُ مَنْ وَلَمُ اللّهِ وَاللّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ اللّهُ مُباحاً مَشْرُوعاً وَالحَرَامُ لا يَجوذُ الإِنفاقُ مِنْهُ وَاللّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ أَعْلَمُ.

الْمَسْأَلَةُ الرَّابِعَةُ (١): إنَّ رِسَالَةَ نَبِيِّنَا ﷺ وَكُلِّ نَبِيَّ، هَلْ تَبْقَىٰ بَعْدَ مَوْتِهِمْ؟ وَيَصِحُ أَنْ يُقَالَ: كُلُّ مِنْهُمْ رَسُولُ الآنَ حَقِيقَةً أَمْ لاَ؟

أي: وَكَذَا هَذِهِ المسألَةُ مِنَ المسائِلِ اللَّفْظِيَّةِ، عَلَىٰ تَقْدِيرِ صِحَّةِ نَقْلِها عَنِ الشَّيْخِ أَبِي الحَسَنِ الأَشْعَرِيّ، مُتَّفِقَانِ عَلَىٰ حُكُم الْمَسألَةِ، وَلاَ خِلاَفَ بَيْنَهُما فِي أَنَّ رِسَالَةَ نَبِيِّنَا ﷺ بَاقِيَةٌ الآنَ، وَأَنَّهُ الآنَ رَسُولٌ خِلاَفَ بَيْنَهُما فِي أَنَّ رِسَالَةَ نَبِيِّنَا ﷺ بَاقِيَةٌ الآنَ، وَأَنَّهُ الآنَ رَسُولٌ حَقِيقَةً، وَكَذَا كُلُّ رَسُولٍ، وَهُوَ الْحَقُّ الَّذِي لا شَلَّ فِيهِ وَلا يَصِعُ خَقِيقَةً، وَكَذَا كُلُّ رَسُولٍ، وَهُو الْحَقُّ الَّذِي لا شَلَّ فِيهِ وَلا يَصِعُ غَيْرُهُ؛ وَتَحْرِيرُهَا أَنَّ رِسَالَةَ نَبِينًا ﷺ وَكُلِّ نَبِيٍّ هَلْ تَبْقَىٰ بَعْدَ مَوْتِهِمْ؟

 <sup>(</sup>۱) هي الفريدة الثالثة والثلاثون من (نظم الفرائد وجمع الفوائد)، صفحة: ٢٤٦؛
 وراجع صفحة: ٦٧ السابقة. بسام.

وَهَلْ يَصِحُ أَنْ يُقَالَ: كُلُّ مِنْهُمْ رَسُولٌ الآنَ حَقِيقَةً أَوْ لاَ؟.

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: إِنَّهُ رَسُولٌ الآنَ حَقِيقَةً.

وَقَالَتِ الْكَرَّامِيَّةُ: لا

وَنُقِلَ عَنِ الشَّيْخِ أَبِي الْحَسنِ الأَشْعَرِي قَالَ: إِنَّهُ الآنَ في حُكْمِ الرَّسَالَةِ، وَحُكْمُ الشَّيءِ يَقُومُ مَقَامَ أَصْلِهِ، وَعَلَيْهِ بَعْضُ العِرَاقِيِّين مِنَ الشَّافِعِيَّة، كَالمَاوَرْدِيِّ.

وَٱسْتَدَلَّتِ الكَرَّامِيَّةُ القَائِلَةُ بِعَدَمِ الرِّسَالَةِ بَعْدَ مَوْتِ الرَّسُولِ بِأَنَّ الرِّسَالَةَ عَرَضٌ، وَالعَرَضُ لا يَبْقَىٰ زَمَانَيْن، وَلا رَسُولَ بَعْدَهُ، لأَنَّهُ خَاتِمُ النِّسَالَةَ عَرَضٌ، وَالعَرَضُ لا يَبْقَىٰ زَمَانَيْن، وَلا رَسُولَ بَعْدَهُ، لأَنَّهُ خَاتِمُ النَّبِين، فَتَنْتَفِي الرِّسَالَةُ لانْتِفَاءِ مَحَلِّ تُجَدَّدُ عَلَيْهِ وَتَقُومُ بِهِ، وَإِنَّ الرِّسَالَةَ كَالْمِين، وَلَكِنْ كَالْمِيلَمِ، فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَىٰ لا يَقْبضُهُ قَبْضاً يَنْتَزِعُهُ مِنَ الْعُلَمَاء، وَلَكِنْ كَالْمِيلُمِ، فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَىٰ لا يَقْبضُهُ قَبْضاً يَنْتَزِعُهُ مِنَ الْعُلَمَاء، وَلَكِنْ يَقْبِضُهُ بِقَبْضِ العُلَمَاء، كما وَرَدَ في الحَدِيثِ الصَّحِيحِ [البخاري، رقم: يَقْبِضُهُ بَقِبْضِ العُلَماء، رقم: ٢٦٧٣].

وَٱسْتَدَلَّ مَنْ قَالَ: إِنَّهُ ﷺ بَاقِ عَلَىٰ رِسَالَتِهِ وَنُبُوتِهِ بَعْدَ مَوْتِهِ حَقِيقة ، وَهُوَ الْحَقُ ، كَما كَانَ رَسُولاً فِي المَاضِي ، لأَنَّهُ لَوْ لَمْ يَكُنْ رَسُولاً فِي المَاضِي ، لأَنَّهُ لَوْ لَمْ يَكُنْ رَسُولاً الآن لما صَعَّ إسلامُ مُسْلِم بَعَد مَوْتِهِ ، وَهُوَ بَاطِلٌ بِالإِجْمَاعِ ، وَبِأَنَّ كَلَمَةَ الشَّهَادَةِ المُشْتَمِلَةَ عَلَىٰ أَنَّ مُحَمَّداً رَسُولُ اللَّهِ صَرِيحة فِي كَوْنِهِ ﷺ رَسُولاً اللَّهِ صَرِيحة فِي الحالِ ، وَتِلْكَ الكَلِمَةُ صَحِيحة بِالإِجْمَاعِ ، وَلَوْ كَانَ كَمَا قَالَ لَوَجَبَ أَنْ يُقَالَ: وَاشْهَدُ أَنَّ مُحْمِداً كَانَ رَسُولَ اللَّهِ .

وَقَالَ الشَّيْخُ عَبْدُالْحَقِّ [بْنُ عَبْدِالرَّحْمن الإشْبِيلي] في شَرْجِهِ عَلَى «الصَّحِيحِ»: وَهُوَ ﷺ بَعْدَ مَوْتِهِ بَاقٍ عَلَىٰ رِسَالَتِهِ وَنُبُوْتِهِ حَقِيقَةً، كَمَا يَبْقَىٰ وَصْفُ الإِيمَانِ لِلْمُؤْمِن بَعْدَ مَوْتِهِ، وَذَلِكَ الْوَصْفُ بَاقٍ لِلرُّوحِ وَالْجَسَدِ مَعاً، لأَنَّ الجَسَدَ لا تَأْكُلُهُ الأَرْضُ.

وَقَالَ القُشَيْرِي: كَلاَمُ اللَّهِ تَعَالَىٰ لِمَنِ اصْطَفَاهُ إِنِّي أَرْسَلْتُكَ أَوْ بَلَّغْ عَنِي، وَكَلامُهُ تَعَالَىٰ قَديمٌ، فهو عَلَيْهِ السَّلاَمُ قَبْلَ أَنْ يُوجَدَ كَانَ رَسُولاً، وفِي حَالِ مَوْتِهِ إِلَىٰ الأَبَدِ رَسُولاً، لِبقَاءِ الكَلاَمِ وقِدَمِهِ واسْتِحَالَةِ البُطْلاَنِ عَلَى الإِرْسَالِ الَّذِي هُوَ كَلاَمُ اللَّهِ تَعَالَى.

وَنَقَلَ السُّبْكِيُّ في «طَبَقَاتِهِ» عَنِ ٱبْنِ فُورَكَ: أَنَّهُ ﷺ حَيُّ فِي قَبْرِهِ، رَسُولاً إِلَىٰ الأَبَدِ حَقِيقةً لا مجازاً.

قَالَ ٱبْنُ عَقِيلٍ مِنَ الْحَنَابِلَةِ: هُوَ ﷺ حَيٌّ فِي قَبْرِهِ، يُصَلِّي بِأَذَانِ وَإِقَامَةٍ فِي أَوْقَاتِ الصَّلاةِ.

وَاعْلَمْ بِأَنَّ الإِمَامَ أَبَا الْقَاسِمِ عَبْدَ الْكَرِيمِ ابْنَ هَوَازِن الْقُشَيْرِيُّ رَحِمَهُ اللَّه تَعَالَىٰ، وَهُو مِنْ أَكَابِرِ الْأَشَاعِرَةِ، ذَكَرَ أَنَّ نِسْبَةَ الْخِلاَفِ فِي هَذِهِ المَسْأَلَة إِلَى الشَّيْخِ أَبِي الحَسنِ الأَشْعَرِيِّ زُورٌ وَبُهْتَانٌ، وَإِنَّمَا وَقَعَ بِسببِ أَنَّ بَعْضَ الْكَرَّامِيَّةِ أَلْزَمَ بَعْضَ أَصْحَابِ الأَشْعَرِي في مَسْأَلَةِ أَنَّ المَيْتَ هَلْ يَحُسُّ وَيَعْلَمُ أَوْ لاَ؟ فَقَالَ: إِنْ كَانَ عِنْدَكُمْ المَيْتُ لاَ يَحُسُّ وَلاَ يَعْلَمُ قَالَئِيْ يَعِيْقُ فِي قَبْرِهِ لاَ يَكُونُ نَبِيّاً وَلاَ رَسُولاً وَهَذَا الكَلامُ مَعَ وَلاَ يَعْلَمُ فَالنّبِي يَعِيْقُ فِي قَبْرِهِ لاَ يَكُونُ نَبِيّاً وَلاَ رَسُولاً وَهَذَا الكَلامُ مَعَ رَكَاكَتِهِ وَسَخَافَتِهِ لاَ يَلْزَمُ مِنْهُ القَوْلُ بِأَنَّ الرَّسُولَ لاَ تَبْقَىٰ رِسَالَتُهُ بَعْدَ رَكَاكَتِهِ وَسَخَافَتِهِ لاَ يَلْزَمُ مِنْهُ الْقَوْلُ بِأَنَّ الرَّسُولَ لاَ تَبْقَىٰ رِسَالَتُهُ بَعْدَ رَكَاكَتِهِ وَسَخَافَتِهِ لاَ يَلْزَمُ مِنْهُ الْقَوْلُ بِأَنَّ الرَّسُولَ لاَ تَبْقَىٰ رِسَالَتُهُ بَعْدَ مَوْتِهِ، لأَنَّ الأَشْعِرِيُّ وَأَصْحَابَهُ قَائِلُونَ بِأَنَّ النَّبِي يَعِيْقُ في الْقَبْرِ حَيِّ مَنْهُ القَوْلُ بِأَنَّ الرَّسُولَ لاَ تَبْقَىٰ رِسَالَتُهُ بَعْدَ مَوْتِهِ، لأَنَّ الأَشْعَرِيُّ وَأَصْحَابَهُ قَائِلُونَ بِأَنَّ النَّهُ وَاللَّهُ تَعَالَىٰ خَلَقَ مَلائِكَةً مَكْرُامُ مِنْهُ الطَّهُ مَعْمَالُ الأُمَّةِ، وَاللَّهُ تَعَالَىٰ خَلَقَ مَلائِكَةً مَلائِكَةً مَالِيْ مُنْ أَلْهُ وَنَ إِلَيْهِ الطَّلاةَ مِنْ أُمْتِهِ، وَهُو يَرُدُ عَلَيْهِمْ.

ثُمَّ لَوْ سُلِّمَ أَنَّ الأَشْعَرِيِّ قَائِلٌ بِأَنَّ المَيْتَ مُطْلَقاً لاَ يَحُسُّ وَلاَ يَعُلَمُ، فَهَذَا الْقُوْلُ لَيْس مُخْتَصًا بِهِ، بَلِ الْمُعْتَزِلَةُ وَكَثِيرٌ مِمَّنْ عَدَاهُمْ قَائِلُونَ بِهِ، فَلا وَجْهَ لِلتَّشْنِيعِ عَلَيْهِ بِخُصُوصِهِ فِي هَذِهِ المَسْأَلَة.

وَأَقُولُ وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقِ: إِنَّ تَحقِيقَ هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ عَلَىٰ مَا هُوَ حَقُّهَا

مَوْقُوفٌ عَلَىٰ تَعَقُّلِ مَعْنَىٰ النُّبُوَّةِ وَالرُّسَالَةِ وَالشَّرِيعَةِ وَالدِّينِ وَالمِلَّةِ.

فَنَقُولُ: النّبِيُ فَعِيل مِنَ النّباْ، بِمَعْنَى: الْخَبْرِ، وَالنّبِيُ يُخْبِرُ عَنِ الْمُورِ الْمُغَيّبَةِ، مَاضِيهَا، وَآتِيهَا، قَالَ اللّهُ تَعالَىٰ حِكَايةً عَنْ عِيسَىٰ عَلَيْهِ السّلاَمُ: ﴿ وَأُنْيِتُكُم بِمَا تَأْكُونَ ﴾ [٣ سورة آل عمران/ الآية: ٤٩] أي: السّلاَمُ: وَمِنْ النّبُوةِ، بِمَعْنَىٰ: الرّفْعَةِ، وَالنّبِيُّ: رَفِيعُ الْقَدرِ. وَقِيلَ في أَخْبِرُكُمْ؛ وَمِنْ النّبُوةِ، بِمَعْنَىٰ: الرّفْعَةِ، وَالنّبِيُّ: رَفِيعُ الْقَدرِ. وَقِيلَ في حَدُ النّبُوّةِ: إنّها السّفارَةُ بَيْنَ اللّهِ تَعَالَىٰ وَبَيْنَ ذَوِي الْعَقْلِ مِنَ الْخَلْقِ. وَقِيلَ: هِي إِزَاحَةُ عِلَلٍ ذَوِي الْعُقُولِ فِيمَا تَقْصُرُ عَنْهُ عُقُولُهُمْ مِنْ مَصَالِحِ وَقِيلَ: هِي إِزَاحَةُ عِلَلٍ ذَوِي الْعُقُولِ فِيمَا تَقْصُرُ عَنْهُ عُقُولُهُمْ مِنْ مَصَالِحِ وَقِيلَ: هِي إِزَاحَةُ عِلَلٍ ذَوِي الْعُقُولِ فِيمَا تَقْصُرُ عَنْهُ عُقُولُهُمْ مِنْ مَصَالِحِ الْمَعَاشِ والْمَعادِ؛ وَمِنْهُمْ مَنْ جَمَعَ بَيْنَ الْحَدَّيْنِ.

وَالرِّسَالَةُ أَخَصُّ مِنَ النُّبُوَّةِ؛ قَالَ القُشَيْرِيُّ: وَالرَّسُولُ مَنْ يَأْتِيهِ الوَحْيُ مِنْ كُلِّ الوُجُوهِ، بخِلافِ النَّبِي، فَإِنَّهُ لاَ يَأْتِيهِ إلاَّ المَنَامِيُّ وَالإِلْهَامِي دُونَ غَيْرِهِمَا، وَمِنْ خَاصِّيَّةِ الرَّسُولِ أَنْ تَكُونَ لَهُ شَرِيعَةٌ مَخْصُوصَةٌ بِهِ. وَالنَّبِيُّ قَدْ يَكُونُ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ سَابِقَةٍ مَحْدُودَةٍ، وَفِيهِ نَظَرٌ. وَالشَّرِيعَةُ هِي الطَّرِيقَةُ المُتَوَصَّلُ بِهَا إِلَىٰ صُلاحِ الدَّارَيْن تَشْبِيها بِشَرِيعَةِ المَاءِ، أو بِالطَّرِيقِ الشَّارِعِ الوَاضِحِ، وَالشَّرْعُ: التَّبْيينُ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ: ﴿ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ ٱلدِّينِ مَا وَصَّىٰ بِدِهِ ﴾ [٤٦ سورة الـشورى/الآية: ١٣]. وَالدِّينُ وَالمِلَّةُ اسْمَانِ بِمَعْنَى، يَتَّفِقَانِ مِنْ وَجْهِ وَيَخْتَلِفَانِ مِنْ وَجْهِ، فَاتُفَاقُهُمَا أَنَّهُمَا وُضِعَا لاغتِقَادَاتِ أَقْوَالِ وَأَفْعَالِ، تَأْخُذُهَا أُمَّةٌ مِنَ الْأُمَّم عَنْ نَبِيٌّ لَهُمْ، هُوَ يَرْفَعُهَا إِلَىٰ اللَّهِ تَعَالَىٰ؛ وَاخْتِلافُهُمَا بِٱغْتِبَارَيْن، أَحَدُهُمَا: الاشْتِقَاقُ، فَإِنَّ لِلدِّينِ نَظَراً إِلَىٰ مَبْدَثِهِ، وَهُوَ الطَّاعَةُ وَالانْقِيَادُ، نَحْوَ قَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ فِي دِينِ ٱلْمَلِكِ ﴾ [٢ سورة يوسف/الآية: ٧٦] وَنَظَرا إِلَىٰ مُنْتَهَاهُ، هُوَ الْجَزَاءُ، نَحْوَ قَوْلِهِم: كَمَا تَدِينُ تُدَانُ ؛ وَالدُّينُ يُضَافُ إِلَىٰ اللَّهِ تَعَالَىٰ وَإِلَىٰ الْعَبْدِ، كَمَا تُضَافُ الطَّاعَةُ وَالْجَزَاءُ إِلَيْهِمَا. وَأَمَّا المِلَّةُ، فَمِنْ أَمْلَلْتَ الكِتَابِ، إِذَا أَمْلَيْتَهُ، وَلاَ يُضَافُ إِلاًّ إِلَىٰ الإِمَام الَّذِي يُسْنَدُ إِلَيْهِ نَحْوَ قَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿وَٱتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَهِيمَ ﴾ [٤ سورة النساء/الآية: ١٢٥] وَلاَ يُقَالُ: مِلَّةُ زَيْدٍ. وَثَانِيهِما: إِنَّ الدِّينَ يُطْلَقُ عَلَىٰ كُلًّ مِنَ الاعْتِقَادِ وَالْقَوْلِ وَالْفِعْلِ، وَلاَ تُطْلَقُ المِلَّةُ إِلاَّ بِاجْتِمَاعِ الكُلِّ.

وَقَالَ المُحَقَّقُونَ: النّبُوّةُ نُورٌ يَمُنُّ اللّهُ تَعَالَىٰ بِهِ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ مِنْ وَاعِدِ الدّينِ وَأُصُولِ الشّرِيعَةِ وَحُكْمِ الأَحْكَامِ، فَيَتَمَكَّنُ مِنْ تَمْهِيدِ فَوَانِينِ الصَّلاحِ فِي الْمَعَاشِ وَحُكْمِ الأَحْكَامِ، فَيَتَمَكَّنُ مِنْ تَمْهِيدِ فَوَانِينِ الصَّلاحِ فِي الْمَعَاشِ وَالمَعَادِ؛ قَالُ اللّهُ تَعَالىٰ حِكَايَةٌ عَنِ الرّسُلِ، قَالُوا: ﴿إِن غَنْ إِلّا بَشَرٌ وَالمَعَادِ؛ قَالُ اللّهُ تَعَالىٰ حِكَايَةٌ عَنِ الرّسُلِ، قَالُوا: ﴿إِن غَنْ إِلّا بَشَرٌ إِلَا بَشَرُ اللّهُ بِهَا رَسُلُهُ وَالْمَعَامُ اللّهُ بِهَا رَسُلَهُ وَالْمِياءُهُ، فَلاَ شَكَ النّهَ لَا تُفَارِقُ ذَوَاتَهُمُ القُدْسِيَّةَ، وَإِلَيْهِ أَشَارَ النّبِيُّ: وَأَلْبِيعُ أَشَارَ النّبِيعُ: وَالرّسَالَةِ ذَلِكَ النّور وَالْخَاصِيَّةِ التّبي خَصَّ اللّهُ بِهَا رُسُلَهُ وَالْبِيعَةُ اللّهِ وَالرّسَالَةِ ذَلِكَ النّور وَالْخَاصِيَّةِ التّبي خَصَّ اللّهُ بِهَا رُسُلَهُ وَأَلْبِيعَاءُهُ، فَلاَ شَكُ انّهَا لاَ تُفَارِقُ ذَوَاتَهُمُ القُدْسِيَّةَ، وَإِلْنِهِ أَشَارَ النّبِيعُ: وَإِلْنُهِ أَلْفُولُ مَا خَلْقَ اللّهُ نُورِي الْمُعْتَمَلُ اللّهُ السَّامُ عَلَيْهِ السَّلاَمُ: ﴿وَبُبُولُولُ مِلْولِ يَأْقِ مِنْ بَعْدِى السَّمَاءِ وَالطّينِ السَّالِيةِ: ٦] وَهُو المُعْتَمَدُ، وَشَرِيعَتُهُ تَابِيّةُ السَّامُ وَاللّهُ السَّامُ وَلَوْ أُولِي أَوْدِهُ مَلْهُ السَّفَارَةِ وَالتَّبْلِيغِ فَقَدْ فَرَغَ مِنْهُ.

وَالصَّحِيحُ أَنَّ النُّبُوَّةَ وَالرُّسَالَةَ لَيْسَتَا ذَاتاً لِلنَّبِيِّ، وَلاَ وَصْفَ ذَاتِ كَمَا صَارَ إِلَيْهِ الْفَلاَسِفَةُ وَإِنَّمَا هِي كَمَا صَارَ إِلَيْهِ الْفَلاَسِفَةُ وَإِنَّمَا هِي اصْطِفَاءُ اللَّهِ تَعَالَىٰ عَبْداً مِنْ عِبَادِهِ بِالْوَحْي إِلَيْهِ، وَأَنَّهَا بَاقِيَةٌ، وَقَالَ الْغَزَالِي في النُّبُوَّةِ: هِي إِيحَاءُ اللَّهِ تَعَالَىٰ لِبَعْضِ عَبِيدِهِ بِحُكْم إِنْشَائِيًّ الْغَرَالِي في النُّبُوَّةِ: هِي إِيحَاءُ اللَّهِ تَعَالَىٰ لِبَعْضِ عَبِيدِهِ بِحُكْمٍ إِنْشَائِيً لا يَخْتَصُّ بِهِ، والرُّسَالَةُ إِيحَاءُ اللَّهِ تعالى لِبَعْضِ عَبِيدِهِ بِحُكْمٍ إِنْشَائِيً لا يَخْتَصُّ بِهِ، والرُّسَالَةُ إِيحَاءُ اللَّهِ تعالى لِبَعْضِ عَبِيدِهِ بِحُكْمٍ إِنْشَائِيً لا يَخْتَصُ بِهِ، والرُّسَالَةُ إِيحَاءُ اللَّهِ تعالى لِبَعْضِ عَبِيدِهِ بِحُكْمٍ إِنْشَائِيً لا يَخْتَصُ بِهِ،

وَهَذَا القَدْرُ كَافِ لِلْمُسْتَبْصِرِينَ، وَبِهِ يَتَبَيَّنُ كَيْفِيَّةَ رُجُوعِ المَسْأَلَةِ

إِلَىٰ المَسَائِلِ اللَّفْظِيَّةِ، ﴿ وَاللَّهُ يَهْدِى مَن يَشَكَّهُ إِلَى مِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ [٢ سورة البقرة / الآية: ٢١٣].

الْمَسْأَلَةُ الْحَامِسَةُ (١٠): مِنَ المَسَائِلِ اللَّفْظِيَّةِ، وَهِي: إنَّ الإرَادَةَ مَلْزُومَةٌ لِلرِّضَىٰ، وَالرُّضَىٰ لَيْسَ بِلاَزِم لِلإِرَادَةِ.

أي: لَيْسَ بَيْنَ الإِرَادَةِ وَالرَّضَىٰ مُلازَمَةٌ، لِأَنَّ الكُفْرَ غَيْرُ مَرْضِيُّ، وَهُوَ مُولُ الأَشْعَرِيُّ، فَهُمَا أَمْرَانِ مُفْتَرِقَانِ عِنْدَهُ، وَهُوَ قُولُ الأَشْعَرِيُّ، فَهُمَا أَمْرَانِ مُفْتَرِقَانِ عِنْدَهُ، وَأَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهَ تَعَالَىٰ قَائِلٌ: إِنَّ الإِرَادَةَ وَالرِّضَىٰ أَمْرَانِ مُتَّحِدَانِ.

وَتَحْرِيرُ الْمَسْأَلَةِ أَنَّ المُرَادَ هَلْ هُوَ مَرْضِيٌّ أَمْ لاَ؟ بَلْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مَرْضِيًّا، فَعِنْدَ الشَّيْخِ الأَشْعَرِيُّ، إِنَّ المُرَادَ قَدْ يَكُونُ مَرْضِيًّا، فَعِنْدَ الشَّيْخِ الأَشْعَرِيُّ، إِنَّ المُرَادَ قَدْ يَكُونُ مَرْضِيًّا، بَلْ مَسْخُوطاً.

وَنُقِلَ عَنِ النُّعْمَانِ أَنَّ كُلَّ أَمْرٍ مَرْضِيٌ، فَهُوَ قَائِلٌ بِاتِّحَادِ الإِرَادَةِ وَالرُّضَى.

وَقِيلَ: هَذَا الْقَوْلُ مَكْذُوبٌ عَلَيْهِ.

دَلِيلٌ الشَّيْخِ قَوْلُهُ تَعَالَىٰ: ﴿ وَلَا يَرْضَىٰ لِمِبَادِهِ ٱلْكُفُرُ ﴾ [٣٩ سورة الزمر/الآية: ٧] تَقْرِيرُهُ أَنَّ الكُفْرَ وَاقِعٌ، وَكُلُّ وَاقِعٍ مُرَادٌ لِلَّهِ تَعَالَىٰ، وَإِلاً لَمْ يَقَعْ، إِذْ كُلُّ حَادِثٍ لاَ بُدُّ لَهُ مِنْ مُخَصِّصِ يُخَصِّصُهُ بِوَقْتِ حُدُوثِهِ، وَهُوَ لاَ يَكُونُ إِلاَّ بِالإِرَادَةِ، فَالْكُفْرُ مُرَادٌ لِلَّهِ تَعَالَىٰ وَلَيْسَ بِمَرْضِيَّ لِلاَيَةِ، وَهُوَ المَطْلُوبُ. يَنْتُجُ مِنَ الشَّكُلِ الثَّالِثِ بَعْضُ المُرَادِ لَيْسَ بِمَرْضِيِّ، وَهُوَ المَطْلُوبُ.

فَإِنْ قِيلَ: مَعْنَىٰ الآيةِ: لاَ يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ المُؤْمِنِينَ وَمَنْ عَلِمَ مِنْهُ أَنَّهُ لاَ يَقَعُ مِنْهُ الكُفْر، كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿عَنَا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ ﴾

<sup>(</sup>۱) وهي الفريدة السادسة من انظم الفرائد وجمع الفوائد»، صفحة: ۱۷۹؛ وراجع صفحة: ٦٨ السابقة. بسام.

[77 سورة الإنسان/الآية: ٦]، أَوْ لاَ يَرْضَىٰ كَوْنَ الْكُفْرِ دِيناً وَشَرْعاً
 مَأْذُوناً، وَلَيْسَ المُرَادُ لاَ يَرْضَىٰ وَجُودَهُ وَحُدُوثَه.

قُلْنَا: هَذَا التَّقْدِيرُ خِلاَفُ الظَّاهِرِ، وَلاَ يُرْتَكَبُ إِلاَّ لِموُجِبٍ، وَلاَ مُوتَكَبُ إِلاَّ لِموُجِبٍ، وَلاَ مُوجِبَ هُنَا سِوَىٰ اعْتِقَادُكَ أَنَّ الإِرَادَةَ وَالرُّضَىٰ مُتَّحِدَانِ، وَهُوَ عَيْنُ النِّزَاعِ، وَإِنِ ٱدَّعَيْتَ مُوجِباً آخَرَ فَلاَ بُدَّ مِنْ ذِكْرِ تَبْيِينِ صِحَّتِهِ مِنْ فَسَادِهِ.

فَإِنْ قِيلَ: شَاعَ مِنِ اسْتِعْمَالِ كُلِّ مِنَ الرَّضَىٰ وَالمَحَبَّةِ وَالإِرَادَةِ مَقَامَ الآخرِ مِنْ غَيْرِ فَرْقِ.

قُلْنَا: الآيَةُ تَدُلُّ عَلَىٰ الفَرْقِ بَينَهُمَا، وَأَنَّهُمَا مُتَبَاينَان، وَمَا ذَكَرْتَ يَقْتَضِي أَنْ يَكُونَا مُتَرَادِفَيْنِ، وَالتَّرَادُفُ عَلَىٰ خِلافِ الأَصْلِ، فَتَعَيَّنَ أَنْ يَكُونَ المَصِيرُ إِلَىٰ مَا ذَكَرْنَا. ثُمَّ ٱعْلَم أَنَّهُ قَدْ ذُكِرَ فِي كِتَابِ «الإيجاز» يَكُونَ المَصِيرُ إِلَىٰ مَا ذَكَرْنَا. ثُمَّ ٱعْلَىٰ وِفْقِ مَا ذَكَرَهُ الإمام [الجُويْني] في للقَاضِي أبِي بَكْرِ [الباقلاني] عَلَىٰ وِفْقِ مَا ذَكَرَهُ الإمام [الجُويْني] في «الإرشاد»: إنَّ المَحَبَّةَ وَالإِرَادَةَ وَالمَشِيئَةَ وَالإِشَاءَةَ وَالرِّضَىٰ وَالخَتِيارَ كُمَّا أَنَّ الْعِلْمَ وَالمَعْرِفَةَ شَيْءٌ وَاحِدٌ خلافاً لِقَوْم، وَالمُعْرِفَة شَيْءٌ وَاحِدٌ خلافاً لِقَوْم، وَالسُعْرِفَة شَيْءٌ وَاحِدٌ خلافاً لِقَوْم، وَالسُعْرِفَة شَيْءٌ وَاحِدٌ خلافاً لِقَوْم، وَالرُّضَىٰ لَوْ تَعَايَرَا فَلا يَخْلُو إِمَّا أَنْ يَكُونَا مِثْلَيْنِ أَوْ ضِدَيْنِ أَوْ خِلافَيْن، وَالكُلُّ بَاطِلٌ.

أَمَّا الأَوَّلُ، فَلَقِيَام كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَقَامَ الآخَرِ، وَنَعُودُ لِمَا قُلْنَا.

وَأَمَا الثَّانِي، فَلَاِنَّهُ يَلْزَمُ اسْتِحَالَةَ كَوَنِ الشَّخْصِ يُرِيدُ الشَّيْءَ لَيْسَ مُحِبًّا لَهُ، وَبُطْلاَنُهُ ضَرُورِيٍّ.

وَأَمَّا الثَّالِثُ، فَلِأَنَّهُ يَلْزَمُ أَنْ يَصِعَ وُجُودُ كُلِّ مِنْهُمَا مَعَ ضِدٌ صَاحِبِهِ، أَوْ وُجُودُ أَحَدِهِمَا مَعَ ضِدٌ الآخَرِ، وَهَهُنَا ٱمْتَنَعَ وَجُودُ المَحَبَّةِ مَعَ ضِدٌ الإِرَادَةِ مَعَ ضِدٌ الرُّضَىٰ، مَعَ ضِدٌ الرُّضَىٰ، وَهُوَ البُغْضُ، وَإِذَا بَطَلَتْ هَذِهِ الأَقْسَامُ تَعَيَّنَ كَوْنُهَا بِمَعْنَىٰ وَاحِدٍ.

وَفَسَادُ هَذَا الاسْتِدْلاَلِ ظَاهِرٌ، لِأَنْ قَوْلَهُ: هَامْتَنَعَ وَجُودُ الإِرَادَةِ مَعَ فِيدٌ الرِّضَىٰ هُو النِّزَاعُ، فَيَكُونُ مُصَادَرَةً عَلَىٰ المَطْلُوبِ، هَذَا مَعَ أَنَّ المُخَالِفَيْنِ قَدْ يَكُونَانِ مُتَلازِمَيْنِ، كَالمُتَضَائِفَيْنِ، وَلاَ يَكُونُ وُجُودُ كُلُّ مِنْهُمَا مَعَ ضِدٌ الآخِرِ، كَالضَّاحِكِ وَالْكَاتِبِ، فَإِنَّ كُلاً مِنْهُمَا مُخَالِفُ مِنْهُمَا مَعَ ضِدٌ الآخِرِ في قَوْلِ صَاحِبِ الآخَرِ، فَلاَ يُمْكِنُ أَيْضًا وُجُودُ كُلِّ مَعَ ضِدٌ الآخَرِ في قَوْلِ صَاحِبِ النَّونِيَّةِ اللَّونِيَّةِ اللَّهَ وَلَكِنْ لاَ يَصِحُ ، وَقِيلَ : مَكْذُوبٌ عَلَىٰ [أبي حَنِيفة] النَّعْمَانِ . النَّونِيَّةِ إلىٰ مَا نُقِلَ عَنْهُ فِي هُوصِيَّتِهِ التَّي أَوْصَىٰ بِهَا فِي مَرَضِ مَوْتِهِ إِشَارَةٌ إِلَىٰ مَا نُقِلَ عَنْهُ فِي هُوصِيَّتِهِ التَّي أَوْصَىٰ بِهَا فِي مَرَضِ مَوْتِهِ خِلاَفُهُ ، وَهُو أَنَّ المَعْصِيَّةَ لَيْسَتْ بِأَمْرِ اللَّهِ ، وَلَكِنْ بِتَقْدِيرِهِ لا بِمَحْبَتِهِ ، وَبِعَشَائِهِ لاَ بِرِضَاهُ ، وَهُو أَنَّ المَعْصِيَّةَ لَيْسَتْ بِأَمْرِ اللَّهِ ، وَلَكِنْ بِتَقْدِيرِهِ لا بِمَحْبَتِهِ ، وَبِعَتَابَتِهِ في اللَّوْح المَحْفُوظِ . وَبِقَضَائِهِ لاَ بِرِضَاهُ ، وَبِمُشِيئَتِهِ لاَ بِتَوْفِيقِهِ ، وَبِكِتَابَتِهِ في اللَّوْح المَحْفُوظِ .

وَفِي الْفِقْهِ الْأَكْبَرِا: أَنَّ اللَّه تَعَالَىٰ خَلَقَ الكُفْرَ وَشَاءَهُ وَلَمْ يَأْمُرُ بِهِ، وَأَمَرَ الْكَافِرَ بِالإِيْمَانِ وَلَمْ يَشَأَهُ. فَإِنْ قِيلَ: مَشِيئَتُهُ مَرْضِيَّةٌ أَوْ غَيْرُ مَرْضِيَّةٍ؟ قُلْنَا: بَلْ يُعَاقِبُهُمْ بِمَا لاَ يَرْضَىٰ، لأَنَّهُ يُعَاقِبُ الْكَافِرَ عَلَىٰ كُفْرِهِ، وَالْكُفْرُ غَيْرُ مَرْضِيَّ، وَكَذَلِكَ سَائِرُ الْمَعَاصِي غَيْرُ مَرْضِيَّةٍ. إِنْ كُفْرِه وَالْمَعَاصِي بِمَشِيئَةِ اللَّهِ، وَمَشِيئَةُ وَالْمَعَاصِي بِمَشِيئَةِ اللَّهِ، وَمَشِيئَتُهُ مُرْضِيَّةٌ؟ قُلْنَا: إِنَّ المَشِيئَةَ والإِرَادَةَ وَالْقَضَاءَ وَجَمِيعَ صِفَاتِهِ تَعَالَىٰ مَرْضِيَّةٌ، غَيْرَ أَنَّ الْفِعْلَ الْحَاصِلَ مِنَ الْعَبْدِ بِمَشِيئَةِ اللَّهِ تَعَالَىٰ قَدْ يَكُونَ مَرْضِيَّةً، وَهُو الطَّاعَةُ، وَقَدْ يَكُونُ مَسْخُوطاً، وَهُوَ الْمَعْصِيَةُ. آنَتَهَىٰ.

وَٱتَّفَقَ الْأَشْعَرِيَّةُ وَالمَاتُرِيدِيَّةُ عَلَىٰ أَنَّ كُلَّ مُحْدَثٍ فَهُوَ بِإِرادَةِ اللَّهِ تَعَالَىٰ وَقَضَائِهِ، خَيْراً كَانَ أَوْ شَرَاً.

وَقَالَتِ المُعْتِزِلَةُ: مَا لَيْس بِمَرْضِيِّ لِلَّهِ تَعَالَىٰ فَلَيْسَ بِمُرَادٍ لَهُ، وَكُلُّ مُرَادٍ مَرْضِيٍّ.

وَرُوِيَ أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ رَضِي اللَّهُ عَنْهُ أَلْزَمَ بَعْضَ الْقَدَرِيَّةِ فَقَالَ: هَلْ عَلْمَ اللَّهُ تَعَالَىٰ في الأَزَلِ مَا يَكُونُ مِنَ الشُّرُودِ وَالْقَبَائِحِ أَم لاَ؟ فَاضْطَرً

إِلَى الإِقْدَارِ! ثُمَّ قَالَ: هَلْ أَرَادَ أَنْ يُظْهِرَ مَا عَلِمَ كَمَا عَلِمَ، أَوْ أَرَادَ أَنْ يُظْهِرَ بِخِلاَفِ مَا عَلِمَ، فَيَصِيرُ عِلْمُهُ جَهْلاً، تَعَالَىٰ اللَّهُ عَنْهُ؟ فَرَجَعَ عَنْ مَذْهَبِهِ، وَتَابَ. فَتَبَيَّنَ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ الإِرَادَةَ تَابِعَةٌ لِلْعِلْمِ بِخِلافِ الرَّضَىٰ، مَذْهَبِهِ، وَتَابَ. فَتَبَيَّنَ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ الإِرَادَةَ تَابِعَةٌ لِلْعِلْمِ بِخِلافِ الرَّضَىٰ، فِلْهُ لِلْ اللَّهُ الرَّوَايَاتُ صَرِيحَةٌ فِي الاَفْتِرَاقِ إِذْ قَدْ لاَ يَرْضَىٰ بِمَا يَعْلَمُ وُقُوعَهُ، فَهَذِهِ الرَّوَايَاتُ صَرِيحَةٌ فِي الاَفْتِرَاقِ بَيْنَ الإِرَادَةِ وَالرَّضَىٰ، عَلَىٰ مَا نُقِلَ عَنِ الأَشْعَرِيُّ، فَلاَ نِزَاعَ حِينَيْذِ؛ لَكِنْ نَقَلَ جَمَاعَةٌ آخَرُونَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةً رَحِمَهُ اللَّهُ مَا يُخَالِفُ ذَلِكَ، وَقَالُوا: إِنَّ هَذَا الاَفْتِرَاقَ وَالاَخْتِلافَ ٱفْتَرَاهُ عَلَيْهِ الْحُسَّادُ.

وَإِذَا تَقَيَّدَ مَا ذَكَرْنَاهُ مِنَ الدَّلاَئِلِ وَالرُّوَايَاتِ ظَهَرَ أَنَّ الْمَسْأَلَةَ مَبْنِيَّةً عَلَىٰ تَفْسِيرِ الإرَادَةِ وَالرُّضَىٰ، وَأَنَّهُ هَلْ بَيْنَهُمَا فَرْقٌ أَوْ هُمَا مُتَّحِدَانِ؟ فَتَكُونُ الْمَسْأَلَةُ لَفْظِيَّةً.

قَالَ أَصْحَابُنَا وَأَبُو عَلِي [محمد بن عبدالوهاب الجُبَّائي] وَأَبُو هَاشِم [عبدالسلام بن محمد الجُبَّائي المعتزلي] وَالْقَاضِي عَبْدُالْجَبَّارِ: الإرَادَةُ صِفَةٌ زَائِدَةٌ مُغَائِرَةٌ لِلْعِلْم وَالْقُدْرَةِ مُرَجِّحَةٌ لِبَعْضِ مُقدِّرَاتِهِ عَلَىٰ بَعْضِ.

وَقَالَ بَعْضُهُمْ: الرّضَىٰ إِرَادَةُ الثَّوَابِ أَوْ تَرْكُ الاغْتِرَاضِ.

وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ يُفَرِّقْ بَيْنَهُمَا؛ أَيْ: بَيْنَ الرِّضَىٰ وَالإِرَادَةِ وَالْمَحَبَّةِ، كَمَا تَقَدَّمَ تَقْرِيرُهُ.

وَقَالَ بَعْضُ المُحَقَّقِينَ: مَا وَقَعَ مِنَ الْعَبْدِ إِنْ كَانَ عَلَىٰ وَفْقِ الْعِلْمِ وَالأَمْرِ كَانَ مُرَاداً مِنَ التَّخْصِيصِ وَالتَّجَدُّدِ وَمَرْضِيّاً مِنْ جِهَةِ الثَّنَاءِ وَالثَّوَابِ، وَمَا وَقَعَ عَلَىٰ وَفْقِ الْعِلْمِ دُوْنَ الأَمْر كَانَ مُرَادًا لِمَا مَرَّ غَيْرَ مَرْضِيٍّ مِنْ جِهَةِ الذَّمِّ وَالْعِقَابِ. وَهَذَا يُوَافِقُ قَوْلَ الْقَائِلِ بِأَنَّ الرِّضَىٰ إِرَادَةُ الثَّوَابِ.

وَتَبَيَّنَ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ الرِّضَىٰ يَكُونُ عَلَى وَفْقِ الأَمْرِ كَمَا أَنَّ الإِرَادَةَ عَلَى وَفْقِ الْأَمْرِ كَمَا أَنَّ الإِرَادَةَ عَلَى وَفْقِ الْعِلْم.

وَالتَّحْقِيقُ أَنَّ الإِرَادَةَ صِفَةٌ وَاحِدِةٌ، وَيَخْتَلِفُ حُكْمُهَا بِاخْتِلاَفِ وَجُهِ تَعَلَّقِهَا بِالمُرَادِ، فَإِذَا تَعَلَّقَتْ بِالثَوَابِ سُمِّيَتْ: مَحَبَّةً وَرِضَى، وَإِذَا تَعَلَّقَتْ بِالْمُرَادِ عَلَىٰ تَعَلَّقَتْ بِالْمُرَادِ عَلَىٰ وَجُهِ تَعَلَّقِ الْعِلْمِ بِهِ قِيلَ: أَرَادَ مِنْهُ مَا عَلِمَ، وَإِذَا تَعَلَّقَتْ بِهِ عَلَىٰ وَجُهِ وَجُهِ تَعَلَّقِ الْعِلْمِ بِهِ قِيلَ: أَرَادَ مِنْهُ مَا عَلِمَ، وَإِذَا تَعَلَّقَتْ بِهِ عَلَىٰ وَجُهِ تَعَلَّق الْأَمْرِ بِهِ قِيلَ: أَرَادَ بِهِ مَا أَمَرَ، وَإِذَا تَعَلَّقتْ بِالطَّنْعِ مُطْلَقاً تَعَلَّق الأَمْرِ بِهِ قِيلَ: أَرَادَ بِهِ مَا أَمَرَ، وَإِذَا تَعَلَّقتْ بِالطَّنْعِ مُطْلَقاً بِالتَّخْصِيصِ مِنْ غَيْرِ الْتِفَاتِ إِلَىٰ كَسْبِ الْعَبْدِ، لَمْ يَقُلُ: أَرَادَ بِهِ، وَلاَ أَرَادَ مِنْ غَيْرِ الْتِفَاتِ إِلَىٰ كَسْبِ الْعَبْدِ، لَمْ يَقُلُ: أَرَادَ بِهِ، وَلاَ أَرَادَهُ مِنْ غَيْرِ الْتِفَاتِ إِلَىٰ كَسْبِ الْعَبْدِ، لَمْ يَقُلُ: أَرَادَ بِهِ، وَلاَ أَرَادَ مِنْهُ ؟ بَلْ أَرَادَهُ.

وَمِنْ هَذَا تَبَيَّنَ مَعْنَىٰ قَوْلِ جَعْفَرِ الصَّادِقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: إِنَّ اللَّهَ تَعَالَىٰ أَرَادَ بِنَا، أَوْ أَرَادَ مِنَا؛ فما أَرَادَ بِنَا أَظْهَرَهُ لَنَا، وَمَا أَرَادَ مِنَا طَوَاهُ عَنَا، فَمَا بَالُنَا نَشْتَغِلُ بِمَا أَرَادَ مِنَا عَمًا أَرَادَ بِنَا؟

فَمَعْنَىٰ: «مَا أَرَادَ بِنَا»: مَا أَمَرَنَا بِهِ، وَمَعْنَى: «مَا أَرَادَ مِنَّا»: مَا عَلِمَهُ مِنْ أَفْعَالِنَا وَأَحُوَالِنَا، وَنَحْنُ غَيْرُ مُكَلَّفِينَ بِحَسْبِهِ، وَلاَ مَعْذُورِينَ فِيمَا نَرْتَكِبُهُ بِالْحَوَالَةِ إِلَى عِلْمِهِ تَعَالَىٰ بِهِ وَإِرَادَتِهِ لَهُ.

وَمِنْ هُنَا أَيْضاً يَظْهَرُ التَّوْفِيقُ بَيْنَ هَذِهِ الآياتِ: ﴿وَاللَّهُ يُرِيدُ أَنَهُ الْجَهْرَ مَنَتِكُمْ ﴾ [٤ سورة النساء/الآية: ٧٧] ﴿لَا يُحِبُ اللَّهُ يُرِيدُ اللَّهُ الْجَهْرَ وَلَا اللَّهُ يُرِيدُ اللَّهُ يُرِيدُ اللَّهُ يُرِيدُ اللَّهُ يُرِيدُ اللَّهُ يُرِيدُ اللَّهُ يُرِيدُ اللَّهُ اللَّهُ يُرِيدُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللللَّهُ اللللللَّهُ الللللللَّهُ اللللللْمُ اللللللْمُ اللللللللللللَّهُ الللللللِمُ الللللل

الْمَسْأَلَةُ السَّادِسَةُ(١): إيمانُ المُقَلَّدِ.

وَاعْلَمْ أَنَّ مِنَ الْمَسَائِلِ الْمُخْتَلَفِ فِيَهَا لَفْظًا إِيمَانَ الْمُقَلِّدِ.

رَوَىٰ بَعْضُهُمْ عَنْ الشَّيْخِ أَبِي الْحَسَنِ الأَشْعَرِيِّ أَنَّ إِيمَانَ الْمُقَلَّدِ لاَ يَصِحُ، وَأَنْكَرَهُ أَبُنُ هَوَازِنِ وَهُوَ الأُسْتَاذُ أَبُو الْقَاسِم الْقُشَيْرِي، كَمَسْأَلَةِ الرِّسَالَةِ، وَذَكَرَ أَنَّ هَذِهِ الْمَسْأَلَةَ أَيْضاً مِنَ المُفْتَرَياتِ عَلَىٰ الشَّيْخِ، وَلَوْ ثَبَتَ أَنَّ هَذَا النَّقُلَ عَنْهُ صَحِيحٍ فَخِلاَفُ الْعُلَمَاءِ فِيهِ مِنْ أَصْحَابِ [أبي حنيفة] النَّعْمَانِ وَأَصْحَابِ الأَشْعِرِيِّ عَائِدٌ إِلَىٰ اللَّفْظِ لاَ إِلَىٰ الْمَعْنَىٰ، فَتَكُونُ مِنَ الْمَسَائِلِ اللَّفْظِيَّةِ.

وَتَحْرِيرُهَا أَنَّ المُقَلِّدَ إِذَا تَلَفَّظَ بِكَلِمَةِ الشَّهَادَةِ مِنْ غَيْرِ اسْتِدْلاَلٍ، هَلْ يَصِحُ إِيمَانُهُ أَمْ لاَ؟

نُقِلَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ في «الْفِقْهِ الأَكْبَرِ»: الْقَوْلُ بِصِحَّةِ إِيمَانِهِ خِلاَفاً لِلْمُعْتَزِلَةِ وَلِبَعْضِ الأَشَاعِرَةِ، فَإِنَّهُمْ يَقُولُونَ بِكُفْرِ الْمُقَلِّدِ.

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَمُعْظَمُ أَصْحَابِهِ: الإِيمَانُ إِقْرَارٌ بِاللَّسَانِ، وَتَصْدِيقٌ بِالْجَنَانِ، وَإِنْ لَمْ يُعْمَلْ بِالأَرْكَانِ؛ فَمَنْ أَقَرَّ بِجُمْلَةِ الإِسْلاَمِ وَتَصْدِيقٌ بِالْجَمْلَةِ الإِسْلاَمِ مُوْمِنٌ، وَبِهِ قَالَ مَالِكٌ وَإِنْ لَمْ يَعْمَلْ شَيْئاً مِنَ الْفَرَائِضِ وَشَرَائِعِ الإِسْلاَمِ مُوْمِنٌ، وَبِهِ قَالَ مَالِكٌ وَالأَوْزَاعِي، وَأَمَّا عَامَّةُ الْفُقَهَاءِ وَأَهْلُ الْحَدِيثِ، فَيَقُولُونَ: صَعَّ إِيمُانُهُ، وَالأَوْزَاعِي، وَأَمَّا عَامَّةُ الْفُقَهَاءِ وَأَهْلُ الْحَدِيثِ، فَيَقُولُونَ: صَعَّ إِيمُانُهُ، لَكِنَّهُ عَاصٍ بِتَرْكِ الاسْتِذُلالِ. قَالَ الْفُقَهَاءُ: لِأَنَّ الأَعْرَابَ كَانُوا يَأْتُونَ لَكِنَّهُ عَاصٍ بِتَرْكِ الاسْتِذُلالِ. قَالَ الْفُقَهَاءُ: لِأَنَّ الأَعْرَابَ كَانُوا يَأْتُونَ لَكُنُهُ النَّيْقِيُّ يَعْكُمُ بِإِسْلاَمِهِمْ مِنْ النَّيْقِ يَعْتَى الشَّهَادَةِ، وَكَانَ عَيْثِ أَنْ تَكُونَ لَهُمْ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَسُأَلُهُمْ عَنِ الْمَسَائِلِ الأُصُولِيَّةِ، [و] مِنْ غَيْرِ أَنْ تَكُونَ لَهُمْ مَنِ الْمَسَائِلِ الأُصُولِيَّةِ، [و] مِنْ غَيْرِ أَنْ تَكُونَ لَهُمْ مَنِ الْمُسَائِلِ الأُصُولِيَّةِ، [و] مِنْ عَيْرِ أَنْ تَكُونَ لَهُمْ مَنِ الْمُسَائِلِ الأُصُولِيَّةِ، [و] مِنْ عَيْرِ أَنْ تَكُونَ لَهُمْ مَنِ الْمَسَائِلِ الأُصُولِ، وَذَلِكَ مَحْضُ التَّقْلِيدِ.

<sup>(</sup>۱) وهي الفريدة السادسة والعشرون من انظم الفرائد وجمع الفوائد، صفحة: ٢٣١؛ وراجع صفحة: ٦٩ السابقة. بسام.

وَذَكَرَ أَصْحَابُ الأَشْعَرِيِّ: إِنَّهُ لاَ يَجُوزُ التَّقْلِيدُ فِي الأُصُولِ لِأَنَّا مَامُورُ وِتَحْصِيلِ الْعِلْمِ بِهَا، لِقَوْلِهِ مَامُورُ وِتَحْصِيلِ الْعِلْمِ بِهَا، لِقَوْلِهِ مَامُورُ وَنَ بِأَتْبَاعِ الرَّسُولِ ﷺ، وَهُو مَامُورٌ بِتَحْصِيلِ الْعِلْمِ بِهَا، لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ وَالْمَا تَكُرُّونَ فِي التَّنْزِيلِ مِنْ ذَمُّ التَّقْلِيدِ بِخِلاَفِ الْفُرُوعِ، لأَنَّ الْمَسْأَلَةَ الْأُصُولِيَّةَ قَلِيلَةً، تُمْكِنُ الإِحَاطَةُ بِهَا، وَتَكْفِي فِيهَا الْمَعْرِفَةُ إِجمَالاً، وَهُو الأُصُولِيَّةَ قَلِيلَةً، تُمْكِنُ الإِحَاطَةُ بِهَا، وَتَكْفِي فِيهَا الْمَعْرِفَةُ إِجمَالاً، وَهُو الأُصُولِيَّةَ قَلِيلَةً، تُمْكِنُ الإِحَاطَةُ بِهَا، وَتَكْفِي فِيهَا الْمَعْرِفَةُ إِجمَالاً، وَهُو مَرْكُوزٌ فِي الطَّبَائِعِ السَّلِيمَةِ، وَإِنَّمَا يُحْتَاجُ إِلَىٰ نَظَرٍ لَطِيفِ، كَمَا نُقِلَ عَنْ مَرْكُوزٌ فِي الطَّبَائِعِ السَّلِيمَةِ، وَإِنَّمَا يُحْتَاجُ إِلَىٰ نَظَرٍ لَطِيفِ، كَمَا نُقِلَ عَنْ أَعْرَائِيِّ، قِيلَ لَهُ: بِمَ عَرَفْتَ الرَّبِ؟ قَالَ: الْبَعْرَةُ تَدُلُّ عَلَىٰ الْبَعْيِهِ، وَآثَالُ الْمَعْدِة وَالْتَعْرِهِ، وَآثَالُ الْمَعْرِقَةُ تَدُلُ عَلَىٰ الْمَعْدِ، وَآثَالُ الْمَشْيِ تَدُلُ عَلَىٰ الْمُسِيرِ، فَسَمَاءٌ ذَاتُ أَبْرَاجٍ، وَأَرْضَ ذَاتُ فِجَاجٍ، أَفَلا تَطُلُ المَّانِعِ الْخَبِيرِ؟.

وَقَالَتِ الْمُغْتَزِلَةُ: مَا لَمْ يَغْرِفْ كُلَّ مَسْأَلَةٍ بِدَلاَلَةِ الْعَقْلِ عَلَىٰ وَجْهِ يُمْكِنُهُ دَفْعَ الشَّبْهَةِ لاَ يَكُونُ مُؤْمِنَا، لِأَنَّ الْعِلْمَ الْمُحْدَثَ إِمَّا ضَرُورِيَّ، وَهُوَ ظَاهِرٌ، وَلاَ اسْتِذْلاَلَ وَهُوَ ظَاهِرٌ، وَلاَ اسْتِذْلاَلَ مَعُهُ، فَلاَ يَكُونُ عِلْماً.

قَالَتِ الْحَنَفِيَّةُ: هَذَا الْخِلاَفُ فِيمَنْ نَشَأَ عَلَىٰ شَاهِقِ جَبَلٍ، وَلَمْ يَتَفَكَّرْ فِي الْعَالَمِ فَأُخِيرِ بِلَاكِ فَصَدَّقَهُ، وَأَمَّا مَنْ نَشَأَ فِي بِلادِ الْمُسْلِمِينَ، وَسَبَّحَ اللَّهَ تَعَالَىٰ عِنْدَ رُؤْيَةِ صَنَائِعِهِ، فَهُوَ خَارِجٌ عَنِ التَّقْلِيدِ، وَلَمْ يَكُنْ فِيهِ خِلاَفٌ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْمُعْتَزِلَةِ، وَعَنْ فِيهِ خِلاَفٌ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْمُعْتَزِلَةِ، وَعَنْ فِيهِ خِلاَفٌ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْمُعْتَزِلَةِ، وَعَنْ بِيهِ خِلاَفٌ بَيْنَا وَبَيْنَ الْمُعْتَزِلَةِ، وَعَنْ بِيهِ خِلاَفُ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْمُعْتَزِلَةِ، وَعَنْ بَعْضِ الْحَنَفِيَّةِ، كَالرُّسْتُغْفَنِيُ (١) [على بن سعيد]: إِنَّ شَرْطَ صِحَّةِ الإِيمَانِ بَعْضِ الْحَنَفِيَّةِ، كَالرُّسْتُغْفَنِي (١) [على بن سعيد]: إِنَّ شَرْطَ صِحَّةِ الإِيمَانِ أَنْ يَعْرِفَ صِحَّةً قَوْلِ النَّبِيِّ يَعْتِيْ بِدَلالَةِ الْمُعْجِزَةِ، ثُمَّ بَعْدَ ذَلِكَ لَوْ قَبِلَ أَنْ يَعْرِفَ صِحَّةً قَوْلِ النَّبِي يَعْتِي إِلَيْ الصَّانِعِ وَنَحْوَهُمَا مِنْ غَيْرِ ٱسْتِذُلالِ عَلَى وَنَحْوَهُمَا مِنْ غَيْرِ ٱسْتِذُلالٍ عَلَى ذَلِكَ بِدَلِيلِ عَقْلِي كَانَ كَافِياً.

<sup>(</sup>١) في الأصل: «كالرستنقي». بسام.

وَنَقَلَ الأَسْتَاذُ أَبُو الْقَاسِمِ عَبْدُالْكَرِيمِ بْنُ هَوَاذِن الْقُشَيْرِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَىٰ أَنَّ الْقَوْلَ بِتَكْفِيرِ الْعَوَامِ مِنْ مُفْتَرَيَاتِ الْكَرَّامِيَّةِ عَلَىٰ الأَشْعَرِيُّ بِسَبَبِ الاخْتِلافِ في تَفْسِيرِ الإِيْمَانِ، فَإِنَّهُمْ يَقُولُونَ: الإِيْمَانُ هُوَ الإِقْرَارُ المُجَرِّدُ وَإِلاَّ لَزِمَ آنسِدَادُ طَرِيقِ التَّمْييزِ بَيْنَ المُؤْمِنِ وَالْكَافِرِ، لِأَنَّهُ إِنَّمَا لَيُقَرَّلُ بَيْنَهُمَا بِالإِقْرَارِ.

وَلَيْتَهُمْ قَالُوا: الْمُقِرُ بَاللّسَانِ وَحُده مُؤْمِنٌ عِنْدَنَا، بَلْ قَالُوا: هُوَ مُؤْمِنٌ حَقّاً عِنْدَ اللّهِ تَعَالَىٰ، فَالمُنَافِقُ مُؤْمِنٌ مَعَ أَنَّ اللّهَ تَعَالَىٰ سَمَّاهُمْ مُؤْمِنٌ حَقّاً عِنْدَ اللّهِ تَعَالَىٰ، فَالمُنَافِقُ مُؤْمِنٌ مَعَ أَنَّ اللّهَ تَعَالَىٰ سَمَّاهُمْ كُفَّاراً وَنَفَىٰ عَنْهُمُ الإِيمَانَ، حَيْثُ قَالَ تَعَالَىٰ: ﴿وَمِنَ النّاسِ مَن يَقُولُ عَنْهُمُ الْإِيمَانَ، حَيْثُ قَالَ تَعَالَىٰ: ﴿وَاللّهُ يَشَهُدُ إِنَّ الْمُنَفِقِينَ اللّهِ اللّهَ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللللّهُ الللللللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللللللّهُ اللللللللللللللل

وَيَقُولُونَ: الْمُكْرَهُ عَلَىٰ الْكُفْرِ كَافِرٌ مَعَ أَنَّ قَلْبَهُ مُطْمَئِنَّ بِالإِيمَانِ. ثُمَّ يَجْعَلُونَهُ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ، وَفَسَادُهُ ظَاهِرٌ.

وَعِنْدَ الْأَشْعَرِيِّ: الإِيمَانُ هُوَ التَّصْدِيقُ بِالْقَلْبِ، كَمَا قَالَ بِهِ الإِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَىٰ، وَالظَّنُ بِجَمِيعِ الْعَوَامِ أَنَّهُمْ مُصَدِّقُونَ بِالْقَلْبِ وَمَا يَنْطُوي عَلَيْهِ مِنَ الْعَقَائِدِ وَتَطْمَثِنُ الْقُلُوبُ بِهِ، فَاللَّهُ أَعْلَمُ بِهِ.

وَأَمَّا الأَقُوالُ بِالأَسْتِذُلَالِ فَأَمْرُهُ سَهُلَّ، لِأَنَّهُ لَمْ يَشْتَرِطُ أَنْ يَسْتَدِلُّ عَلَىٰ الْأَصُولِ عَلَىٰ الْوَجْهِ الَّذِي يَشْتَرِطُهُ الْمُعْتَزِلَةُ، وَإِنَّمَا اشْتَرَطَ نَوْعاً مِنَ الاَسْتِذُلاَلِ هُوَ مَرْكُوزٌ في الطَّبَاعِ، كَمَا مَرَّ مِنْ حَدِيثِ الأَعْرَابِي، وَلاَ يَلْزَمُ مِنْهُ تَكْفِيرُ الْعَوَامِ، مَعَ أَنَّهُ نُقِلَ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِ الإِمَامِ أَبِي حَنِيفَةً مِنْهُ، وَعَنْهُ مَا يُقَارِبُهُ كَمَا سَبَقَ.

وَذَكَرَ الشَّهْرَسْتَانِي في النِهَايَةِ الإِقْدَامِ : ٱخْتَلَفَ جَوَابُ الأَشْعَرِيُّ فِي مَعْنَىٰ التَّصْدِيقِ الَّذِي فَسَّرَ الإِيمَانَ بِهِ ، فَقَالَ مَرَّةً : هُوَ الْمَعْرِفَةُ بِوُجُودِ الصَّانِعِ وَصِفَاتِهِ . وَمَرَّةً : هُو قَوْلٌ في النَّفْسِ مُتَضَمِّنٌ لِلْمَعْرِفَةِ ، ثُمَّ يُعَبِّرُ عَنْ ذَلِكَ بِاللَّسَانِ فَيُسَمَّىٰ بالإِقْرَارِ أَيْضاً تَصْدِيقاً ، وَكَذَا الْعَمَلُ بِالأَرْكَانِ عِنْ ذَلِكَ بِاللَّسَانِ فَيُسَمَّىٰ بالإِقْرَارِ أَيْضاً تَصْدِيقاً ، وَكَذَا الْعَمَلُ بِالأَرْكَانِ بِحُكْمِ دَلاَلَةِ الْمَقَالِ ، فَالْمعْنَىٰ بِحُكْمِ دَلاَلَةِ المَقَالِ ، فَالْمعْنَىٰ الْقَائِمُ بِالنَّفْسِ هُو الأَصْلُ المَذْلُولُ عَلَيْهِ ، وَالإِقْرَارُ وَالْعَمَلُ دَلِيلانَ .

وَقَالَ بَعْضُ أَصْحَابِهِ: الإِيمَانُ هُوَ الْعِلْمُ بِأَنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ صَادِقَانِ فِي جَمِيعِ مَا أَخْبَرَا بِهِ، وَيُعْزَىٰ هَذَا إِلَىٰ أَبِي الْحَسَنِ الأَشْعَرِي.

ثُمَّ الْقَدَرُ الَّذِي يَصِيرُ بِهِ المُؤمِنُ مُؤمِناً، وَهُوَ التَّكْلِيفُ الْعَامُّ أَنْ يَشْهَدَ أَنْ لاَ إِلٰهَ إِلاَّ اللَّهُ وَحُدَهُ لاَ شَرِيكَ لَهُ وَلاَ نَظِيرَ لَهُ فِي جَمِيع مَعَانِي الْأَلُوهِيَّةِ، وَلاَ قَسِيمَ لَهُ في أَفْعَالِهِ، وَأَنَّ مُحَمَّداً عَبْدُهُ وَرَسُولُه؛ فَإِذَا أَتَىٰ بِذَلِكَ وَلَمْ يُنْكِرْ شَيْئاً مِمّا جَاءَ بِهِ وَنَزَلَ عَلَيْهِ، وَوافَاهُ المَوْتُ عَلَىٰ ذَلِكَ، كَانَ مُؤْمِناً حَقّاً عِنْدَ الْخَلْقِ وَعِنْدَ اللَّهِ تَعَالَىٰ، وَإِنْ طَرَأَ عَلَيْهِ مَا يُضَادُّ ذَلِكَ، والْعِيَاذُ بِاللَّهِ تَعَالَىٰ، حُكِمَ عَلَيْهِ بِالْكُفْرِ، وَإِذَا اعْتَقَدَ مَذْهباً تَلْزَمُهُ بِحُكُم مَذْمَبِهِ مُضَادَّة رُكُن مِنْ هَذِهِ الأَرْكَانِ لَمْ نَحْكُمْ بِكُفْرِهِ، بَلْ يُنْسَبُ إِلَىٰ النَّالاَلَةِ وَالْبِدْعَةِ، وَيَكُونُ حُكْمُهُ فِي الآخِرَةِ مَوْكُولاً إِلَىٰ اللَّهِ تَعَالَىٰ، وَكَمَا لاَ يَرْضَىٰ النَّبِي ﷺ بِمُجَرَّدِ الْقَوْلِ لَمْ يُكَلُّفُ جَمِيعَ الْخَلائِقِ مَعْرِفَةَ اللَّهِ تَعَالَىٰ كَمَا هُوَ حَقُّ مَعْرِفَتِهِ، لِأَنَّ ذَلِكَ غَيْرُ مَقْدُورِ لِلْعَبْدِ، إِذْ لأَ يَقْدِرُ الْعَبْدُ أَنْ يَعْلَمَ جَمِيعَ مَعْلُومَاتِهِ وَمُرَادَاتِهِ وَمَقْدُورَاتِهِ، وَإِنَّمَا كَلَّفَهُمْ بالتَّوْحِيدِ مُسْتَنِداً إِلَىٰ دَلِيل جُمْلِيِّ، وَكَمَا وَرَدَ بِهِ التَّنْزِيلُ، وَهُوَ الَّذِي ذَهَبَ إِلَيْهِ الْأَشْعَرِيُّ، فَثَبَتَ أَنَّ الْقَوْلَ مَظْهَرٌ، وَالْعَقْدَ مَصْدَرٌ، وَقَدْ يُكْتَفَىٰ بِالْمَصْدَرِ إِذَا لَمْ يُقْدَرْ عَلَىٰ الإِتْيَانِ بِالإِقْرَارِ اللِّسَانِيِّ، كَالأَخْرَس، فَالإشَارَةُ فِي حَقِّهِ تَنْزِلُ مَنْزِلَةَ الْعِبَارَةِ فِي حَقِّ النَّاطِقِ، وَقِصَّةُ الْخَرْسَاءِ ﴿ٱعْتِقْهَا! فَإِنَّهَا

مُؤْمِنَةً " [مسلم، رقم: ٥٣٧؛ النسائي، رقم: ١٢١٨؛ أبو داود، رقم: ٩٣٠ و٩٣١ و٣٢٨٢ و٣٩٠٩] دَلِيلٌ عَلَىٰ صِحَّةِ ذَلِكَ.

ثُمَّ اعْلَمُ أَنَّ الْعَمَلَ لَيْسَ مِنْ أَرْكَانِ الإيمَانِ خِلاَفاً لِلْوَعِيدِيَّةِ، وَلَيْسَ سَاقِطاً بِالْكُلِّيِّةِ، حَتَّىٰ لاَ تَضُرّ الْمُؤْمِنَ مَعْصِيَةٌ، خِلاَفاً لِلْمُرْجِئَةِ، إِذْ مِنَ الأَوَّلِ يَلْزَمُ أَنْخِلاقُ بَابِ التَّوْبَةِ وَالإفْضَاءُ إِلَىٰ الإيّاس وَالْقُنُوطِ، وَأَنْ لاَ يُوجَدَ مِنَ الْعَالَم مُؤْمِنٌ إِلاَّ نَبِيَّ مَعْصُومٌ، وَأَنْ لاَ يُطْلَقَ ٱسْمُ المُؤْمِنِ عَلَىٰ أَحَدٍ إِلاَّ بَعْدَ اسْتِجْمَاع خِصَالِ الْخَيْرِ عَمَلاً، وَمِنَ الثَّانِي يَلْزَمُ ٱنْفِتَاحُ بَاب الإِبَاحَةِ، فَيَرْتَفِعُ مُعْظَمُ التَّكَالِيفِ. أَنْتَهَىٰ كَلامُ الْقُشَيْرِيِّ.

#### وَمِنْ شِغْرهِ:

يَا مَنْ تَقَاصَرَ فِكُرِي عَنْ أَيَادِيه وُجُودُهُ لَمْ يَزَلُ فَرْداً بِلاَ شِبْهِ لا دَهْرَ يُخْلِقُهُ لاَ قَهْرَ يَلْحَقُّهُ لاَ عَدَّ يَجْمَعُهُ لاَ ضِدَّ يَمْنَعُهُ لاً كَوْنَ يَحْصُرُهُ لاَ عَوْنَ يَنْصُرُهُ 

وَكَلَّ كُلُّ لِسَانِي عَنْ تَعَالِيهُ عَلاَ عَن الْوَقْتِ مَاضِيه وَآتِيهُ لاَ كَشْفَ يُظْهِرُهُ لاَ سِرَّ يُخْفِيهُ لا حَدٌّ يَقْطَعُهُ لاَ قُطْرَ يَحْويه وَلَيْسَ فِي الْوَهْمِ مَعْلُومٌ يُضَاهِيهُ وَمُلْكُهُ دَائِمٌ لاَ شَيْءَ يُفْنِيهُ

الْمَسْأَلَةُ السَّابِعَةُ (١): مَسْأَلَةُ الْكَسْب.

وَتَحْقِيقُهُ عِنْدَ الأَشْعَرِيُّ صَعْبٌ دَقِيقٌ، وَلِذَلِكَ يُضْرَبُ بِهِ المَثَلُ، فَيُقَالُ: هَذَا أَدَقُ مِنْ كَسْبِ الأَشْعَرِيِّ، وَلِذَا قِيلَ فِيهِ:

يَقُولُ وَقَدْ رَأَىٰ جِسْمِي كَخَصْرٍ لَهُ شِبْهٌ لِمَا بِي بِالسَّوِيَّةُ

فَقُلْتُ هُمَا مِنَ الْمَوْجُودِ لَكِنْ كَوجْدَانِ ٱكْتِسَابِ الأَشْعَرِيَّةُ

<sup>(</sup>١) راجع الفريدة السابعة والثلاثين من انظم الفرائد وجمع الفوائد)، صفحة: ٣٥٣؛ وراجع صفحة: ٦٩. بسام.

لِأَنَّ أَصْحَابَ الأَشْعَرِيُّ فَسَّرُوا الْكَسْبَ بِأَنَّ الْعَبْدَ إِذَا صَمَّمَ عَزْمَهُ فَاللَّهُ تَعَالَىٰ يَخْلُقُ الْفِعْلَ عِنْدَهُ، وَالْعَزْمُ أَيْضاً فِعْلَ يَكُونُ وَاقِعاً بِقُدْرَةِ اللَّهِ تَعَالَىٰ، فَلاَ يَكُونُ لِلْعَبْدِ فِي الْفِعْلِ مَدْخَلُ عَلَىٰ سَبِيلِ التَّأْثِيرِ وَإِنْ كَانَ لَهُ مَدْخَلٌ عَلَىٰ سَبِيلِ التَّأْثِيرِ وَإِنْ كَانَ لَهُ مَدْخَلٌ عَلَىٰ سَبِيلِ التَّأْثِيرِ وَإِنْ كَانَ لَهُ مَدْخَلٌ عَلَىٰ سَبِيلِ الْكَسْبِ، فَالْحَقُ أَنَّ الْكَسْبَ عِنْدَ الأَشَاعِرَةِ هُو تَعَلَّقُ الْقَدْرَةِ الْحَادِثَةِ بِالْمَقْدُورِ فِي مَحَلِّهَا مِنْ غَيْرِ تَأْثِيرٍ، وَهُو الَّذِي يُعَوَّلُ عَلَيْهِ الْقُدْرَةِ الْحَادِقَةِ بِالْمَقْدُورِ فِي مَحَلِّهَا مِنْ غَيْرِ تَأْثِيرٍ، وَهُو الَّذِي يُعَوَّلُ عَلَيْهِ فِي تَفْسِيرِهِ، وَلاَ يَصِحُ غَيْرُهُ، إِذْ هُوَ الْجَارِي عَلَىٰ الْقَوَاعِدِ الْعَقْلِيَّةِ وَالسَّنَّةِ وَالسَّنَةِ وَالسَّنَةِ وَالسَّنَةِ وَالسَّنَةِ وَالسَّنَةِ وَالسَّنَةِ عَلَى النَّاظِرِ فِيهِ.

وَنُقِلَ: إِذَا بَلَغَ الْكَلاَمُ إِلَىٰ الْقَدَرِ فَأَمْسِكُوا.

وَالْكَسْبُ عِنْدَ الْمَاتُرِيدِيَّة - كَمَا قَالَ النَّسَفِيُّ في «الاغتِمَادِ في الاغتِمَادِ في الاغتِمَادِ المَعْتِقَادِ» (١) -: هو صَرْفُ الْقُدْرَةِ إِلَىٰ أَحَدِ الْمَقْدُورَيْنِ، وَهُو غَيْرُ مَخْلُوقِ، لِأَنْ جَمِيعَ مَا يَتَوَقَّفُ عَلَيْهِ فِعْلُ الْجَوَارِحِ مِنَ الْحَرَكَاتِ، وَكَذَا التَّرُوكُ الَّتِي هِي أَفْعَالُ النَّفْسِ مِنَ الْمَيْل، وَالدَّاعِيَةُ وَالاخْتِيَارُ بِخَلْقِ اللَّهِ التَّرُوكُ الَّتِي هِي أَفْعَالُ النَّفْسِ مِنَ الْمَيْل، وَالدَّاعِيَةُ وَالاخْتِيَارُ بِخَلْقِ اللَّهِ تَعَالَىٰ لاَ تَأْثِيرَ لِقُدْرَةِ الْعَبْدِ فِيهِ، وَإِنَّمَا مَحَلُّ قُدْرَتِهِ عَزْمُهُ عَقِيبَ خَلْقِ اللَّهِ تَعَالَىٰ لاَ تَأْثِيرَ لِقُدْرَةِ الْعَبْدِ مِنْ عَيْمُ مَعْمَلًا بِلاَ تَرَدُدِ، وَتَوَجُّهَا صَادِقاً لِلْفِعْلِ طَالِبًا إِيَّاهُ، فَإِذَا وَجَدَ الْعَبْدُ ذَلِكَ الْعَزْمَ خَلْقَ اللَّهُ تَعَالَىٰ لَهُ الْفِعْل، فَيُولُ طَالِبًا إِلَىٰ الْعَبْدِ مِنْ حَيْثُ هُو حَرَكَةٌ، وَمَنْسُوباً إِلَىٰ الْعَبْدِ مِنْ حَيْثُ هُو حَرَكَةٌ، وَمَنْسُوباً إِلَىٰ الْعَبْدِ مِنْ حَيْثُ هُو زَنَا وَنَحْوِه مِنَ الأَصْنَافِ الَّتِي يَكُونُ الأَفْعَالُ الَّتِي هِيَ حَقِيقَتُهَا مَنْسُوباً إِلَىٰ الْعَبْدِ مِنْ حَيْثُ هِي كَلَى الطَّاعَةُ، كَالطَّلاَةِ مَثَالَىٰ مِنْ الْأَعْلَ، الْفَعْلُ الْعَبْدِ مِنْ حَيْثُ هِي حَرَكَاتْ، وَإِلَىٰ الْعَبْدِ مِنْ حَيْثُ هِي طَلَى اللَّهِ تَعَالَىٰ مِنْ حَيْثُ هِي حَرَكَاتْ، وَإِلَىٰ الْعَبْدِ مِنْ حَيْثُ هِي وَمَنْ اللَّهُ تَعَالَىٰ مِنْ حَيْثُ هِي حَرَكَاتْ، وَإِلَىٰ الْعَبْدِ مِنْ حَيْثُ هِي الْمَصَمِّم، وَهَذَا عَلَىٰ صَلَاةً، لِأَنَّهُ الصَّفَةُ الَّتِي بِاعْتِبَارِهَا جَزْمُ الْمُصَمِّم، وَهَذَا عَلَىٰ صَلَاةً عَلَىٰ الْمُقَامُ الْمُصَمِّم، وَهَذَا عَلَىٰ صَلَيْ وَمَا الْمُصَمِّم، وَهَذَا عَلَىٰ صَلَاةً مَلَى اللَّهُ وَالْمُ الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلِى اللَّهُ الْمُ الْمُولِ وَيَحْلَى الْعَنْمُ الْكُولُ الْمُعَلَى الْمُعَلِى الْمُعَلِى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُولِ الْمُعَلَى الْمُعَلِى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعْلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْعَلَى الْعُ

<sup>(</sup>۱) في الأصل: «الاعتماد وفي الاعتقاد»، وهو لحافظ الدين النسفي، عبدالله بن أحمد بن محمود المتوفى سنة ٧١٠هـ = ١٣١٠م. وقد ذكره حاجي خليفة باسم: «اعتماذ الاعتقاد»؛ وهو «الاعتماد شرح عمدة الاعتقاد»، وهما شرحان: قديم وجديد. بسام.

مَذْهَبِ الْقَاضِي الْبَاقِلاَئِي، وَهُو أَنَّ قُدْرَةَ اللَّهِ تَعَالَىٰ تَتَعَلَّقُ بِأَصْلِ الْفِعْلِ، وَقُدْرَةَ اللَّهِ تَعَالَىٰ تَتَعَلَّقُ الْمَافِ الْفَعْلِ، وَقُدْرَةَ الْعَبْدِ تَتَعَلَّقُ الْأَمْرِ تَأْثِيرُ الْقَدْرَتَيْنِ مُخْتَلِفٌ، كَمَا فِي لَطْمَةِ الْيَتِيمِ تَأْدِيباً، فَإِنَّ ذَاتَ اللَّطْمَةِ وَاقِعَةً الْقُدْرَةِ اللَّهِ تَعَالَىٰ وَتَأْثِيرِهِ، وَكَوْنُهَا طَاعَةً أَوْ مَعْصِيَةً عَلَىٰ الثَّانِي بِقُدْرَةِ النَّهِ تَعَالَىٰ وَتَأْثِيرِهِ، وَكَوْنُهَا طَاعَةً أَوْ مَعْصِيَةً عَلَىٰ الثَّانِي بِقُدْرَةِ الْعَبْدِ وَتَأْثِيرِهِ لِمُتَعَلِّقِ ذَلِكَ بِعَزْمِهِ المُصَمِّمِ، أَعْنِي: قَصْدَهُ الَّذِي لاَ تَرَدُّدَ مَعْمَ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مَعْمَ اللَّهُ الْمُلْعُمُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللْهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللللْهُ الللَّهُ اللللْهُ اللللْهُ الللللْهُ الللْهُ الللْهُ الللْهُ اللللْهُ الللْهُ الللللْهُ اللللْهُ الل

وَالْقَوْلُ بِالْكَسْبِ صَعْبٌ لِمَا عَرَفْتَ، وَلَكِنَّهُ قَامَ وَثَبَتَ بِالْبُرْهَانِ، أَي: الدَّلِيلِ الْقَاطِعِ، وَهُو أَنَّا نَجِدُ تَفْرِقَةٌ ضَرُورِيَّةٌ بَيْنَ مَا نُبَاشِرُهُ مِنَ الْاَفْعَالِ وَبَيْنَ مَا نَحُسُهُ مِنَ الْجَمَادَاتِ، فَظَهَرَ أَنَّ لَنَا فِي أَفْعَالِنَا اخْتِيَاراً مَا، وَرَدُنَا قَائِمُ الْبُرْهَانِ عَنْ إِضَافَةِ الْفِعْلِ إِلَىٰ اخْتِيَارِ الْعَبْدِ، فَوَجب أَنْ مَا نَحْمُعَ بَيْنَ الأَمْرَيْنِ، فَنَقُولُ: إِنَّ الأَفْعَالَ وَاقِعَةٌ بِقُدْرَةِ اللَّهِ تَعَالىٰ وَكَسْبِ الْعَبْدِ، فَاللَّهُ تَعَالَىٰ يَخْلُقُ الْفِعْلَ وَالْقُدْرَةَ عَلَيْهِ بِإِجْراءِ الْعَادَةِ، فَلِهَذَا جَازَ إِنَّ الْأَفْعَالَ وَالْعَدْرَةِ وَالذَّمْ وَالوَعْدُ وَالْوَعِيدُ، إِضَافَةُ الْفِعْلِ إِلَىٰ الْعَبْدِ، وَصَحَّ التَّكْلِيفُ وَالمَدْحُ وَالذَّمْ وَالوَعْدُ وَالْوَعِيدُ، وَالْفَعْلُ إِلَى الْعَبْدِ، وَصَحَّ التَّكْلِيفُ وَالمَدْحُ وَالذَّمْ وَالوَعْدُ وَالْوَعِيدُ، فَإِنَّا لَوْ لَمْ نَقُلْ بِالْحَسْبِ لَزِمَ أَحَدُ الأَمْرَيْنِ: إِمَّا الْمَيْلُ إِلَى الْعَبْوَالِ، وَكِلاهُمَا بَاطِلٌ.

### بيان الملازمة:

إِنَّ صُدُورَ الأَفْعَالِ لاَ يَخْلُو إِمَّا أَنْ يَكُونَ بِقُدْرَةِ الْعَبْدِ وَإِرَادَتِهِ أَم لاَ، وَعَلَىٰ الثَّانِي الْجَبْرُ، وَالصَّرَاطُ لا، وَعَلَىٰ الثَّانِي الْجَبْرُ، وَالصَّرَاطُ المُسْتَقِيمُ هُوَ التَّوسُطُ بَيْنَ طَرَفَيْ الإِفْرَاطِ وَالتَّفْرِيطِ، وَهُوَ الْقَوْلُ بِأَنَّ الْمُسْتَقِيمُ هُوَ التَّوسُطُ بَيْنَ طَرَفَيْ الإِفْرَاطِ وَالتَّفْرِيطِ، وَهُوَ الْقَوْلُ بِأَنَّ الْمُبْدِ الْأَفْعَالَ مَخْلُوقَةٌ لِلَّهِ مُحْتَسَبَةٌ لِلْعَبْدِ، فَكَمَا لاَ تُنْسَبُ الأَفْعَالُ إِلَىٰ الْعَبْدِ مِنْ جِهَةِ الإِيجَادِ وَالْخَلْقِ، كَذَلِكَ لاَ تُنْسَبُ إِلَىٰ اللَّهِ تَعَالَىٰ مِنْ جِهَةِ الْمِيجَادِ وَالْخَلْقِ، كَذَلِكَ لاَ تُنْسَبُ إِلَىٰ اللَّهِ تَعَالَىٰ مِنْ جِهَةِ الْمِيجَادِ وَالْخَلْقِ، كَذَلِكَ لاَ تُنْسَبُ إِلَىٰ اللَّهِ تَعَالَىٰ مِنْ جِهَةِ الْمِيجَادِ وَالْخَلْقِ، كَذَلِكَ لاَ تُنْسَبُ إلَىٰ اللَّهِ تَعَالَىٰ مِنْ جِهَةِ الْمِيجَادِ وَالْخَلْقِ، كَذَلِكَ لاَ تُنْسَبُ إِلَىٰ اللَّهِ تَعَالَىٰ مِنْ جِهَةِ الْمِيجَادِ وَالْخَلْقِ، خَوْلَالَةُ خَلَقَكُمُ وَمَا نَعْمَلُونَ اللَّهُ لَا اللَّهُ تَعَالَىٰ: ﴿ وَلَاللَهُ خَلْقَكُمُ وَمَا نَعْمَلُونَ اللَّهِ تَعَالَىٰ: ﴿ وَلَهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ ا

كُسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا آكُسَبَتْ ﴾ [٢ سورة البقرة/الآية: ٢٨٦] أَثْبَتَ الْكَسْبَ لِلْعَبْدِ؛ وَإِنْ شِفْتَ قُلْتَ: بَيْنَ قَوْمٍ أَفْرَطُوا وَقَوْمٍ فَرَّطُوا؛ فَقَوْلُنَا: بَيْنَ قَوْمٍ الْفَرْطُوا، نَعْنِي بِهِمْ الْجَبْرِيَّةَ الَّذِينَ يَتَجَاوَزُونَ عَنِ الْحَدُ الأَوْسَطِ إِلَىٰ طَرَفِ الإِفْرَاطِ، فَيَجْعَلُونَ وُجُودَ الأَفْعَالِ كُلِّهَا بِالْقُدْرَةِ الأَزْلِيَّةِ فَقَطْ مِنْ طَرَفِ الإِفْرَاطِ، فَيَجْعَلُونَ وُجُودَ الأَفْعَالِ كُلِّهَا بِالْقُدْرَةِ الأَزْلِيَّةِ فَقَطْ مِنْ عَيْرِ مُقَارَنَةٍ لِقُدْرَةٍ حَادِثَةٍ؛ وَقَوْلُنَا: وَقَوْمٌ فَرَّطُوا، نَعْنِي بِهِمْ الْقَدْرِيَّة الذِينَ عَيْرِ مُقَارَنَةٍ لِقُدْرَةٍ الْأَوْسَطِ إِلَىٰ طَرَفِ التَّهْرِيطِ، فَيَجْعَلُونَ وُجُودَ الأَفْعَالِ اللَّفَعَالِ اللَّفَعْلَ اللَّوْسَطِ إِلَىٰ طَرَفِ التَّهْرِيطِ، فَيَجْعَلُونَ وُجُودَ الأَفْعَالِ الاَخْتِيَارِيَّةِ بِالْقُدْرَةِ الْحَادِثَةِ فَقَطْ مُبَاشَرَةً أَوْ تَولُداً.

وَإِنْمَا كَانَتِ الْمَسْأَلَةُ لَفْظِئةً لِأَنَّ الإِمَامَ أَبَا حَنِيفَةً وَالشَّيْخَ أَبَا الْحَسَنِ الْأَشْعَرِيِّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ، كِلاَهُما يَقُولاَنِ بِثُبُوتِ وَاسِطةٍ بَيْنَ الْحَرَكَةِ الاَضْطِرَارِيَّةِ وَالْحَرَكَةِ الاَخْتِيَارِيَّةِ، وَأَنْ لاَ جَبْرَ وَلاَ قَدَرَ، لأَنَّ الأَشْعَرِيِّ لاَ يُسَمِّي ذَلِكَ فِعْلاً لِلْعَبْدِ حَقِيقَةً، بَلْ مَجَازاً، وَالإِمَامُ يُسَمِّيهِ فِعلاً حَقِيقةً لاَ مَجَازاً، وَالإِمَامُ يُسَمِّيهِ فِعلاً حَقِيقةً لاَ مَجَازاً، وَالإِمَامُ يُسَمِّيهِ فِعلاً حَقِيقةً لاَ مَجَازاً.

وَقَالَتِ الْجَبْرِيَّةُ: لاَ فِعْلَ لِلْعَبْدِ حَقِيقةً وَلاَ مَجَازاً، وَيُرَدُّ عَلَيْهِمْ بِأَنَّ ذَلِكَ يُؤَدِّي إِلَىٰ إِسْقَاطِ الرَّجَاءِ وَالْخَوْفِ عَنِ الْعَبْدِ، فَيَكُونُ هُوَ وَالْبَهَائِمُ سَوَاءً.

قُلْنَا: هَذَا الْحِلاَفُ مَبْنِيٌ عَلَىٰ تَفْسِيرِ الْفِعْلِ، وَالْفَرْقِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْكَسْبِ؛ فَعِنْدَ الإِمَامِ أَبِي حَنِيفَةَ: الْفِعْلُ صَرْفُ المُمْكِنِ مِنَ الإِمْكَانِ إِلَىٰ الْوُجُودِ، وَهُوَ مِنَ اللّهِ بِغَيْرِ آلَةٍ، وَمِنَ الْعَبْدِ بِمُبَاشَرَةِ آلَةٍ، فَالْفِعْلُ عِنْدَهُ شَامِلٌ لِلْخَلْقِ وَالْكَسْبِ؛ وَعِنْدَ أَبِي الْحَسَنِ الْأَشْعَرِيُّ: الْفِعْلُ مَا عُنْدَهُ شَامِلٌ لِلْخَلْقِ وَالْكَسْبِ؛ وَعِنْدَ أَبِي الْحَسَنِ الْأَشْعَرِيُّ: الْفِعْلُ مَا وُجِدَ مِنَ الْفَاعِلِ وَلَهُ عَلَيْهِ قُدْرَةٌ قَدِيمَةٌ، لأَنَّهُ حَادِثُ الذَّاتِ، وَالْحَوَادِثُ مُسْتَنِدةٌ إِلَىٰ الْقَدِيمِ أَوْلاً؛ وَالْكَسْبُ مَا وُجِدَ مِنَ الْقَادِرِ وَلَهُ عَلَيْهِ قُدْرَةٌ وَلِكَسْبُ مَا وُجِدَ مِنَ الْقَادِرِ وَلَهُ عَلَيْهِ قُدْرَةٌ حَادِثُهُ الْمُوادِثُ مُسْتَنِدةٌ إِلَىٰ الْقَدِيمِ أَوْلاً؛ وَالْكَسْبُ مَا وُجِدَ مِنَ الْقَادِرِ وَلَهُ عَلَيْهِ قُدْرَةٌ حَادِثُهُ الْمُولِ الْمَاكِمُ وَالْمَاسِ وَلاَ نُسَمِّي تَلْكَ الْوَاسِطَةَ بِالْكَسْبِ وَلاَ نُسَمِّيهَا عِلْهُ الْمُولِ التَّصَرُفُ فِي الْحَوَادِثِ، وَالْفِعْلُ هُوَ التَّصَرُفُ فِي الْحَوَادِثِ، وَالْفِعْلُ هُوَ التَّصَرُفُ فِي الْحَوَادِثِ، وَالْفِعْلُ هُوَ التَّصَرُفُ فِي

وَأَيْضاً لَوْ صَلَحَتِ الْقُدْرَةُ الْحَادِثَةُ لِإِيجَادِ الْفِعْلِ لَصَلَحَتْ لِإِيجَادِ كُلُّ مَوْجُودٍ مِنَ الْجَوَاهِرِ وَالْأَعْرَاضِ، وَبُطْلاَنُهُ ظَاهِرٌ، وَأَيْضاً الْخَلْقُ كُلُّ مَوْجُودٍ مِنَ الْجَوَاهِرِ وَالْأَعْرَاضِ، وَبُطْلاَنُهُ ظَاهِرٌ، وَأَيْضاً الْخَلْقُ يَسْتَدْعِي الْعِلْمَ بِالْمَخْلُوقِ، قَالَ تَعَالَىٰ: ﴿ أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ ﴾ [٦٧ سورة الملك/الآية: ١٤] فَلَوْ أَوْجَدَ الْعَبْدُ فِعْلَهُ لَكَانَ عَالِماً بِتَفَاصِيلِهِ، وَبُطْلاَنُ اللهَائِي ظَاهِرٌ.

إِنْ قُلْتَ: إِذَا لَمْ تُؤَثِّرِ الْقُدْرَةُ الْحَادِثَةُ لَمْ يَكُنْ لَهَا تَعَلَّقٌ بِالْمُحْدَثِ مَعْقُولٌ، وَإِثْبَاتُ قُدْرَةٍ لاَ تَأْثِيرَ لَهَا كَنَفْي الْقُدْرَةِ.

وَأَيْضاً الْكَسْبُ الَّذِي يُشْبِتُونَهُ إِمَّا مَوْجُودٌ أَوْ مَعْدُومٌ، إِنْ كَانَ مَوْجُوداً فَقَدْ سلَّمْتُمُ التَّأْثِيرَ فِي الوُجُودِ، وَإِنْ كَانَ مَعْدُوماً فَلاَ يَصِحُ أَنْ يَكُونَ وَاسِطَةً بَيْنَ الأَفْعَالِ الاخْتِيَارِيَّة وَالأَفْعَالِ الاضْطِرَارِيَّة.

قُلْتُ: هَذِهِ الشَّبْهَةُ قَرِيبَةٌ، وَلِأَجْلِهَا مِنَ الْغُلُو غَلاَ إِمَامُ الْحَرِمَيْنِ، حَيْثُ أَثْبَتَ لِلْقُدْرَةِ أَثَراً مِنَ الْوُجُودِ لاَ بِالاسْتِقْلاَلِ بل بالاسْتِنَادِ إِلَىٰ صببِ آخر إِلَىٰ أَنْ يَنْتَهِي إِلَىٰ الْبَارِي تَعَالَىٰ، وَاللَّهُ تَعَالَىٰ خَلَقَ في الْعَبْدِ

قُدْرَةً وَإِرَادَةً، وَالْعَبْدُ بِهِمَا أَوْجَدَ الْفِعْلَ، وَهُوَ مَذْهَبُ الْمُعْتَزِلَةِ، وَإِلَيْهِ ذَهَبَ أَبُو الْحَسَنِ يسار الْبَصْرِيُّ، مِنَ الْمُعْتَزِلَةِ؛ وَقَالَ الأَسْعَادُ أَبُو إِسْحَاقَ [إبراهيم بن محمد] الأَسْفَرَاثِيني: الْمُؤْثُرُ فِي الْفِعْلِ مَجْمُوعُ أَعُدْرَةِ اللّهِ تَعَالَىٰ وَقُدْرَةِ الْعَبْدِ. وَقَالَ الْقَاضِي أَبُو بَكْرِ [البَاقِلاَّنِي] بِنَاءً قَدْرَةِ اللّهِ تَعَالَىٰ وَقُدْرَةِ الْعَبْدِ. وَقَالَ الْقَاضِي أَبُو بَكْرِ [البَاقِلاَّنِي] بِنَاءً عَلَىٰ التَّهْرِقَةِ المَذْكُورَةِ بَيْنَ الأَفْعَالِ الاحْتِيَارِيَّةِ وَالاضْطِرَارِيَّة: وَلَيْسَ تَعَلَّقُ الْقُدْرَةِ كَتَعَلَّقِ الْعَلْمِ مِنْ غَيْرِ تَأْثِيرِ أَصْلاً، وَإِلاَ بَطَلَتِ التَّهْرِقَةُ، وَلَيْسَ الْقَدْرَةِ كَتَعَلَّقِ الْعِلْمِ مِنْ غَيْرِ تَأْثِيرٍ أَصْلاً، وَإِلاَ بَطَلَتِ التَّهْرِقَةُ، وَلَيْسَ الْقَدْرَةِ كَتَعَلَّقِ الْعِلْمِ مِنْ غَيْرِ تَأْثِيرٍ أَصْلاً، وَإِلاَ بَطَلَتِ التَّهْرِقَةُ، وَلَيْسَ التَّاثِيرُ فِي الْوَجُودِ، فَلَزِمَ أَنْ يَكُونَ فِي صِفَةٍ مِنْ صِفَاتِهِ، كَكُونِهَا طَاعَة التَّاثِيرُ فِي الْوَجُودِ، فَلَزِمَ أَنْ يَكُونَ فِي صِفَةٍ مِنْ صِفَاتِهِ، كَكُونِهَا طَاعَة وَمَعْشِيةً، فَإِنْ كَوْنَ حَرَكَةِ الْيَدِ إلى العَبْدِ كِتَابَةً وكَوْنَهَا صِيَاعَةً يَتَمَيِّزَانِ وَمُعْتِ الْمُونَةِ الْمَنْ الْعَبْدِ كَسَاءً، وَيُشَتَقُ مِنْهُ فِعْلَ خَاصٌ بِهِ، نَحُو: قِيَام وَقُعُود. وَكَتَبَ: ثُمُّ إِذَا اتَّصَلَ بِهِ أَمْرُ الْمُكْتَسِبِ مَعَ تَعَذَّرِ الْفِرَادِهِ بِهِ.

وَقَوْلُهُ يُشْبِهُ قَوْلَ الْحُكَمَاءِ بِأَنَّ كَوْنَ الْجَوْهَرِ مُتَحَيِّزاً أَوْ قَابِلاً لِلْعَرَضِ، لاَ تَتَعَلَّقُ بِهِ الْقُدْرَةُ.

وَإِذَا عَرَفْتَ ذَلِكَ، فَاعْلَمْ أَنَّ قَوْلَ الْقَائِلِ: إِذَا لَمْ تُوَثِّرِ الْقُدْرَةُ الْحَادِثَةُ لَمْ يَكُنْ لَهَا تَعَلَّقٌ بِالْمُحْدَثِ مَعْقُولٌ مَمْنُوعٌ، فَإِنَّ الْعِلْمَ لَهُ تَعَلَّقٌ بِالْمَعْلُومِ، وَلِلإِرَادَةِ بِالْمُرَادِ، وَلَيْس ذَلِكَ التَّعَلَّقُ بِالْمَعْلُومِ وَالمُرَادِ عَلَىٰ وَجْهِ الحُدُوثِ، ثُمَّ إِنَّهُ لَمْ يَمْنَعْ أَنْ يُؤَثِّرَ عِلْمُ المَعَانِي فِي إِحْكَامِهِ لِلْمَعْلُومِ وَإِنْقَانِهِ، وَإِرَادَةُ المُريدِ فِي تَخْصِيصِ بَعْضِ الْجَائِزَاتِ بِالْحُدُوثِ لَمُعْلُومٍ وَإِنْقَانِهِ، وَإِرَادَةُ المُريدِ فِي تَخْصِيصِ بَعْضِ الْجَائِزَاتِ بِالْحُدُوثِ دُونَ الْمَعْلُومِ أَمْراً وَنَهْياً وَوَعْداً، وَإِنْ كَانَ عِلْمُ الْفَاعِلِ وَإِرَادَتُهُ مُتَعَلِّقَيْنِ بِالْمَعْلُومِ وَالْمُرَادِ، ثُمَّ لاَ يُؤَثِّرَانِ فِيهِ، فَلاَ يَمْتَنِعُ الْفَاعِلِ وَإِرَادَتُهُ مُتَعَلِّقَيْنِ بِالْمَعْلُومِ وَالْمُرَادِ، ثُمَّ لاَ يُؤَثِّرَانِ فِيهِ، فَلاَ يَمْتَنِعُ الْفَاعِلِ وَإِرَادَتُهُ مُتَعَلِّقَيْنِ بِالْمَعْلُومِ وَالْمُرَادِ، ثُمَّ لاَ يُؤَثِّرَانِ فِيهِ، فَلاَ يَمْتَنِعُ أَنْ تَكُونَ قُدْرَتُنَا وَقُدْرَةُ الْقَدِيمِ مُتَعَلِّقَيْنِ بِالْمَقْدُورِ، وَتُؤَثِّرُ قُدْرَةُ الْقَدِيمِ وَإِنْ لَمْ يُشِتْ لِلْقُدْرَةِ الْحَادِثَةِ تَأْثِيراً لَكِنَّةُ وَلاَ تَوْتُرُ وَالْمَوْدِةِ وَلَامُ لَكُونَ قُلْرَةً الْقَدِيمِ وَإِنْ لَمْ يُشِتِ لِلْقُدْرَةِ الْحَادِثَةِ تَأْثِيراً لَكِنَّةً وَلَا لَمْ يُشِتْ لِلْقُدْرَةِ الْحَادِثَةِ تَأْثِيراً لَكِنَّةً وَلَامُ لَكُونَ قُدْرَةً الْمَدْرَةِ الْحَدْرَةِ الْحَدْرَةِ الْحَدَادُةِ تَأْثِيراً لَكِنَا عَلَى الْمُعْلَقِ وَلَا لَعْدِيمِ وَالْمُونَ لَنْ لَا يُونِ لَمْ الْمُعْلَومِ وَالْمُودِةِ الْحَدْرَةِ الْمُودِةِ وَالْمَنْهُ الْوَلِي الْمُودِةِ وَالْمُ لَلْمُ لَوْلِهُ الْمُؤْولِ الْمُعْلِقُولِ الْمُؤْلِقِ الْمُومِ وَالْمُودُ وَالْمُعْلُومِ وَلَوْلُولُولِهِ الْمُؤْلِقُولُ الْمُعْلِقُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُعْلِقُولُ الْمُعْلِقُولُ الْمُعْلِقُولُ الْمُعْلَاقِ الْمُؤْلِقُولُ الْمُعْلِقُولُ الْمُعْلُومِ الْمُؤْلِقُولُ الْمُعْلِقُولُ مِنْ الْمُعْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُعْلَالِهُ الْمُؤْلِقُ الْمُعُولُ الْمُعُلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُولُولِ الْمُعْلِقُولُ الْمُعْلَع

أَثْبَتَ مُمْكِناً وَثَابِتاً يُحِسُّ بِهِ الإِنْسَانُ مِنْ نَفْسِهِ، وَذَلِكَ يَرْجِعُ إِلَىٰ سَلاَمَةِ الْبُنْيَةِ وَاعْتِقَادِ السَّيْرِ بِحُكْمِ جَرَيَانِ الْعَادَةِ. وَالْعَبْدُ مَهْمَا هَمَّ بِفِعْلِ خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَىٰ لَهُ قُدْرَةً وَٱسْتِطَاعَةً مَقْرُونَةً بِذَلِكَ الْفِعْلِ الَّذِي يُحْدِثُهُ فِيهِ، فَيَتَّصِفُ بِهِ الْعَبْدُ وَبِخَصَائِصِهِ، وَذَلِكَ هُوَ مَوْرِدُ التَّكْلِيفِ وَمُبَاشَرَةُ الْفِعْلِ عَلَىٰ الْوَجْهِ الْمَدْكُورِ، أي: وجْدَانُهُ فِي نَفْسِهِ حَالَ الْقَادِرِينَ الْفِعْلِ عَلَىٰ الْوَجْهِ الْمَدْكُورِ، أي: وجْدَانُهُ فِي نَفْسِهِ حَالَ الْقَادِرِينَ بِسِلاَمَةِ الْبُنْيَةِ وَاعْتِقَادِ السَّيْرِ بِجَرَيَانِ الْعَادَةِ هُوَ المُسَمَّىٰ بِالْكَسْبِ، وَعَلَىٰ بِسلاَمةِ الْبُنْيَةِ وَاعْتِقَادِ السَّيْرِ بِجَرَيَانِ الْعَادَةِ هُوَ المُسَمَّىٰ بِالْكَسْبِ، وَعَلَىٰ مِسلاَمةِ الْبُنْيَةِ وَاعْتِقَاد السَّيْرِ بِجَرَيَانِ الْعَادَةِ هُوَ المُسَمَّىٰ بِالْكَسْبِ، وَعَلَىٰ هَذَا لاَ يَكُونُ إِنْبَاتُ قُدْرَةٍ لاَ تَأْثِيرَ لَهَا كَنَفْي الْقُدْرَةِ عَلَىٰ مَا تَوهَمْ مَهُ الْمُعْتَرِضُ، وَلَمَّا كَانَتْ تِلْكَ الْمُبَاشَرَة إِحَدَاثَ اللَّهِ تَعَالَىٰ لِلْفِعْلِ فِي الْعَبْدِ المُعْتَرِضُ، وَلَمَّا كَانَتْ تِلْكَ الْمُبَاشَرَة إِحَدَاثَ اللَّهِ تَعَالَىٰ لِلْفِعْلِ فِي الْعَبْدِ مَمْ مَوْرُوناً بِالاسْتِطَاعَةِ ظَاهِراً بِوَاسِطَةِ الْعَبْدِ لَمْ يَلْزَمْ أَنْ يَكُونَ لِقُدْرَةِ الْعَبْدِ مَا تَوَهّمَهُ المُعْتَرِضُ.

ثُمَّ أَعْلَمْ أَنَّ كَوْنَ الْعَبْدِ مُسَخَّراً تَحْتَ قَضَاءِ اللَّهِ تَعَالَىٰ وَقَدَرِهِ لاَ يُنَافِي قُدْرَتَهُ وَآخْتِيَارَهُ، فَإِنَّ الْمُسَخَّرَ نَوْعَانِ: مَجْبُورٌ وَمُخْتَارٌ، فَالْمَجْبُورُ كَالسِّكْينِ وَالْقَلَمِ فِي يَدِ الْكَاتِبِ، وَالْمُخْتَارُ كَالْكَاتِبِ وَقَلْبِهِ بَيْنَ أُصْبُعَيْنِ مِنْ أَصَابِعِ الرَّحْمُنِ، فَكَمَا أَنَّ الْمَجْبُورَ إِنَّمَا يَتَسَخُّرُ بِصَلاحِيَّةٍ فِيهِ تَرْجِعُ إِلَىٰ تَحْصِيلِ غَرَضِ الْكَاتِبِ، كَذَلِكَ الْمُخْتَارُ إِنَّمَا يَصْلُحُ مُسَخَّراً لِلَّهِ يَعْالَىٰ فِي تَحْصِيلِ عُرَضِ الْكَاتِبِ، كَذَلِكَ الْمُخْتَارُ إِنَّمَا يَصْلُحُ مُسَخَّراً لِلَّهِ تَعْالَىٰ فِي تَحْصِيلِ عَرْضِ لِلرَّاكِبِ، فَالْمَرْكُوبُ إِنَّمَا يَصْلُحُ أَنْ يَكُونَ مُسَخَّراً لِللَّهِ وَالْمُؤْتِيَادِهِ، كَالْمَرْكُوبُ إِنَّمَا يَصْلُحُ أَنْ يَكُونَ مُسَخَّراً لِللَّهِ وَالْمُؤْتِيَادِهِ، كَالْمَرْكُوبُ إِنَّمَا يَصْلُحُ أَنْ يَكُونَ مُسَخَّراً لِللَّهِ لِنَاكِ لِللَّهُ عَنْهُ إِلَى تَحْصِيلِ غَرَضِهِ فِيهِ إِنْ كَانَ لَهُ ٱخْتِيَالَا وَقُدْرَةٌ، وَلَكِنَّ قُدْرَتَهُ مُكْتَسَبَةً بِالْعَجْزِ، وَآخْتِيَارَهُ مَشُوبٌ بِالاضْطِرَادِ، وَقُدْرَةٌ، وَلَكِنَّ قُدْرَتَهُ مُكْتَسَبَةً بِالْعَجْزِ، وَآخْتِيَارَهُ مَشُوبٌ بِالاضْطِرَادِ، وَقُدْرَةٌ، وَلَكِنَّ قُدْرَتَهُ مُكْتَسَبَةً بِالْعَجْزِ، وَآخُتِيَارَهُ مَشُوبٌ بِالاضْطِرَادِ، وَقُدْرَةً مَلْ أُمْرَيْنِ الْمُأْمُرِيْنَ عَلِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: "لاَ جَبْرٌ وَلاَ قَدَرٌ بَلْ أَمْرٌ بَيْنَ الأَمْرَيْنِ" [لكنز العمال"، رقم: ١٥٦٤].

وَيُوَضَّحُ ذَلِكَ أَنَّ التَّكْلِيفَ كَمَا وَرَدَ بِإِفْعَلْ وَلاَ تَفْعَلْ، وَرَدَ

بِالاَسْتِقَامَةِ، كَقُولِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ آهْدِنَا ٱلْصِّرَاطَ ٱلْمُسْتَقِيمَ ﴿ ﴾ [١ سورة آل السفات حدة الآية: ٦] و ﴿ لَا يُخِعْ قُلُوبَنَا بَهْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا ﴾ [٣ سورة آل عمران/الآية: ٨] فَلَوْ كَانَ الْعَبْدُ مُسْتَقِلاً كَانَ مُسْتَغْنِياً عَنْ هَذِهِ الاَسْتِقَامَةِ؛ وَاللَّهُ أَعْلَمُ.



الْفَصْلُ الثانِي

## فِي الْمَسَائِل الْمُخْتَلَفِ فِيهَا اخْتِلاَفًا مَعْنَوياً

وَهِيَ مَسَائِلُ: الْمَسْأَلَةُ الأُولَىٰ(١)، وَهِيَ: إِنَّهُ هَلْ يَجُوزُ لِلَّهِ تَعَالَىٰ أَنْ يُعَذِّبَ الْعَبْدَ المُطِيعَ أَمْ لاَ؟

فَاتَّفَقَ الْأَشْعَرِيَّةُ وَالمَّاتُرِيديَّةُ عَلَىٰ أَنَّهُ يَجُوزُ شَرْعاً، وَلاَ يَقَعُ؛ وَإِنَّمَا الْخِلافُ بَيْنَ الطَّائِفَتَيْن فِي الْجَوَازِ الْعَقْلِيِّ.

فَالشَّيْخُ الأَشْعَرِيُّ جَوَّزَهُ عَقْلاً ولَمْ يَجَوِّزْهُ شَرْعَاً، لِمَا وَرَدَ فِي ٱلْخَبَرِ الصَّادِقِ مِنْ عِدَّةِ طُرُقِ.

وَالإِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ لَمْ يُجَوِّزُهُ مُطْلَقاً لاَ عَقْلاً وَلاَ شَرْعاً، إِذْ نُقِلَ عَنْهُ أَنَّهُ لاَ يَجُوزُ فِي بِدَايَةِ الْعُقُولِ تَعْذِيبُ المُطِيْع.

قَالَ الأَشْعَرِيُّ: وَلَوْ وَقَعَ تَعْذِيبُ الْمُطِيعِ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ مِنْهُ ظُلْماً وَلاَ عُدُوانًا، أي: تَعَدِّياً، لأَنَّهُ تَعَالَىٰ مُتَصَرِّفٌ فِي مُلْكِهِ بِالتَّعْذِيبِ وَلاَ عُدُوانًا، أي: تَعَدِّياً، لأَنَّهُ تَعَالَىٰ مُتَصَرِّفٌ فِي مُلْكِهِ بِالتَّعْذِيبِ وَتَرْكِهِ، فَلَهُ مَا يَخْتَارُ مِنْهَا، يَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ، وَيَحْكُمُ مَا يُرِيدُ؛ لَكِنَّهُ جَادَ فِي حَقِّ الْعِبَادِ بِالإِحْسَانِ، أي: بأنْ أَحْسنَ إِلَيْهِمْ بِتَرْكِ الْعِقَابِ، وَالْجُودُ إِعْطَاءُ مَا يَنْبِغِي لِمَنْ يَنْبَغِي، لاَ لِغَرَضِ وَلاَ لِعِوضٍ.

 <sup>(</sup>۱) راجع الفريدة التاسعة عشر من «نظم الفرائد وجمع الفوائد»، صفحة: ۲۱۱؛
 وراجع صفحة: ۷۰ السابقة، بسام.

إِنْ قُلْتَ: كَيْفَ يُتَصَوَّرُ الْجُودُ بِتَرْكِ الْعِقَابِ وَهُوَ عَدَمِيٌّ، وَالْجُودُ يَقْتَضِي كَوْنَ مَا تَتَعَلَّقُ بِهِه وُجُودِيّاً؟

قُلْتُ: لَمَّا كَانَ تَرْكُ الْعِقَابِ مُسْتَلْزِماً لِلأَمْنِ وَالسَّلاَمَةِ، وَهُمَا وُجُودِيَان، صَحَّ تَعَلَّقُ الْوُجودِ بِهِ، قَالَ تَعَالَىٰ: ﴿ وَالَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ السَّلاِحَةِ سَنُدُخِلُهُمْ صَحَّ تَعَلَّقُ الْوُجودِ بِهِ، قَالَ تَعَالَىٰ: ﴿ وَالَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ السَّلاِحَةِ سَنُدُخِلُهُمْ ظِلَا جَنَّتِ تَجِي مِن تَعْيِهَا الْأَنْهَا رُخَلِينَ فِيهَا أَبْدَأً لَمَّمُ فِيهَا أَزْوَجٌ مُعَلَهَرَةٌ وَنُدْخِلُهُمْ ظِلَا فَلْيلا اللهِ فَعْلا الله الله عَلَىٰ النَّوَابِ فَضْلاً عَلَىٰ المُطِيعِينَ، أَحَدُهُمَا: وَجُودِيِّ، وَالآخَرُ: عَدَمِيُّ.

إِنْ قُلْتَ: إِطْلاَقُ الْفَضْلِ عَلَىٰ الْوُجُودِيِّ ظَاهِرٌ، لَأَنَّ إِطْلاَقَهُ عَلَىٰ الْوُجُودِيِّ ظَاهِرٌ، لَأَنَّ إِطْلاَقَهُ عَلَىٰ الْعَدَمِيِّ غَيْرُ مَعْقُولٍ.

قُلْتُ: الْفَضْلُ الزِّيَادَةُ، وَالْإِحْسَانُ الإِثْيَانُ بِمَا فِيهِ صَلاحُ الْغَيْرِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَسْتَحِقَّ وَيَسْتَوْجِبَ ذَلِكَ، وَلَمَّا لَمْ يَجِبْ لِلْعَبْدِ عَلَىٰ اللَّهِ تَعَالَىٰ غَيْرِ أَنْ يَسْتَحِقَّ وَيَسْتَوْجِبَ ذَلِكَ، وَلَمَّا لَمْ يَجِبْ لِلْعَبْدِ عَلَىٰ اللَّهِ تَعَالَىٰ شَيْءٌ، فَكُلُّ مَا يَفْعَلُ فِي حَقِّهِ مِنْ تَرْكِ الْعِقَابِ وَبَذْلِ الثَّوَابِ يَكُونُ فَضَلا وَإِحْسَاناً، وَقَدْ جَاءَ فِي الْخَبَرِ: «الشَّرَفُ كَفُ الأَذَىٰ وَبَذْلُ النَّذَىٰ التَّفَضُل وَالإِحْسَانِ. النَّذَىٰ النَّذَىٰ أَحَدُ رُكْنَى التَّفَضُل وَالإِحْسَانِ.

ثُمَّ أَعْلَمْ أَنَّ الْخَطْبَ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ إِنَّمَا كَانَ هَيْناً، لأَنَّ الْكُلَّ مَتَّفِقُونَ عَلَىٰ عَدَم وُقُوع تَعْذِيبِ المُطِيع، لَكِنَّ الاخْتِلافَ فِي المُدْدِكِ عِنْدَ النَّعْمَانِ الْعَقْلُ وَالشَّرْعُ، وَعِنْدَ الأَشْعَرِيِّ هُوَ الشَّرْعُ فَقَطِ، إِذْ لاَ عِنْدَ النَّعْمَانِ الْعَقْلُ وَالشَّرْعُ، وَعِنْدَ الأَشْعَرِيِّ هُوَ الشَّرْعُ فَقَطِ، إِذْ لاَ خِلاَفَ فِي وَعْدِهِ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿مَّا يَقْعَكُ اللَّهُ بِعَدَابِكُمْ إِن شَكَرَّتُمْ وَالمَنتُمُ ﴾ [٤ سورة النساء/الآية: ١٤٧] هذا عَلَىٰ تَقْدِيرِ صِحَةِ النَّقْلِ، وَوَالسَّيْخَ أَبَا الْقَاسِمِ الْقُشَيْرِيِّ ذَكَرَ أَنَّ الْقُولَ بِجَوَاذِ تَعْذِيبِ المُطِيعِ مِمًا فَإِنَّ الشَّيْخَ أَبَا الْقَاسِمِ الْقُشَيْرِيِّ ذَكَرَ أَنَّ الْقُولَ بِجَوَاذِ تَعْذِيبِ المُطِيعِ مِمًا

<sup>(</sup>١) ينسب هذا القول إلى أبي الدرداء رضي الله تعالى عنه، راجع الباب الثلاثين من «مجمع الأمثال» للميداني. بسام.

آفْتُرِيَ عَلَىٰ الأَشْعَرِيُّ، وَلُبُسَ عَلَىٰ الْعَوَامِ لِأَجْلِ التَّشْنِيعِ بِأَنَّهُ قَائِلٌ بِأَنَّ الله تَعَالَىٰ لاَ يُجَاذِي الْمُطِيعِينَ عَلَىٰ إِيمَانِهِمْ وَطَاَعَتِهِمْ، وَلاَ يُعَذَّبُ الله تَعَالَىٰ لاَ يُجَاذِي الْمُطِيعِينَ عَلَىٰ إِيمَانِهِمْ وَطَاَعَتِهِمْ، وَلاَ يُعَذَّبُ الْكُفَّارَ وَالْعُصَاةَ عَلَىٰ كُفْرِهِمْ وَمَعَاصِيهِمْ، هَكَذَا شَنَّعُوا، وَإِنَّمَا الْخِلاَفُ فِي النَّعْدِيلِ وَالتَّجْوِيزِ زَعَمُوا أَنَّهُ فِي التَّعْدِيلِ وَالتَّجْوِيزِ زَعَمُوا أَنَّهُ يَجِبُ عَلَىٰ اللهِ تَعَالَىٰ أَنْ يُثِيبَ المُطِيعِينَ وَيُعَذَّبَ الْعَاصِينَ.

وَقَالَ أَهْلُ السُّنَّةِ: إِنَّ اللَّهَ تَعَالَىٰ لاَ يَجِبُ عَلَيْهِ شَيْءٌ وَلَهُ أَنْ يَتَصَرَّفَ فِي عِبَادِهِ بِمَا شَاءَ.

وَإِذَا عَرَفْتَ أَنَّ الْحِلاَفَ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ مَبْنِيٍّ عَلَىٰ قَاعِدَةِ التَّحْسِينِ وَالتَّقْبِيحِ، كَمَا نَقَلَهُ الشَّيْخُ أَبُو الْقَاسِمِ الْقُشَيْرِيُ، وَالإِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ يُبْطِلُ هَذِهِ الْقَاعِدَة، فَكَيْفَ يُتَصَوَّرُ الْحِلاَفُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الشَّيْخِ الأَشْعَرِيِّ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ؟

وَيَنْبَنِي عَلَىٰ هَذِهِ الْقَاعِدَةِ وَيَقْرُبُ مِنْ مَسْأَلْتِنَا هَذِهِ، مَا يَفْعَلُ اللّهُ مِنْ إِيلاَمِ الْبَهَائِمِ وَالْأَطْفَالِ وَالْمَجَائِين وَالْعُقَلاَءِ ٱبْتِدَاءً، فَإِنَّ أَهْلَ السُّنَةِ يَقُولُونَ: إِنَّهُ لَيْسَ بِقَبِيحٍ، بَلْ هُوَ عَدْلٌ فِي حُكْمِهِ، وَصَوَابٌ فِي تَدْبِيرِهِ، يَقُولُونَ: إِنَّهُ لَيْسَ بِقَبِيحٍ، بَلْ هُو عَدْلٌ فِي حُكْمِهِ، وَصَوَابٌ فِي تَدْبِيرِهِ، لِأَنَّهُ مُتَصَرِّفٌ فِي مُلْكِهِ، وَلَيْسَ لِأَحَدِ أَنْ يَعْتَرِضَ عَلَيْهِ، وَرُبَّمَا يَكُونُ الإِيلامُ تَخْلِيصاً مِنْ ضَرَرِ أَعْظَم، أَوْ إِيصَالاً إِلَىٰ نَفْعِ أَعْظَم؛ وَأَيْضاً اللّهِ اللّهِ اللّهُ تَعَالَىٰ: ﴿ لَقَدْ صَحَفَرَ الّذِيبَ قَالُوا إِنَّ اللّهُ هُوَ ٱلْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَكُمُ وَمَن فِي الْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمُ وَمَن فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً وَيلَهِ مُلْكُ السّيحَ السّيحَ اللّهِ مَنْ اللّهِ مَنَالَى مَنْ اللّهِ مَنَا عَلَى اللّهِ مَنَالَى شَيْعًا عَلَى الْخُذِي اللّهِ مَنَالَى شَيْعًا عَلَى الْخُذِي اللّهُ تَعَالَى اللّهِ تَعَالَى شَيْعًا عَلَى الْخُذِي اللّهِ مَنَالَى اللّهُ لِي اللّهِ تَعَالَى اللّهِ مَنَالَى الْخُذِي الْمُلْكُ اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهُ الْحُدُولِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّ

الْمَسْأَلَةُ الثَّانِيَة (١): وَهِيَ أَنَّ مَعْرِفَةَ اللَّهِ تَعَالَىٰ، هَلْ هِيَ وَاجِبَةٌ بِالشَّرْعِ أَمْ بِالْعَقْلِ؟

فَعِنْدَ الْأَشْعَرِي بِالشَّرْع، وَعِنْدَ الْمَاتُرِيدِي بِالْعَقْلِ.

وَالشَّرِيعَةُ مَا شَرَعَهُ اللَّهُ تَعَالَىٰ لِعِبَادِهِ مِنْ الدِّينِ، أَيْ: سَنَّهُ؛ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ: ﴿ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ ٱلدِّينِ مَا وَضَىٰ بِهِ ـ نُوحًا ﴾ [٤٢ سورة الشورى/الآية: ١٣] فَالشَّرِيعَةُ هِيَ الطَّرِيقَةُ المُتَوَصَّلُ بِهَا إِلَىٰ صَلاَحِ الدَّارَيْنِ تَشْبِيها بِشَرِيعَةِ الْمَاءِ، وَهُوَ مَوْدِدُ الشَّارِبَةِ، أي: بِالطَّرِيقِ الشَّارِعِ الأَعْظَمِ.

وَتَحْرِيرُ الْمَسْأَلَةِ أَنَّ مَعْرِفَة اللَّهِ تَعَالَىٰ كَسْبِيَّةٌ وَاجِبَةٌ، وَلاَ نِزَاعَ فِيه، وَهَلْ تَجِبُ بِالدَّلِيلِ السَّمْعِيُّ أَوْ الْعَقْلِيِّ؟ فَفِيهِ خِلافٌ، قَالَ الأَشْعَرِيُّ: إنَّمَا تَجِبُ بِالدَّلِيلِ السَّمْعِيِّ لاَ الْعَقْلِيِّ، أَمَّا وُجُوبُهَا بِالدَّلِيلِ السَّمْعِيِّ، فَلإَنَّهُ وَرَدَ الوَعِيدُ بِالنَّارِ عَلَىٰ الْكُفْرِ وَالشِّرْكِ وَالذَّمُّ عَلَيْهِمَا، وَالْوَعْدُ لِلْعَارِفِينَ بالْجَنَّةِ وَالْمَدْحِ؛ وَأَمَّا عَدَمُ الْوُجُوبِ الْعَقْلِي، فَالأَنَّ الإِيجَابِ الْعَقْلِيَّ مَبْنِيٍّ عَلَىٰ قَاعِدَةِ ٱلْحُسْنِ وَالْقُبْحِ الْعَقْلِيِّيْنِ، وَإِلَى هَذَا أَشَارَ صَاحِبُ النُّونِيَّةِ بِقَوْلِهِ:

وَالْعَقْلُ لَيْسَ بِحَاكِم لَكِنْ لَهُ الْ إِذْرَاكُ لاَ حُكْمَ عَلَىٰ الْحَيْوَانِ وَقَضَوا بِأَنَّ الْعَقْلَ يُوجِبُهَا وَفِي كُتُبِ الْفُرُوعِ لِصَحْبِنَا قَوْلاَنِ

وَوُجُوبُ مَعْرِفَةِ الإِلَهِ الأَشْعَرِيُّ يَـقُـولُ ذَلِكَ شِـرْعَـةُ الـدّيَّـانِ

أي: الْعَقْلُ لَيْسَ بِحَاكِم بِالْأَحْكَامِ التَّكْلِيفِيَّةِ الْخَمْسةِ، أَعْنِي: الْوُجُوبَ وَالنَّدْبَ وَالإِبَاحَةَ وَالْكُرَّاهَةَ وَالْحُزُّمَةَ؛ لِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى ٱللَّهِ حُبَّةُ بَعْدَ ٱلرُّسُلِّ ﴾ [٤ سورة النساء/الآية: ١٦٥] فَلَوْ كَانَ الْعَقْلُ حُجَةً عَلَىٰ النَّاسِ فِي الْوَاجِبَاتِ وَالْمَحْظُورَاتِ لَكَانَ يَقُولُ: إِنِّي خَلَقْتُ فِيهِمُ الْعَقْلَ لِتَلاَّ تَكُونَ لَهُمْ حُجَّةٌ؛ وَبِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿وَمَا كُنَّا

<sup>(</sup>١) راجع الفريدة الثالثة والعشرين من «نظم الفرائد وجمع الفوائد»، صفحة: ٢٢٢؛ وراجع صفحة: ٧١ السابقة. بسام.

مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَتَعَتَ رَسُولًا ﴾ [١٧ سورة الإسراء/الآية: ١٥] فَأَخْبَرَ أَنَّهُمْ فِي أَمْنِ مِنَ الْعَذَابِ قَبْلَ بِعْثَةِ الرُّسُل إِلَيْهِمْ، وَوَجْهُ الاسْتِذْلالِ بِهَذِهِ الآيَةِ أَنَّهُ لَوْ وَجَبَ الإِيمَانُ بِالْعَقْلِ لَوَجَبَ قَبُّلُ الْبِعْثَةِ لِوُجُودِ الْعَقْلُ قَبْلَهَا، وَلَوْ وَجَبَ قَبْلَهَا لَوَجَبَ أَنْ يُعَاقَّبَ بِالتَّرْكِ، لَكِنَّ الْمَلْزُومَ، وَهُوَ الْعِقَابُ قَبْلَ الْبِعْثَةِ، مُنْتَفِ لِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَقَّىٰ أَبْعَثَ رَسُولًا ﴾ [١٧] سُورة الإسراء/الآية: ١٥] فَيَنْتَفِي مَلْزُومُهُ، وَهُوَ الْوُجُوبُ عَقْلاً، لِأَنَّ انْتِفَاءَ اللاَّزِمِ يَسْتَلْزِمُ ٱنْتِفَاءَ المَلْزُومِ، فَعُلِمَ أَنَّ الْوُجُوبُ لَيْسَ إِلاَّ مِنَ الشَّوع، وَإِنَّمَا قَيَّدْنَا الأَحْكَامَ بِالتَّكْلِيفِيَّةِ، لأَنَّ أَحْكَامَ الدِّينِ عَلَىٰ ثَلاَثَةِ أَضْرُب، كَمَا ذَكَرَهُ الْقَاضِي أَبُو بَكْرِ [الباقلاني] في «الإِيجَازِ): ضَرْبٌ لاَ يُعْلَمُ ۚ إِلاَّ بِالدَّلِيلِ الْعَقْلِيُّ، كَحُدُوبْ الْعَالَمْ، وَإِثْبَاتِ مُحْدَثِهِ، وَمَا هُوَ عَلَيْهِ مِنْ صِفَاتِهِ الْمُتَوَقِّفِ عَلَيْهَا الْفِعْلُ، كُقُدْرَتِهِ تَعَالَىٰ وَإِرَادَتِهِ وَعِلْمِهِ وَحَيَاتِهِ وَنُبُوَّةِ رُسُلِهِ. وَضَرْبُ لاَ يُعْلَمُ إِلاَّ مِنْ جِهَةِ السَّرْع، وَهُوَ الأَحْكَامُ، الْمَشْرُوعُ مِنَ الْوَاجِبِ وَالْحَرَامَ وَالْمُبَاحِ. وَضَرْبٌ يَصِعُ أَنْ يُعْلَمَ تَارَةً بِدَلِيلِ الْعَقْلِ وَتَارَةً بِالسَّمْعِ، نَبْخُوَ الصَّفَاتِ الَّتِي لاَ يَتَوقَّفُ عَلَيْهَا الْعَقْلَ، كَالسَّمْعَ لَهُ تَعَالَىٰ وَالْبَصْرِ وَالْكَلاَمِ وَالْعِلْمَ بِجَوَازِ رُوْيَتِهِ تَعَالَىٰ وَأَلْبَصْرِ وَالْكَلاَمِ وَالْعِلْمَ بِجَوَازِ رُوْيَتِهِ تَعَالَىٰ وَجَوَازِ الْغُفْرَانِ لِلْمُذْنِبِينَ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ، وَلَكِنَّ الْمُغْتَمَدَ فِيهَا عَلَىٰ الدَّلِيلِ السَّمْعِيِّ، وَأَمَّا الدَّلِيلُ الْعَقْلِيُّ فِيهَا فَهُوَ ضَعِيفٌ.

قولُه: «لَكِنْ لَهُ الإِذْرَاكُ» أي: لِلْعَقْلِ أَنْ يُذْرِكَ الْمَعَانِي وَالْحَقَائِقَ وَالأَحْكَامَ، أي: يَتَعَقَّلُ الأَحْكَامَ، لاَ أَنَّهُ يَحْكُمُ بِهَا إِذَا كَانَتْ تَكْلِيفِيَّة.

وَفَائِدَةُ ذِكْرِ الْحَيْوَانِ هُنَا أَنَّ الْحَيْوَانَ مُسَخِّرٌ لِلْفِعْلِ، وَلِلْعَقْلِ تَسَلُّطٌ عَلَيْهِ، أَلاَ تَرَىٰ أَنَّ الْجَمَلَ الْعَظِيمَ يَنْقَادُ لِلطَّفْلِ الصَّغِيرِ لِمَا رُكُبَ فِيهِ مِنَ الْعَقْلِ. قَالَ العبَّاسُ بنُ مِرْداسِ (١) [من الوافر]:

لَقَدْ عَظُمَ الْبَعِيرُ بِغَيْرِ لَبِّ فَلَمْ يَسْتَغْنِ بِالْعِظَمِ الْبَعِيرُ

<sup>(</sup>١) في الأصل: قال الحراسة.

يُصَرِّفُهُ الصَّبِيُّ بِكُلِّ وَجْهِ وَيَحْبِسُهُ عَلَىٰ الْخَسْفِ الْجَريرُ وَتَنْصُرِبُهُ الْوَلِيدَةُ بِالْهَرَاوِي

فَلاَ غِيرُ لَدَيْهِ وَلاَ نَكِيرُ

وَإِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْعَقْلِ حُكُمْ عَلَيْهِ، فَبِالطَّرِيقِ الأَوْلَىٰ أَنْ لاَ يُحْكَمَ عَلَىٰ مَا فَوْقه، وَعِنْدَ الْمَاتُرِيدِيَّةِ أَنَّ مَعْرِفَةَ اللَّهِ تَعَالَىٰ وَاجِبَةً بِالْعَقْل بِمَعْنَىٰ: إِنَّ الْعَقْلَ آلَةً لِلْوُجُوبِ لاَ مُوجِبٌ، وَإِلاًّ كَانَ مَذْهَبُ الْمُعْتَزِلَةً ِ فِي قَوْلِهِمْ: الْعَقْلُ مُوجِبٌ لِلإِيمَانِ؟ وَالْفَرْقُ بَيْنَ المَاتُرِيديَّةِ وَبَيْنَ الْمُعْتَزِلَةِ ۚ أَهْلَكَهُمْ اللَّهُ تَعَالَىٰ أَنَّ الْمُعَتَزِلَةَ يَقُولُونَ: الْعَقْلُ بِذَاتِهِ مُسْتَقِلًّ بِوُجُوبِ الْمَعْرِفَةِ، وَعِنْدَ الْمَاتُرِيِدِّيةِ: الْعَلْقُلُ آلَةٌ لِوجُوبِ الْمَعْرِفَةِ، وَالمُوجِبُ هُوَ اللَّهُ فِي الْحَقِيقَةِ، لَكِنْ بِوَاسْطَةِ الْعَقْلَ، يَعْنِي: ۖ لَا يُوجِبُ اللَّهُ تَعَالَىٰ شَيْتًا مِنَ الْفَرَائِضِ وَالْوَاجِبَاتِ بِدُونِ الْعَقْلِ، بَلْ بِشَرْطِ أَنْ يَكُونَ الْعَقْلُ مَوْجُوداً، كَمَا أَنَّ الرَّسُولَ ﷺ مُعَرِّفٌ لِلْوَاجِبِ لاَ مُوجِب، بَلِ الْمُوجِبُ هُوَ اللَّهُ تَعَالَىٰ حَقِيقَةً، لَكِنْ بِوَاسِطَةِ الرَّسُولِ عَلَيْهِ السِّلاَمُ، وَهَذَا كَالسِّرَاجِ، فَإِنَّهُ نُورٌ، بِسَبَيِهِ تُبْصِرُ الْعَيْنُ عِنْدَ النَّظَر، لِأَنَّ السَّرَاجَ يُوجِبُ رُؤَيَّةَ الشِّيءِ.

وَعَلَىٰ هَذَا يُحْمَلُ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، لَوْ لَمْ يَبْعَثِ اللَّهُ تَعَالَىٰ رَسُولاً لَوَجَبَ عَلَىٰ الْخَلْقِ مَعْرِفَةُ اللَّهِ تَعَالَىٰ بِعُقُولِهِمْ. أي: فَالبَاءُ في «بِعُقُولِهِم» بَاءُ السَّبَيِّةِ، أيْ: مَعْرِفَةُ اللَّهِ تَعَالَىٰ وَاجِبَةٌ عَلَىٰ الْخَلْقِ بِسَبَبِ عَقُولِهِمْ، وَالمُوجِبُ هُوَ اللَّهُ تَعَالَىٰ حَقِيقَةً.

وَثَمَرَةُ الْخِلاَفِ بَيْنَ المَاتُرِيدِيَّة وَالْمُعْتَزِلَةِ تَظْهَرُ فِي الصَّبِيِّ الْعَاقِل، فَإِنَّ المُعْتَزِلَةَ قَالُوا: لاَ عُذْرَ لِمَنْ لَهُ عَقْلٌ، صَغِيراً كَانَ أَوْ كَبِيراً، فَإِنَّهُ يَجِبُ عَلَيْهِ طَلَبُ الْحَقِّ، فَالصَّبِيُّ الْعَاقِلُ يُكَلَّفُ بِالإِيْمَانِ لِوُجُودِ الْعَقْلِ، فَإِذَا مَاتَ وَلَمْ يُؤْمِنْ يُعَذَّب، وَعِنْدَ الْمَاتُرِيدِيَّةِ لاَ يَجِبُ عَلَى الصَّبِيِّ شَيْءٌ قَبْلَ الْبُلُوعِ لَعُمُوم قَوْلِهِ ﷺ: ﴿ رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلاَثَةٍ: عَنِ الصَّبِيِّ حَتَّىٰ يَبْلُغَ. . ﴾ َالْحَدِيثُ [أبو داود، رقم: ٤٤٠٢] وَعَلَىٰ هَذَا أَكْثَرُ المَشَايِخ، وَحِينَنْذِ يَكُونُ الصَّبِيُّ مَعْذُوراً عِنْدَهُمْ، إِذَا مَاتَ بِدُونِ التَّصْدِيق.

لَكِنْ قَالَ أَبُو مَنْصُورِ الْمَاتُرِيدِيُّ فِي الصَّبِيِّ الْعَاقِلِ: إِنَّهُ تَجِبُ عَلَيْهِ مَعْرِفَةُ اللَّهِ تَعَالَىٰ؛ وَعَلَىٰ هَذَا لاَ فَرْقَ بَيْنَ المَاتُرِيدِيَّةِ وَالْمُعْتَزِلَةِ مِنْ حَيْثُ الأَحْكَامِ بَلْ مِنْ حَيْثُ إِنَّ الْعَقْلَ مُسْتَقِلًّ بِالْوُجُوبِ عِنْدَ الْمُعْتَزِلَةِ، وَعِنْدَ الْمُعْتَزِلَةِ،

وَقَوْلُهُ: (وقضوا بأن العقل يوجبها) أَيْ: حَكَمَ أَصْحَابُ أَبِي حَنِيفَةَ بِأَنَّ الْعَقْلَ يُوجِبُ مَعْرِفَةَ الإِلَهِ كَمَا هُوَ مَذْهَبُ الْمُعْتَزِلَةِ، وَإِنَّمَا قَالَ: "قَضُوا" لِأَنَّ الإِمَامَ أَبَا حَنِيفَةَ نَفْسَهُ لاَ يَقُولُ بِقَاعِدَةِ الْحَسنِ وَالْقَبِيحِ، نَعَمْ، بَعْضُ أَصْحَابِهِ الَّذِينَ تَابَعُوهُ عَلَىٰ مَأْخَذِهِ فِي الْفُرُوعِ، وَخَالَفُوهُ فِي الْأَصُولِ، وَدَخَلُوا فِي الاعْتِزَالِ، يَقُولُ بِالإِيجَابِ الْعَقْلِيّ، وَخَلُوا فِي الاعْتِزَالِ، يَقُولُ بِالإِيجَابِ الْعَقْلِيّ، فَهُو مَذْهَبُ الإِمام نَفْسِهُ.

وَقَوْلُهُ: «وَلأَصْحَابِنَا وَجُهَانِ» يَعْنِي: وَلِلشَّافِعيَّةِ وَجُهَانِ، الصَّحِيحُ مِنْهُمَا مَا ذَهَب إِلَيْهِ الأَشْعَرِيُّ، وَهُوَ أَنَّ الْمَعْرِفَةَ وَاجِبَةٌ شَرْعاً لاَ عَقْلاً، وَالآخَرُ لِبَعْضِ الْعِرَاقِيِّينَ.

وَاسْتَدَلَّ الْمَاتُرِيدِيَّةُ عَلَىٰ أَنَّ الْعَقْلَ حُجَّةٌ فِي الْمَعَارِفِ بِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرُ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَيَهِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْعُولًا ﴾ [١٧] سورة الإسراء/الآية: ٣٦] وَالسَّمْعُ يَخْتَصُّ بِالْمَسْمُوعَاتِ، وَالْبَصَرُ لاَ يَخْتَصُ بِالْمَسْمُوعَاتِ، وَالْبَصَرَ لاَ يَخْتَصُ بِالْمُسْمَوعَاتِ، وَالْبَصَرَ لاَ يَخْتَصُ بِالْمُسْمَرَاتِ، وَالْفُؤَادُ بِالْمَعْقُولاتِ؛ مَعَ أَنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ لاَ يَخْتَصُ بِالمُسْمَعِ وَالْبَصَرُ لاَ يَشْعُنِيَانِ عَنِ الْعَقْلِ، لِأَنَّ السَّمْعَ يَسْمَعُ الْحَقِّ وَالْبَاطِلَ، وَالْبَصْرَ يُبْصِرُ النَّمْيِنُ بَيْنَهُمَا إِلاَّ بِالْعَقْلِ، فَلَوْ لَمْ يَكُنِ الْمَعْلُ السَّمْعُ وَالْبَصَرُ، فَإِذَنْ مَدَادُ الْمَعَارِفِ بِالتَّحْقِيقِ الْعَقْلُ . وَلاَ يُمْكِنُ السَّمْعُ وَالْبَصَرُ، فَإِذَنْ مَدَادُ الْمَعَارِفِ بِالتَّحْقِيقِ الْعَقْلُ .

وَقَالَتْ أَئِمَّةُ بُخَارَىٰ مِنَ الْحَنَفِيَّةِ: لاَ يَجِبُ إِيمَانٌ وَلاَ يَحْرُمُ كُفُرٌ قَبْلَ

الْبِغْثَةِ، كَقَوْلِ الأَشَاعِرَةِ. وَحَمَلُوا الْمَرْوِيَّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ عَلَىٰ مَا بَعْدَ الْبِغْثَةِ، أي: حَكَمُوا عَلَىٰ أَنَّ الْمَرْوِيَّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ فِي قَوْلِهِ: لاَ عُذْرَ الْبِغْثَةِ، أي: حَكَمُوا عَلَىٰ أَنَّ الْمَرْوِيَّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ فِي قَوْلِهِ: لاَ عُذْرَ لاَحَدِ فِي الْجَهْلِ بِخَالِقِهِ لِمَا يَرَىٰ مِنْ خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ وَخَلْقِ نَفْسِهِ بَعْدَ الْبِعْثَةِ، وَهَذَا الْحَمْلُ لاَ يَخْفَىٰ عَدَمُ تَأْتِيهِ فِي الْعِبَارَةِ الثَّانِيَةِ، وَهِي قَوْلُهُ: لَوْ لَمْ يَبْعَثِ اللَّه رَسُولاً لَوْجَبَ عَلَىٰ الْخَلْقِ مَعْرِفَتُهُ تَعَالَىٰ بِعُقُولِهِم.

لَكِنْ قَالَ أَبْنُ الْهُمَامِ فِي "تَخْرِيرِهِ" بَعْدَ أَنْ ذَكَرَ مَحْمَلَهُمْ، قَالَ: وَحِينَئِذٍ فَيَجِبُ حَمْلُ الْوُجُوبِ فِي قَوْلِهِ: "لَوَجَب عَلَيْهِمْ مَعْرِفَتُهُ تَعَالَىٰ بِعُقُولِهِمْ عَلَىٰ مَعْنَىٰ: يَنْبَغِي لِحَمْلِ الْوُجُوبِ فِيهَا عَلَىٰ الْعُرْفِيِّ، وَإِنَّ لِعُقُولِهِمْ عَرْفاً بِمَعْنَىٰ الْغُرْفِيِّ، وَإِنَّ الْوُجُوبِ فِيهَا عَلَىٰ الْعُرْفِيِّ، وَإِنَّ الْوَاجِبَ عُرْفاً بِمَعْنَىٰ الَّذِي يَنْبَغِي أَنْ يُفْعَلَ، وَهُوَ الْأَلَيْقُ وَالْأَوْلَىٰ.

وَنَمَرةُ الْخِلاَفِ بَيْنَ الْأَشَاعِرَةِ وَالْمُاتُرِيدِيَّةِ تَظْهَرُ فِي حَقِّ مَنْ لَمْ تَبْلُغْهُ الدَّعْوَةُ أَصْلاً، وَنَشَأَ عَلَىٰ شَاهِقِ جَبَلِ وَلَمْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ تَعَالَىٰ وَمَاتَ، هَلْ يُعَذَّبُ لِإِنْتِفَاءِ وَمَاتَ، هَلْ يُعَذَّبُ لِإِنْتِفَاءِ وَمَاتَ، هَلْ يُعَذَّبُ لِإِنْتِفَاءِ شَرْطِ الْوُجُوبِ، وَهُوَ السَّمَاعُ مِنَ الشَّارِعِ؛ وَعِنْدَ المَاتُرِيدِيَّةِ يُعَذَّبُ لِوُجُوبِ شَرْطِ الْوُجُوبِ، وَهُوَ الْفِعْلُ، وَكَذَا عِنْدَ الْمُعْتَزِلَةِ؛ وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

الْمَسْالَةُ الثَّالِثَةُ (١): صِفَاتُ الأَفْعَالِ: وَتَحْرِيرُهَا أَنَّ صِفَاتِ الأَفْعَالِ كَالتَّخْلِيقِ وَالتَّرْذِيقِ وَالْإِخْيَاءِ وَالإَمَاتَةِ وَالتَّكْوِينِ، هَلْ هِيَ قَدِيمَةٌ أَوْ حَادِثَةٌ ؟

فَعِنْدَ الْحَنْفِيَّةِ أَنَّهَا كُلَّهَا قَدِيمَةٌ، لاَ هُوَ وَلاَ غَيْرُهُ، كَصِفَاتِ الَّذَاتِ؛ وَعِنْدَ الْأَشْعَرِيِّ أَنَّهَا حَادِثَةٌ، فَقِيلَ: الْخَلْقُ وَالرِّزْقُ لاَ يَكُونُ خَالِقاً وَرَازِقاً عِنْدَ الْأَشْعَرِيِّ عَلَىٰ مَا يَقْتَضِيهِ حُكْمُ اللَّغَةِ، وَعِنْدَهُمْ يَكُونُ خَالِقاً وَرَازِقاً، كَمَا يُطْلَقُ عَلَىٰ مَا يَقْتَضِيهِ حُكْمُ اللَّغَةِ، وَعِنْدَهُمْ يَكُونُ خَالِقاً وَرَازِقاً، كَمَا يُطْلَقُ عَلَىٰ الْعَالِمِ بِالْحِيَاكَةِ الْقَادِرِ عَلَيْهَا حَيَّاكُ وَإِنْ لَمْ تُوجَدُ مِنْهُ الْحِيَاكَةِ الْقَادِرِ عَلَيْهَا حَيَّاكُ وَإِنْ لَمْ تُوجَدُ مِنْهُ الْحِيَاكَة الْقَادِرِ عَلَيْهَا حَيَّاكُ وَإِنْ لَمْ تُوجَدُ

<sup>(</sup>۱) راجع الفريدة العاشرة من «نظم الفرائد وجمع الفوائد»، صفحة: ۱۹۱؛ وراجع صفحة: ۷۱ السابقة. بسام.

وَتَحْقِيقُ الْمَسْأَلَةِ مَبْنِيٍّ عَلَىٰ مَعْرِفَةِ الصَّفَاتِ الْفِعْلِيَّةِ.

قَالَ آبُنُ الْهُمَامِ فِي «الْمُسايَرَةِ»: آخْتَلَفَ مَشَايِحُ الْحَنَفِيَّةِ وَالْأَشَاعِرَةِ فِي صِفَاتِ الْأَفْعَالِ وَالْمُرَادِ بِهَا بِاعْتِبَارِ آثَارِهَا، وَالْكُلُّ يَجْمَعُهَا السَّمُ التَّكُوينِ، بِمَعْنَىٰ أَنَّهَا كُلُّهَا مُنْدَرِجَةٌ تَحْتَهُ، فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ الأَثَرُ مَخْلُوقًا، فالاسْمُ الْوَازِقُ، وَالصَّفَةُ الرُّزْقُ فالاسْمُ الوَّازِقُ، وَالصَّفَةُ الرُّزْقُ وَالتَّرْزِيْقُ؛ فَالْاسْمُ الوَّازِقُ، وَالصَّفَةُ الرُّزْقُ وَالتَّرْزِيْقُ؛ فَالاسْمُ الوَّازِقُ، وَالصَّفَةُ الرُّزْقُ وَالتَّرْزِيْقُ؛ فَالاَسْمُ الوَّازِقُ، وَالصَّفَةُ الرُّزْقُ وَالتَّرْزِيْقُ؛ فَالاَسْمُ الوَّازِقُ، وَالصَّفَةُ الرَّزْقُ وَالتَّمْفِيَةِ مِنْ عَهْدِ أَبِي مَنْصُورِ الْمَاتُرِيدِيِّ أَنَهَا صِفَاتٌ قَدِيمَةٌ زَائِدَةٌ عَلَىٰ الصَّفَاتِ المُتَقَدِّمِينَ التَّصْرِيحُ بِذَلِكَ، بَلْ فِي صِفَاتٌ قَدِيمَةٌ زَائِدَةٌ عَلَىٰ الصَّفَاتِ المُتَقَدِّمِينَ التَّصْرِيحُ بِذَلِكَ، بَلْ فِي وَلَيْسَ فِي كَلاَم أَبِي حَنِيفَةَ وَأَصْحَابِهِ الْمُتَقَدِّمِينَ التَّصْرِيحُ بِذَلِكَ، بَلْ فِي وَلَيْسَ فِي كَلاَم أَبِي حَنِيفَةَ وَأَصْحَابِهِ الْمُتَقَدِّمِينَ التَّصْرِيحُ بِذَلِكَ، بَلْ فِي كَلاَم أَبِي حَنِيفَةَ وَأَصْحَابِهِ الْمُتَقَدِّمِينَ الطَّحَاوِيُ وَعَيْرُهُ.

وَذَكَرَ الْمُتَأَخِّرُونَ لَمَّا ٱدَّعُوا مِنْ قِدَمِ الصُّفَاتِ وَزِيَادَتِهَا أَوْجُها مِنَ الاَسْتِدْلاَلِ؛ مِنْهَا وَهُوَ عُمْدَتُهُمْ فِي إِثْبَاتِ هَذَا الْمَدْعَى: إِنَّ الْبَارِي تَعَالَىٰ مُكُونُ الْأَشْيَاءِ بِدُونِ صِفَةِ التَّكُوينِ، لأَنَّ المُكَوَّنَاتِ آثَارٌ تَحْصُلُ عَنْ مُكُونُ الْأَشْيَاءِ بِدُونِ صِفَةِ التَّكُوينِ، لأَنَّ المُكَوَّنَاتِ آثَارٌ تَحْصُلُ عَنْ تَعَلَّقِهَا مُحَالٌ ضَرُورةَ اسْتِحَالَةُ وُجُودِ الأَثْرِ بِدُونِ الصَّفَةِ التِّي بِهَا يَحْصُلُ الأَثْرِ، كَالْعَالِمِ بِلاَ عِلْم، وَلاَ بُدَّ أَنْ تَكُونَ صِفَةُ التَّكُوينِ أَزَلِيَّةً لاِمْتِنَاعِ قِيَام الْحَوَادِثِ بِذَاتِهِ تَعَالَىٰ.

وَقَدْ أُجِيب بِأَنَّ اسْتِحَالَةَ وُجُودِ الأَثَرِ بِدُونِ الصَّفَةِ إِنَّمَا تَكُونُ في الصَّفَاتِ الْحَقِيقِيَّةِ، كَالْعِلْمِ وَالْقُدْرَةِ، لاَ نُسلُمُ أَنَّ التَّاثِيرَ وَالإِيجَادَ كَلَلِكَ، بَلْ هُوَ مَعْنَىٰ يُعْقَلُ مِنْ إِضَافَةِ المُؤَثِّرِ إِلَىٰ الأَثَرِ، فَلاَ يَكُونُ إِلاَّ كَذَلِكَ، بَلْ هُو مَعْنَىٰ يُعْقَلُ مِنْ إِضَافَةِ المُؤَثِّرِ إِلَىٰ الأَثَرِ، فَلاَ يَكُونُ إِلاَّ فِيمَا يَزَالُ، وَلاَ يَفْتَقِرُ إِلاَّ إِلَىٰ صِفَةِ الْقُدْرَةِ وَالإِرَادَةِ لاَ إِلَىٰ صِفَةٍ زَائِدَةٍ عَلَيْهَا.

وَالْأَشَاعِرَةُ يَقُولُونَ: لَيْستْ صِفَةُ التَّكُوِينِ عَلَىٰ فُصُولِهَا ـ أي: تَفَاصِيلِهَا ـ سِوَىٰ صِفَةٌ باعْتِبَارِ مُتَعَلِّقٍ خَاصٍ، فَالتَّخْلِيقُ هُوَ الْقُدْرَةُ بِاعْتِبَارِ تَعَلِّقِهَا بِالْمَخْلُوقِ، وَالتَّرْزِيقُ [باعتبار] تَعَلِّقِهَا بِإِيصَالِ الرِّزْقِ. وَمَا ذَكَرَهُ مَشَايِخُ الْحَنَفِيَّةِ فِي مَعْنَىٰ التَّكُوينِ لاَ يَنْفِي مَا قَالَهُ الأَشَاعِرَةُ، وَلاَ يُوجِبُ كَوْنَ صِفَةِ التَّكُوينِ لاَ تَرْجِعُ إِلَىٰ الْقُدْرَةِ المُتَعَلَّقَةِ الأَشَاعِرَةُ، وَلاَ يُوجِبُ كَوْنَ صِفَةِ التَّكُوينِ لاَ تَرْجِعُ إِلَىٰ الْقُدْرَةِ المُتَعَلَّقَةِ بِمَا ذُكِرَ مِنْ إِيجَادِ الْمَخْلُوقِ وَإِيصَالِ الرُّزْقِ وَنَحْوِهِمَا، وَلاَ إِلَىٰ الإِرَادَةِ المُتَعَلِّقَةِ بِذَلِكَ، وَلاَ يَلْزَمُ فِي دَلِيلٍ لَهُمْ نَفْيُ مَا قَالَهُ الأَشَاعِرَةُ، وَإِيجَابُ كَوْنِ التَّكُوينِ صِفَةً أُخْرَىٰ. أنتهى، وَأَكْثَرُهُ بِالمَعْنَىٰ.

وَاعْتَرَضَ شَارِحُهُ [محمد بن محمد ابن أبي شريف في «المسامرة»]: قَوْلُهُ: وَالتَّخْلِيقُ هُوَ الْقُدْرَةُ بِاعْتِبَارِ تَعَلْقِهَا بِالْمَخْلُوقِ، وَالتَّرْزِيقُ تَعَلَّقُهَا بِإِيصَالِ الرِّزْقِ، فَقَالَ: كَذَا فِي الْمَثْنِ، وَكَانَ اللاَّئِقُ بِالْجَرَيَانِ فِيهِمَا عَلَىٰ مِنْوَالٍ وَاحِدٍ، وَكَذَا فِي غَيْرِهِمَا، كَأَنْ يُقَالَ: بِالْجَرِيَانِ فِيهِمَا عَلَىٰ مِنْوَالٍ وَاحِدٍ، وَكَذَا فِي غَيْرِهِمَا، كَأَنْ يُقَالَ: التَّخْلِيقُ تَعَلَّقُهُا بَإِيصَالِ الرِّزْقِ، التَّخْلِيقُ تَعَلَّقُهُا بَإِيصَالِ الرِّزْقِ، وَهَذَا اللاَئِقُ بِطَرِيقِ الْأَشَاعِرَةِ، لِأَنَّهُمْ قَائِلُونَ بَأَنَّ صِفَاتِ الْأَفْعَالِ حَادِثَةً، وَهَى الْحَادِثَةُ .

قَالَ [نجم الدين أبو حفص عمر بن محمد] النَّسَفِيُّ [في اعقائده]: وَالتَّكُوينُهُ إِلَىٰ إِيجَادِهِ تَعَالَىٰ أَزَلِيَّةٌ، وَهِيَ تَكُوينُهُ إِلَىٰ إِيجَادِهِ تَعَالَىٰ لِلْعَالَمِ، وَلِكُلِّ جُزْءِ مِنْ أَجْزَائِهِ لِوَقْتِ وُجُودِهِ عَلَىٰ حَسْبِ عِلْمِهِ تَعَالَىٰ وَإِرَادَتِهِ.

قَالَ [بَدْر الدين مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدِ] ابْنُ الْغَرْسِ [الحنفي الغزي] بَعْدَ قَوْلِهِ: ﴿وَالتَّكُويْنُ. . ﴾ الْمُعَبَّرُ عَنْهُ بِالتَّخْلِيقِ وَالإِيْجَادِ وَالْفِعْلِ وَنَحْوِ ذَلِكَ: صِفَةٌ نَفْسِيَّةٌ قَائِمَةٌ بِذَاتِهِ تَعَالَىٰ، يَعْنِي: إِنَّ إِيجَادَ اللَّهِ تَعَالَىٰ لِكُلَّ جُزْءٍ مِنْ أَجْزَاءِ الْعَالَمِ إِنَّمَا هُوَ فِي الْوَقْتِ الْمُقَدِّرِ لاَيْتِدَاءِ وُجُودِ ذَلِكَ الْجُزْءِ فِي عِلْمِهِ تَعْالَىٰ عَلَىٰ الْوَجْهِ الْمَخْصُوصِ الَّذِي تَعَلَّقَتْ بِهِ الإِرَادَةُ، اللَّحْوِينُ قَدِيمٌ، وَتَعَلَّقُهُ بِالْمُكَوِّنِ حَادِثٌ، كَمَا فِي الإِرَادَةِ.

وَلاَ يُقَالُ: لاَ وُجُودَ لِلتُّكُويِنِ بِدُونِ الْمُكَوِّنِ، كَمَا لا وَجُودَ

لِلضَّرْبِ بِدُونِ الْمَضْروبِ، بِخِلافِ الْعِلْمِ وَالْقُدْرَةِ وَنَحْوِ ذَلِكَ؛ لِأَنَّا لَقُولُ: التَّكُوينُ لَهُ مَعْنَانِ؛ أَحَدُهُمَا: الصَّفَةُ النَّفْسِيَةُ الَّتِي هِيَ مَبْدَءُ الإِيْجَادِ بِالْفِعْلِ؛ وَالنَّانِي: التَّكُوينُ بِالْفِعْلِ، وَهُوَ عِبَارَةٌ عَنْ تَعَلَّقِ الصَّفَةِ النَّفْسِيَّة بِالْمُكَوِّنِ، فَلُونِ، كَالضَّرْبِ؛ وَالنَّهْ النَّفْسِيَّة بِالْمُكَوِّنِ، كَالضَّرْبِ؛ وَالَّذِي تَقُولُ الْمَاتُويِدِيَّةُ بِقِدَمِهِ إِنَّمَا هُوَ الصَّفَةُ لاَ التَّعَلُقُ، وَالْذِي لاَ بُدَّ مِنْ تَحَقُّقِهِ فِي الْمُكَوِّنِ إِنْمَا هُوَ النَّسْبَةُ وَالتَّعَلُقُ وَالتَّكُوينُ بِالْفِعْلِ؛ وَأَسْمَاؤُهُ تَحْتَلِفُ الْمُكَوِّنِ إِنْمَا هُوَ النَّسْبَةُ وَالتَّعَلُقُ وَالتَّكُوينُ بِالْفِعْلِ؛ وَأَسْمَاؤُهُ تَحْتَلِفُ الْمُكَوِّنِ إِنْمَا هُوَ النَّسْبَةُ وَالتَّعَلُقُ وَالتَّكُوينُ بِالْفِعْلِ؛ وَأَسْمَاؤُهُ تَحْتَلِفُ الْمُكَوِّنِ إِنْمَا هُوَ النَّسْبَةُ وَالتَّعَلُقُ وَالتَّكُوينُ بِالْفِعْلِ؛ وَأَسْمَاؤُهُ تَحْتَلِفُ بِحَسْبِ ٱخْتِلافِ الْمُتَعَلِقَاتِ، كَمَا يُسَمَّى تَعَلَّقُ الصَّفَةِ بِإِيجَادِ الرُزْقِ مَثَلاً بِحَسْبِ ٱخْتِلافِ الْمُتَعَلِقَاتِ، كَمَا يُسَمَّى تَعَلَّقُ الصَّفَةِ بِإِيجَادِ الرُزْقِ مَثَلاً بَحْسُبِ ٱخْتِلافِ الْمُتَعَلِقَاتِ، كَمَا يُسَمَّى تَعَلَّقُ الصَّفَةِ بِإِيجَادِ الرُزْقِ مَثَلا وَالْمُونِ وَلَيْ الْمُنْ وَالْمُولِ الْمَعْلِ الْمَوْلِ الْمَعْلِ الْمَعْرَانُ وَالْمُولِينِ وَالْمُكُونِ عَلَىٰ هَذَا لا يَثْبُتُ إِلاَّ وُجُودُ الْمُكُونِ حَقِيقَةً، وَأَمَّا وَجُودُ الْمُكُونِ وَلَيْ وَلَمْ الْعَيْرَانِ عَلَىٰ هَذَا لا يَثْبُتُ إِلاَّ وَجُودُ الْمُكُونِ حَقِيقَةً، وَأَمَّا وَالْمُكُونِ وَلَوْمُودُ الْمُكُونِ وَلَيْعَلِى الْمُمَاتِ الْمُكُونِ الْمُكُونِ وَلَوْمُ الْمُكُونِ وَلَامُ وَلَا مُنْ الْمُكُونِ وَلَا الْمُنْ وَالْمُودُ الْمُكُونِ وَلَيْ الْمُنْ الْمُنْفِقُ الْمُعَلِقِ الْمُعَلِقِ الْمُنْ وَالْمُودُ الْمُكُونِ وَلَامُ الْمُمُودُ الْمُنَالِ لا يَشْهُ وَهُودُ الْمُكُونِ وَلَامُ الْمُنْ الْمُودُ الْمُكُونِ وَلَامُونَ الْمُؤْلِقِ وَالْمُودُ الْمُنْ الْمُودُ الْمُكُونِ الْمُعْلِقِ الْمُعَلِي الْمُعْ وَالَعُلَالِهُ الْمُؤِيلِ الْمُلْمُولِ الْمُؤْمِلُ الْمُودُ الْمُودُ الْم

وَالتَّلْخِيصُ: إِنَّ مَبْدَأَ إِيجَادِهِ تَعَالَىٰ لِمَا بَيِّنَاهُ إِنَّمَا هُوَ صِفَةُ الْقُدْرَةِ وَالإِرَادَةِ عِنْدَ الأَشْعَرِيَّةِ، وَلاَ تَحَقُّقَ لِصِفَةٍ نَفْسِيَّةٍ هِيَ التَّكُوينُ عِنْدَهُمْ، وَمَبْدَءُ الإِيجَادِ عِنْدَ المَاتُرِيدِيَّةٍ هِيَ صِفَةُ التَّكُوينِ الأَزَلِيَّةُ وَالإِرَادَة.

قَالَ [شمس الدين محمود بن عبدالرحمن] الأَصْفَهَانِيُّ في «شَرْحِ الطَّوَالِعِ» نَقْلاً عَنْ بعْضِ الْحَنَفِيَّةِ: التَّكْوِينُ صِفَةٌ قَدِيمَةٌ تُغَايِرُ الْقُدْرَةَ، وَالمُكَوَّنُ حَادِثٌ.

قَالَ الإِمَامُ: الْقَوْلُ بِأَنَّ التَّكُوينَ قَدِيمٌ أَوْ مُحْدَثٌ يَسْتَدْعِي تَصْوِيرَ مَاهِيَّتِهِ، فَإِنْ كَانَ الْمُرَادُ نَفْسَ مَا أَثْرَتُهُ الْقَدْرَةُ فِي الْمَقْدُورِ، فَهِيَ صِفَةٌ نِسْبِينَ، فَيَلْزَمُ مِنْ حُدُوثِ المَكَوَّنِ حُدُوثُ التَّكُوينِ، وَإِنْ كَانَ الْمُرَادُ صِفَةٌ مُؤَثِّرَةً فِي وُجُودِ الأَثَرِ فَهِيَ عَيْنُ القُدْرَةِ، وَإِنْ أَرَدْتُمْ بِهِ أَمْراً ثَالِثاً فَبَيْتُوهُ.

قَالُوا: مُتَعَلِّقُ الْقُدْرَةِ قَدْ لاَ يُوجَدُ أَصْلاً، بِخِلاَفِ مُتَعَلِّق التَّكْوِينِ، وَالْقُدْرَةُ مُؤَثِّرَةٌ فِي وُجُودِه.

أَجَابَ المُصَنِّفُ [أي: السُّبْكيُ ] بِأَنَّ الإِمْكَانَ بِالذَّاتِ، وَلاَ تَأْثِيرَ لِلْقُدْرَةِ فِي كَوْنِ الْمَقْدُورِ مُمْكِناً فِي نَفْسِهِ، لِأَنَّ مَا بِالذَّاتِ لاَ يَكُونَ مَا بِالْغَيْرِ، فَلَمْ يَبْقَ إِلاَّ أَنْ يَكُونَ تَأْثِيرُ الْقُدْرَةِ فِي وُجُودِ الْمَقْدُورِ تَأْثِيراً عَلَىٰ سَبِيلِ الصَّحَّةِ لاَ عَلَىٰ سَبِيلِ الْوُجُوبِ، فَلَوْ أَثْبَنْنَا صِفَةً أُخْرَىٰ لِلّهِ تَعَالَىٰ سَبِيلِ الصَّحَّةِ كَانَ عَيْنَ الْقُدْرَةِ، مُؤَثِّرةً فِي وُجُودِ الْمَقْدُورِ، إِنْ كَانَ عَلَىٰ سَبِيلِ الصَّحَّةِ كَانَ عَيْنَ الْقُدْرَةِ، فَيَلْزُمُ اجْتِماعُ صِفَتَيْنِ مُسْتَقِلَّتَيْنِ بِالتَّأْثِيرِ عَلَىٰ فَيلُزُمُ اجْتِماعُ صِفَتَيْنِ مُسْتَقِلَّتَيْنِ بِالتَّأْثِيرِ عَلَىٰ فَيلُومُ اجْتِماعُ صِفَتَيْنِ مُسْتَقِلَّتَيْنِ بِالتَّأْثِيرِ عَلَىٰ فَيلُومُ اجْتِماعُ صَفَتَيْنِ مُسْتَقِلَّتَيْنِ بِالتَّأْثِيرِ عَلَىٰ فَيلُومُ اجْتِماعُ صَفَتَيْنِ مُسْتَقِلَّتَيْنِ بِالتَّأْثِيرِ عَلَىٰ فَيلُومُ اجْتِماعُ صَفَتَيْنِ مُسْتَقِلَّتَيْنِ بِالتَّأْثِيرِ عَلَىٰ الْمُقدُورِ الْوَاحِدِ، وَهُوَ مُحَالٌ، وَإِنْ كَانَ عَلَىٰ سَبِيلِ الْوُجُوبِ اسْتَحَالَ أَن الْمُقدُورِ الْوَاحِدِ، وَهُوَ مُحَالٌ، وَإِنْ كَانَ عَلَىٰ سَبِيلِ الْوُجُوبِ اسْتَحَالَ أَن لَا يُومِجَدَ ذَلَكَ المَقْدُورُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَىٰ، فَيَكُونُ تَعَالَىٰ مُوجِباً بِالذَّاتِ، وَلاَ يَكُونُ قَادِراً مُخْتَاراً.

وَاعْلَمْ أَنَّ الْحَنَفِيَّةَ إِنَّمَا أَخَذُوا التَّكُويِنَ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِنَّمَا قَوْلُنَا الْمَكُونُ ﴿ ١٦] سورة النحل/الآية: ﴿ وَهُوَ المُسَمَّىٰ بِالأَمْرِ وَهُوَ المُسَمَّىٰ بِالأَمْرِ وَالْكَلِمَةِ، فَقَالُوا: عَبَّرَ اللَّهُ تَعَالَىٰ عَنِ التَّكُويِنِ بِكَلَمَةِ: ﴿ كُن ﴾، وَعَنِ وَالْكَلِمَةِ، فَقَالُوا: عَبَّرَ اللَّهُ تَعَالَىٰ عَنِ التَّكُويِنِ بِكَلَمَةِ: ﴿ كُن ﴾، وَعَنِ المُكَوِّنِ بِقَوْلِهِ: ﴿ فَيَكُونُ ﴾، وَالتَّكُويِنُ وَالاَخْتِرَاعُ وَالإِيْجَادُ وَالْخَلْقُ أَلْفَاظُ مُشَرِّكَةٌ فِي مَعْنَى، وَتَتَبَايَنُ بِمَعَانِ ؛ وَالمُشْتَرَكُ فِيهِ كَوْنُ الشَّيْءِ مُوجَداً مُشْتَرَكَةٌ فِي مَعْنَى، وَتَتَبَايَنُ بِمَعَانِ ؛ وَالمُشْتَرَكُ فِيهِ كَوْنُ الشَّيْءِ مُوجَداً مِنَ الْعَدْرَةِ ، لِأَنَّ مِنَ الْعَدْرَةِ ، لِأَنْ الشَّيْءِ مُوجَداً الْقُدْرَةَ مُتَسَاوِيَةُ النَسْبَةِ إِلَىٰ جَمِيعِ الْمَقْدُورَاتِ، وَهِيَ خَاصَّةٌ بِمَا يَذْخُلُ فِي الْوُجُودِ مِنْهَا، وَلَيْسَتْ صِفَةً نِسْبِيَّةٌ تُعْقَلُ مَعَ الْمُنْتَسِبِينَ، بَلْ هِي صِفَةٌ فِي الْوُجُودِ مِنْهَا، وَلَيْسَتْ صِفَةً نِسْبِيَّة تُعْقَلُ مَعَ الْمُنْتَسِبِينَ، بَلْ هِي صِفَةٌ فِي الْوُجُودِ مِنْهَا، وَلَيْسَتْ صِفَةً نِسْبِيَّة تُعْقَلُ مَعَ الْمُنْتَسِبِينَ، بَلْ هِي صِفَةٌ فِي الْوُجُودِ مِنْهَا، وَلَيْسَتْ صِفَةً نِسْبِيَّة تُعْقَلُ مَعَ الْمُنْتَسِبِينَ، بَلْ هِي صِفَةٌ فِي الْمُحْوِدِ مِنْهَا، وَلَيْسَتْ صِفَةً نِسْبِيَّة تُعْقَلُ مَعَ الْمُنْتَسِبِينَ، بَلْ هِي صِفَةً فِي إِلْمَكُونِ الشَّعْوِي مَنْهُ السَّعْرِينَ مُتَعَلِّقٌ بِوجُودِ الْمَقْدُورِ، وَالتَكُوينَ مُتَعَلِّقٌ بِوجُودِ الْمَقْدُورِ، وَالتَكُوينَ مُتَعَلِقٌ بِوجُودِ الْمَقْدُورِ، وَالتَكُوينَ مُتَعَلِقٌ بِوجُودِ الْمَقَدُورِ، وَالتَكُوينَ مُتَعَلِقٌ بِوجُودِ الْمَقْدُورِ، وَالتَكُوينَ مُتَعَلِقٌ بِوجُودِ الْمَقْدُورِ، وَالتَكُوينَ مُتَعَلِقٌ بِوجُودِ الْمَقْدُورِ، وَالْتَكُونِ مَا لَاسُومِ الْمُؤْدِ الْمَقَدُورِ، وَالتَكُوينَ مُتَعَلِقٌ بِوهِ الْمَقْدُورِ الْمَقْدُورِ الْمُؤْدِ الْمُفْدُورِ الْمَقْدُورِ الْقَالَا السَّوْمُ الْمُلْورِ الْمُؤْدِ الْمُؤْدِ الْمُؤْدِ الْمُؤْدِ الْمُؤْدِ الْمُؤْدِ الْمُؤْدِ الْمُؤْدِ الْمُؤْدِ الْمُؤْدُودِ الْمُؤْدِ الْمُؤْدُودِ

وَمُوثُرٌ فِيهِ، وَنِسْبَتُهُ إِلَىٰ الْفِعْلِ الْحَادِثِ كَنِسَّبةِ الإِرَادَةِ إِلَىٰ الْمُرَادِ، وَالْقُدْرَةُ وَالْعِلْمُ لاَ يَقْتَضِيَانِ كَوْنَ الْمَقْدُورِ وَالمَعْلُومِ مَوْجُودَيْنِ بِهِمَا وَالتَّكُوينُ يَقْتَضِيهِ، وَالْقَوْلُ بِأَزِلِيَّةِ التَّكُوينِ كَقَوْلِهِمْ بِامْتِنَاعِ قِيَامِ الْحَوَادِثِ بِذَاتِهِ تَعَالَىٰ.

وَقَوْلُهُ: «إِن كَانَتْ تِلْكَ الصَّفَةُ مُؤَثِّرَةً عَلَىٰ سَبِيلِ الْوُجُوبِ كَانَ اللَّهُ تَعَالَىٰ مُوجِبًا بِالذَّاتِ» لَيْس بِشَيْء، لأَنَّ ذَلِكَ الْوُجُوبَ يَكُونُ لاَحِقًا لاَ سَابِقًا، يَعْنِي: إِنْ أَرَادَ اللَّهُ تَعَالَىٰ خَلْقَ شَيْءٍ مِنْ مَقْدُورَاتِهِ كَانَ حُصُولُ ذَلِكَ الشَّيْءِ وَاجِبًا، لاَ بِمَعْنَى أَنَّهُ كَانَ وَاجِبًا أَنْ يَخْلُقَهُ.

وَقَوْلُهُ: إِنْ كَانَ المُرَادُ مِنْهُ [صِفَةً] مُؤَثِّرَةً فِي وُجُودِ الْأَثَرِ، فَهِيَ عَيْنُ الْقُدْرَةِ؛ فَجَوَابُهُ: إِنَّ الْقُدْرَةَ لَوْ كَانَتْ مُؤثِّرَةً لَكَانَ جَمِيعُ الْمَقْدُورَاتِ أَثَراً لَهَا، فَتَكُونُ مَوْجُودَةً، وَلاَ يَلْزَمُ مِنْ إِثْبَاتِ التَّكُوينِ جَمِيعَ الْمُكَوِّنَاتِ، لِأَنَّ مُتَعَلِّقِ التَّكُوينِ، فَهَذَا مَا يُمْكِنُ أَنْ الْمُكَوِّنَاتِ، لِأَنَّ مُتَعَلِّقِ التَّكُوينِ، فَهَذَا مَا يُمْكِنُ أَنْ يُقَالَ مِنْ جَانِبِهِمْ؛ وَالْحَقُ أَنَ الْقُدْرَةَ وَالإِرَادَةَ مَجْمُوعَيْنِ هُمَا لِذَاتِ يَتَعَلِّقَانِ بِوُجُودِ الْأَثْرِ وَتَخْصِيصِهِ، وَلاَ حَاجَةً مَعَهَا إِلَىٰ صِفَةٍ أُخْرَىٰ.

الْمَسْأَلَةُ الرَّابِعَةُ ('): مِنَ الْمَسائِلِ الْمَعْنَوِيَّةِ فِي كَلاَمِ اللَّهِ تَعَالَىٰ الْمَسْتَع أَمْ لاَ؟ الْقَائِم بِذَاتِهِ تَعَالَىٰ، هَلْ يَجُوزُ أَنْ يُسْمَعَ أَمْ لاَ؟

وَتَحْرِيْرُهَا: آعْلَمْ أَنَّ المُثُبِتِينَ لِلْكَلامِ النَّفْسِيِّ ٱخْتَلَفُوا فِي أَنَّهُ مَسْمُوعٌ أَمْ لاً؟

فَقَالَ الأَشْعَرِيُّ: إِنَّ كَلاَمَ اللَّهِ تَعَالَىٰ مَسْمُوعٌ بِنَاءً عَلَىٰ أَنَّ عِنْدَهَ كُلُّ مَوْجودٍ يَصِحُّ أَنْ يُسْمَعَ؛ وَهَذَا قَرِيبٌ مِنْ قَوْلِ كُلُّ مَوْجودٍ يَصِحُّ أَنْ يُسْمَعَ؛ وَهَذَا قَرِيبٌ مِنْ قَوْلِ أَبِي مَنْصُورٍ الْمَاتُرِيدِي رَحِمَهُ اللَّهُ، فَإِنَّهُ أَشَارَ فِي أَوَّلِ مَسْأَلَةِ الصُّفَاتِ

<sup>(</sup>۱) هي الفريدة التاسعة من «نظم الفرائد وجمع الفوائد»، صفحة: ۱۸۹؛ وراجع صفحة: ۷۱ السابقة. بسام.

مِنْ كِتَابِ «التَّوْحِيدِ» إِلَىٰ جَوَازِ سَمَاعِ مَا وَرَاءَ الصَّوْتِ، فَإِنَّهُ قَالَ: الْعِلْمُ بِالأَصْوَاتِ وَخَفِيًّاتِ الضَّمَائِدِ هُوَ الْكَلاَمُ فِي الشَّاهِدِ عِنْدَهُ، فَجَوَّزَ سَمَاعَ مَا لَيْسَ بِصَوْتٍ.

وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ فُورَكَ الأَصْفَهَانِي مِنْ جُمْلَةِ الأَشْفَرِيَّة: الْمَسْمُوعُ عِنْدَ قِرَاءَةِ الْقَارِيءِ شَيْنَان: أَحَدُهُمَا: صَوْتُ الْقَارِي؛ وَالثَّانِي: كَلاَمُ اللَّهِ تَعَالَىٰ. وَاسْتَدَلَّ عَلَيْهِ بِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿حَقَّى الْقَارِي؛ وَالثَّانِي كَلاَمُ اللَّهِ تَعَالَىٰ: ﴿ وَقَلْ كَانَمَ اللَّهِ ﴾ [٩ سورة التوبة/الآية: ٦] وَقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَمَ اللَّهِ ﴾ [٧ سورة البقرة/الآية: ٧٥].

هَذَا الْقَوْلُ لَيْسَ مِمَّا يُغْتَمَدُ عَلَيْهِ.

وَقَالَ أَبُو بَكُرِ مُحَمَّدُ بْنُ الْطَيِّبِ(١) الْبَاقَلاَّنِي مِنْ جُمْلَةِ الْأَشْعَرِيَّةِ: إِنَّ كَلاَمَ اللَّهِ تَعَالَىٰ لَيْسَ بِمَسْمُوعِ عَلَىٰ الْعَادَةِ الْجَارِيَةِ، بَلْ يُسْمَعُ صَوْتُ الْقَارِيءِ فَحَسْب، وَلَكِنْ مِنَ الْجَائِزَاتِ أَنْ يُسْمَعَ كَلامُهُ عَلَىٰ قَلْبِ الْعَادَةِ الْجَارِيَةِ - أَي: عَلَىٰ خِلاَفِهَا -، كَمَا سَمِعَ مُوسَىٰ عَلَيْهِ السَّلامُ عَلَىٰ الطُورِ وَمُحَمَّدٌ ﷺ لَيْلَةَ الْمِعْرَاجِ.

وَقَالَ الشَّيْخُ أَبُو مَنْصُورِ الْمَاتُرِيدِي رَحِمَهُ اللَّهُ مُرَّةً أَخْرَىٰ أَنَّ كَلاَمٌ اللَّهِ لاَ يُمْكِنُ أَنْ يُسْمَعَ بِوَجْهِ مِنْ الْوُجُوهِ، إِذْ يَسْتَحِيلُ سَمَاعُ مَا لَيْسَ مِنْ جِنْسِ الْحُرُوفِ وَالأَصْوَاتِ، إِذ السَّمَاعُ فِي الشَّاهِدِ يَتَعَلَّقُ بِالصَّوْتِ، وَيَدُورُ وَجُوداً وَعَدماً، وَيَسْتَحِيلُ إِضَافَةُ كَوْنِهِ مَسْمُوعاً إِلَىٰ غَيْرِ الصَّوْتِ؛ وَيَدُورُ وَجُوداً وَعَدماً، وَيَسْتَحِيلُ إِضَافَةُ كَوْنِهِ مَسْمُوعاً إِلَىٰ غَيْرِ الصَّوْتِ؛ وَكَأَنُ الْقَوْلَ بِجِواذِ سَمَاعٍ مَا لَيْسَ بِصَوْتٍ خُرُوجاً عَنِ الْمَعْقُول.

قِيلَ: وَفِيهِ بَحْثُ، إِذْ يُمْكِنُ أَنْ يُعَارَضَ بِالرُّؤْيَةِ، وَيُقَالُ: رُؤْيَةُ مَالَيْسَ بِجَوْهَرِ وَلاَ عَرَضِ مُحَالٌ، لأَنَهَا تَدُورُ مَعَهَا وَجُوداً وَعَدماً فِي

<sup>(</sup>١) في الأصل: «الخطيب».

الشَّاهِدِ، فَالْقَوْلُ بِجَوَازِ رُؤْيَةِ مَا لَيْسَ بِجَوْهَرٍ وَلاَ عَرَضٍ لَيْسَ بِمَعْقُولِ، مَعَ أَنَّ رُؤْيَتَهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ مِمَّا يَجِبُ الإِيمَانُ بِهَا، وَهِي ثَابِتَةٌ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ، وَهُوَ تَعَالَىٰ لَيْسَ بِجَوْهَرِ وَلاَ عَرَضٍ.

وَأَقُولُ: فِي بَحْثِهِ بَحْتُ، لِأَنْ الْفَرْقَ بَيْنَهُمَا ظَاهِرٌ، لأَنَّا إِنَّمَا جَوَّزْنَا رُؤْيَةَ كُلُّ مَوْجُودٍ، لِأَنَّا وَجَدْنَا الرُؤْيَةَ مُشْتَرَكَةً بَيْنَ المَوْجُودَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ حَقِائِقها، وَالْحُكُمُ المُشْتَرَكُ لاَ بُدَّ لَهُ مِنْ عِلَّةٍ وَجُودِيَّةٍ مُشْتَرَكَةٍ، وَلاَ مُشْتَرَكَ إلاَّ الْوجُود؛ وَأَمّا السَّمْعُ فَلاَ يَتَعَلَّقُ بِغَيْرِ الأَصْوَاتِ فِي الشَّاهِدِ، وَهِيَ لَمْ تَكُنْ مَخْتِلَفَةَ الْحَقَائِقِ حَتَّىٰ يَفْتَقِرَ إِلَىٰ عِلَّةٍ مُشْتَرَكَةٍ، فَجَازَ أَنْ يَكُونَ صِحَّةُ الْمَسْموعِيَّةِ هِيَ الصَّوْتِيَّةُ فَقَط، فَلاَ يَسْمَعُ إِلاَّ الأَصْوَاتُ، فَلاَ يَصْلُحُ مَا يَقَعُ فِي مَعْرِضِ الْمُعَارَضَةِ، وَقُولُ يُسْمَعُ إِلاَّ الأَصْوَاتُ، فَلاَ يَصْلُحُ مَا يَقَعُ فِي مَعْرِضِ الْمُعَارَضَةِ، وَقُولُ أَنْ الْمُسْمَعُ بِوَجْهِ مِنَ الْوُجُوهِ، وَالْحَالُ أَنَّهُ قَائِلٌ بِسَمَاعٍ مُوسَىٰ عَلَيْهِ السَّلامُ أَي: عِنْدَ الشَّيْخِ أَبِي مَنْصُودٍ الْمَاتُرِيدِيّ \_ أَنَّ كَلاَمَ اللَّهِ لاَ يَعْمُونُ أَنْ يُسْمَعُ بِوَجْهِ مِنَ الْوُجُوهِ، وَالْحَالُ أَنَّهُ قَائِلٌ بِسَمَاعٍ مُوسَىٰ عَلَيْهِ السَّلامُ يَشْمَعُ بِوَجْهِ مِنَ الْوُجُوهِ، وَالْحَالُ أَنَّهُ قَائِلٌ بِسَمَاعٍ مُوسَىٰ عَلَيْهِ السَّلامُ بَعْمَ لِوَجْهِ مِنَ الْوُجُوهِ، وَالْحَالُ أَنَّهُ قَائِلٌ بِسَمَاعٍ مُوسَىٰ عَلَيْهِ السَّلامُ وَتَعَلَىٰ اللّهِ تَعَالَىٰ، وَالدَّالُ مَوسَىٰ عَلَيْهِ السَّلامُ عَلَيْهِ السَّلامُ وَتَعَلَىٰ، وَالدَّالُ عَلَى كَلامَ اللّهِ تَعَالَىٰ، وَالدَّالُ عَلَىٰ كَلامَ اللّهِ تَعَالَىٰ، وَالدَّالُ عَلَىٰ كَلامَ اللّهِ تَعَالَىٰ، وَالدَّالُ عَلَىٰ كَلامَ اللّهِ تَعَالَىٰ، وَالدَّالَ عَلَى كَلامَ اللّهِ تَعَالَىٰ، وَالدَّالُ عَلَىٰ اللّهِ الْمَالَىٰ اللّهِ الْمُعَلَىٰ وَلا مَالِهُ وَعَالَىٰ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ الله

وَقَوْلُهُ: وَخُصَّ بِهِ أَيْضاً جَوَابٌ عَنْ سُؤَالٍ مُقَدَّرٍ، تَقْدِيرُهُ أَنْ يُقَالَ: إِنَّ غَيْرَ مُوسَىٰ مِنَ الأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمْ الصَّلاَةُ وَالسَّلاَمُ سَمِعَ صَوْتاً دالاً عَلَىٰ كَلاَم اللَّهِ تَعَالَىٰ، فَلِمَ خُصَّ مُوسَىٰ بِكَوْنِهِ كَلِيمَ اللَّهِ؟

وَتَقْرِيرُ الْجَوَابِ: إِنَّ مُوسَىٰ عَلَيْهِ السَّلاَمُ سَمِعَ بِغَيْرِ واسِطَةِ الْكِتَابِ وَالْمَلَكِ، بَلْ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَىٰ أَفْهَمَهُ كَلامَهُ بِإِسْمَاعِهِ صَوْتاً بِتَخْلِيقِهِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ الصَّوْتُ مَنْصُوباً لأَحَدٍ مِنَ الْخَلْقِ إِكْرَاماً لَهُ، وَغَيْرُهُ يَسْمَعُ صَوْتاً مُكْتَسَباً لِلْعِبَادِ فَيَفْهَمُونَ كَلاَمَهُ، فَلِهَذَا خُصَّ عَلَيْهِ السَّلامُ بِأَنَّهُ كَلِيمُ اللَّهِ تَعَالَىٰ دُونَ غَيْرِهِ.

## تَنْبِية:

التَّحْقِيقُ أَنَّ كَلاَمَ اللَّهِ تَعَالَىٰ اسْمٌ مُشْتَرَكٌ بَيْنَ الْكَلاَمِ النَّفْسِيُّ الْقَدِيم الْقَائِم بِالذَّاتِ الْعَلِيَّةِ.

وَمَعْنَىٰ الْإِضَافَةِ كَوْنُهُ صِفَةً لَهُ تَعَالَىٰ قَائِمةً بِذَاتِهِ تَعَالَىٰ وَبَيْنَ اللَّفْظِ الْحَادِثِ المُؤْلَفِ مِنَ السُّورِ وَالآيَاتِ.

وَمَعْنَىٰ الإِضَافَةِ أَنَّهُ مَخْلُوقٌ لِلَّهِ تَعَالَىٰ لَيْس مِنْ تَأْلِيفَاتِ الْمَخْلُوقِينَ، فَلاَ يَصِعُ نَفْيُهُ أَصْلاً، وَلاَ يَكُونُ الإِعْجَازُ وَالتَّحَدِّي إِلاَّ في كَلاَمِ اللَّهِ تَعَالَىٰ، وَبِهذَا يَسْقُطُ قَوْلُ مَنْ قَالَ: لَوْ كَانَ كَلاَمُ اللَّهِ تَعَالَىٰ حَقِيقَةً فِي المُعَنَىٰ الْقَدِيمِ مَجَازاً فِي النَّظْمِ الْمُؤَلِّفِ لَصَحَّ نَفْيُهُ عَنْهُ بِأَنْ يُقَالَ: لَيْسَ النَّظْمُ الْمَنَزُّلُ الْمُعْجِزُ الْمُفَصَّلُ إِلَىٰ السُّورِ وَالآيَاتِ كَلاَمَ اللَّهِ تَعَالَىٰ؛ وَالإِجْمَاعُ عَلَىٰ خِلاَفِهِ.

وَأَيْضاً الْمُعْجِزُ الْمُتَحَدَىٰ إِلَىٰ الْمُعَارَضَةِ بِهِ هُوَ كَلاَمُ اللَّهِ حَقِيقَةً مَعَ الْقَطْعِ بِأَنَّ ذَلْكَ إِنَّمَا يُتَصَوَّرُ فِي النَّظْمِ الْمُولَّفِ الْمُفَصَّلِ إِلَىٰ السُّورِ وَالآيَاتِ، إِذْ لاَ مَعْنَىٰ لِمُعَارَضَةِ الصَّفَةِ الْقَدِيَمةِ.

ثُمَّ آغَلَمْ أَنَّ وَصْفَ الْقُرْآنِ بِأَنَّهُ مَخْلُوقٌ أَوْ غَيْرُ مَخْلُوقٍ مَسْأَلَةٌ غَيْرُ مَخْلُوقٍ مَسْأَلَةٌ غَيْرُ مَخْلُوقٍ مَسْأَلَةٌ غَيْرُ مَأْمُونَةِ الْعَاقِبَةِ عَلَىٰ الْخَافِضينَ فِيهَا، وَقَدْ صَارَتْ فِتْنَةً لِقَوْمٍ وَسَبَباً لِوُقَوعِ التَّشَاجُرِ وَالتَّنَافُرِ وَالتَّبْدِيعِ لِأَقْوَامِ صَالِحينَ.

قُلْتُ: وَأُوَّلُ مَنْ أَجَابِ فِيهِ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَقَالَ: هُوَ مَخْلُوقٌ؛ فَأَلَّب بَنَانُ الْعَامَّةَ، وَأَغْراهُمْ عَلَيْهِ، حَتَّىٰ صَارُوا إِلَىٰ مَنْزِلِهِ لِيَهْجُمُوا عَلَيْهِ وَيَقْتُلُوهُ، فَأَشْرَفَ عَلَيْهِمْ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَقَالَ: يَا

قَوْم! مَا تُرِيدُونَ؟ قَالُوا: كَفَرْتَ! قَالَ: أَكُفْرٌ مِنْهُ تَوْبَةٌ أَمْ كُفْرٌ لَيْسَ مِنْهُ تَوْبَةٌ؟ فَقَالُوا: بَلْ كُفْرٌ مِنْهُ تَوْبَةٌ؟ فَقَالَ: آشْهَدُوا أَنِّي قَدْ تُبْتُ مِنْ كُلُ كُفْرٍ؛ فَرَفَعُوا عَنْهُ، وَلَمْ يَجْسُرْ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنْ يَخْرُجَ مِنَ الْبَيْتِ، وَكَانَ رَئِيسُ الْكُوفَةِ فِي الْعِلْمِ يَوْمَئِذٍ أَبُو الصَّبَاحِ مُوسَىٰ أَبْنُ أَبِي كَثِيرٍ (١)، وَكَانَ فِي الْحَجِّ، فَلَمَّا رَجَعَ وَنَزَلَ بِالْقَادِسِيَّةِ قَصَدَهُ النَّعْمَانُ فِي خَيْمِ وَاللَّيْلِ مُتَنَكُراً، فَلَمَّا دَخَلَ فِي خَيْمَتِهِ قَامَ أَبُو الصَّبَاحِ وَحَضَرَ بَوْفِ اللَّيْلِ مُتَنَكُراً، فَلَمًّا دَخَلَ فِي خَيْمَتِهِ قَامَ أَبُو الصَّبَاحِ وَحَضَرَ الْمَسْجِدَ، فَاجْتَمَعَ عَلَيْهِ النَّاسُ يَسْأَلُونَهُ عَنْ ذَلِكَ، فَدَارَاهُمْ وَأَسْكَتَهُمْ عَنْ الْمَسْأَلَةِ، وَأَبَىٰ بَنَانُ إِلاَّ تَمَادِياً فِي غَيِّهِ لَجَاجاً وَعُتُواً، فَقَالَ أَبُو الصَّبَاحِ لَمُ الْمُسْأَلَةِ، وَأَبَىٰ بَنَانُ إِلاَّ تَمَادِياً فِي غَيِّهِ لَجَاجاً وَعُتُواً، فَقَالَ أَبُو الصَّبَاحِ لَمَا أَعْيَاهُ لِأَصْحَابِهِ: إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أَدْعُو بِدُعَاءِ فَأَمُنُوا؛ فَرَفَعُوا الطَّبَاحِ لَمَا أَعْيَاهُ لِأَصْحَابِهِ: إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أَدْعُو بِدُعَاءِ فَأَمُنُوا؛ فَرَفَعُوا الطَّبَاحِ لَمَا أَعْيَاهُ لِأَصْحَابِهِ: إِنِّى أُرِيدُ أَنْ أَدْعُو بِدُعَاءِ فَأَمُنُوا؛ فَرَفَعُوا أَيْدِيهِمْ، وَقَالَ: يَا رَبِّ إِنْ عَلِمْتَ بَنَاناً تَمَادَىٰ فِي غَيِّهِ لَجَاجاً وَعُتُوا فَلاَ لَنْ الْدُنْيَا حَتَى تَفْضَحَهُ وَتَهْتِكَ سِتْرَهُ؛ فَأَمَّنَ الْقُومُ.

قَالَ عَلِيُّ بْنُ حَرْمَلَةَ: فَوَاللَّهِ مَا خَرَجَ مِنَ الدُّنْيَا حَتَّىٰ رُؤِيَ مَقْطُوعَ الْيَدِ وَالرِّجْلِ مَصْلُوباً بِالْكُوفَةِ وَقَدْ أَقَرَّ بِالسَّرِقَةِ، وَأُخِذَ فِي بَيْتِ النَّارِ مَعَ الزَّنَادِقَةِ.

وَقِيلَ لَهُ فِي ذَلِكَ، فَقَالَ: كُنْتُ أُبْغِضُ النَّبِيِّ ﷺ وَأَتَوَصَّلُ إِلَىٰ ذَمُّهِ بِذَمُ أَصْحَابِهِ.

ثُمَّ زَجَرَ أَهْلُ الْعِلْمِ النَّاسِ عَنِ الْخَوْضِ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ، فَأَمْسَكُوا عَنْهَا، إِلَىٰ أَن ٱنَّتَصَبَ هِشَامُ بْنُ الْحَكَمِ، فَأَخَذَ يُجَدُّدُهَا، فَصَارَتْ فِتْنَةً إِلَىٰ الْيَوْمِ.

وَالْغَرَضُ مِنْ هَذِهِ الْحِكَايَةِ مَبْدَءُ الْفِتْنَةِ وَكَيْفِيَةُ نِسْبَةِ الْقُرْآنِ إِلَىٰ الإِمَامِ أَبِي حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَالْمُحَقِّقُونَ مِنْ أَصْحَابِهِ قَدْ نَفُوا عَنْهُ الْهَوْلَ بِخَلْقِ الْقُرْآنِ، وَنَقَلُوا عَنْهُ مِثْلَ مَذْهَبِ الشَّيْخِ أَبِي الْحَسَنِ الْأَشْعَرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. أَنْتَهَىٰ.

<sup>(</sup>١) في الأصل: «ابن أبي كسمة».

أقولُ وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ: الَّذِي نَقَلَهُ الْمُحَقِّقُونَ عَنِ الشَّيْخِ أَبِي الْحَسَنِ الأَشْعَرِي رَضِي اللَّهُ عَنْهُ هُوَ حُدُوثُ الْحُرُوفِ وَالْكَلِمَاتِ وَقِدَمُ الْكَلام، ذَكَرَ الْقَاضِي أَبُو بَكْرِ [الباقلاني] مِنْ أَسَاطِينِ الأَشَاعِرَةِ عَنِ الشَّيْخِ أَنَّ كَلاَمَ اللَّهِ تَعَالَىٰ الأَزَلِيّ مَقْرُوءٌ بِأَلْسِنَتِنَا عَلَىٰ الْحَقِيقَةِ، مَحْفُوظٌ فِي قُلُوبِنَا، مَسْمُوعٌ بِآذَانِنَا، مَكْتُوبٌ فِي مَصَاحِفِنَا، غَيْرُ حَالٌ فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ، كَمَا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَىٰ مَعْلُومٌ بِقُلُوبِنَا، مَذْكُورٌ بِأَلْسِنَتِنَا، مَعْبُودٌ فِي مَحَارِيبِنَا، غَيْرُ حَالً فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ؛ وَالْقِرَاءَةُ وَالْقَارِيءُ مَخْلُوقَانِ، كَمَا أَنَّ الْعِلْمِ وَالْمَعْرِفَة مَخْلُوقَانِ، وَالْمَعْلُومُ وَالْمَعْرُوفُ قَدِيمَانِ، وَكَلاَمُ اللَّهِ تَعَالَىٰ مُنَزَّلٌ عَلَىٰ قَلْبِ النَّبِيِّ ﷺ؛ هَذَا مَذْهَبُ الأَشْعَرِيِّ الَّذِي صَحَّ عَنْهُ بِنَقْلِ الْأَئِمَّةِ الثَّقَاتِ، وَهُوَ مُوَافِقٌ لِمَا ذَكَرَ الإِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ فِي «الْفِقْهِ الأَكْبَرِ» وَنَقَلَهُ عَنْهُ الْمُحَقِّقُونَ النُّقَاتُ مِنْ أَصْحَابِهِ؛ وَأَمَّا قَوْلُهُ: قَالَتِ الْأَشَاعِرَةُ: مَا فِي الْمُصْحَفِ لَيْسَ بِكَلامِ اللَّهِ تَعَالَىٰ، وَإِنَّمَا هُوَ عِبَارَةٌ عَنْهُ؛ فَعَلَىٰ تَقْدِيرِ صِحَّةِ هَذِهِ الْعِبَارَةِ عَنِ السَّيْخِ مَحْمُولَةٌ عَلَىٰ مَا نَقَلَهُ الأَئِمَّةُ الثَّقَاتُ الَّذِينَ هُمْ أَسَاطِينُ الأَشَاعِرَةِ. وَإِنْ يُرَادُ بِمَا فِي الْمَصَاحِفِ نَفْسُ الْحُرُوفِ الْمُؤَلِّفَةِ وَالْكَلِمَاتِ الْمُنْتَظَمَةِ، كَمَا قَالَ بِهِ الإمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ؛ قَالَ أَصْحَابُ أَبِي حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: الْقُرْآنُ كَلاَمُ اللَّهِ تَعَالَىٰ، وَصِفَتُهُ، قَدِيمٌ غَيْرُ مُحْدَثٍ وَلاَ مَخْلُوقٍ وَلاَ خُرُونِ وَلاَ صَوْتِ وَلاَ مَقَاطِعَ وَلاَ مَبادِي، لاَ هُوَ وَلاَ غَيْرُهُ، وَسمِعَهُ جِبْرائِيلُ عَلَيْهِ السَّلاَمُ بِصَوْتٍ وَحَرْفٍ خَلَقَهُمَا اللَّهُ تَعَالَىٰ، فَنَزَلَ بِهِ إِلَىٰ النَّبِيِّ يُتَلِيُّونَ، فَحَفِظُهُ وَوَعَاهُ، فَتَلاَّهُ عَلَىٰ أَصْحَابِهِ، فَحَفِظُوهُ وَتَلُوهُ عَلَىٰ التَّابِعِينَ، وَهَلُمَّ جَرَّ إِلَىٰ أَنْ وَصَلَ إِلَيْنَا وَهُوَ مَقْرُومٌ بِالأَلْسِنَةِ، مَحْفُوظٌ بِالْقُلُوبِ، مَكْتُوبٌ بِالْمَصَاحِفِ، لاَ يَحْتَمِلُ الزِّيَادَةَ وَلاَ النُّقْصَانَ، وَلَيْس بِمَوْضُوع فِي الْمَصَاحِفِ، أي: لَيْس بِحَالُ فِيهَا.

قُلْتُ: مُرَادُهُمْ بِالْقُرْآنِ الصَّفَةُ الْقَائِمَةُ بِذَاتِهِ تَعَالَىٰ، لِأَنَّهَا تُسَمَّىٰ قُرْآنا، وَمَا فِي الْمُصْحَفِ يُسَمَّىٰ قُرْآناً، كَمَا أَنَّهَا تُسَمَّىٰ كَلاَمَ اللَّهِ تَعَالَىٰ، كَذَالِكَ مَا فِي الْمُصْحَفِ يُسَمَّىٰ كَلاَمَ اللَّهِ تَعَالَىٰ.

وَمُرَادُهُمْ بِقَوْلِهِمْ: مَقْرُوءٌ بِالْأَلْسِنَةِ، أَيْ: مَقْرُوءٌ مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ.

وَتَحْقِيقُهُ أَنَّ لِلشَّيءِ وُجُوداً فِي الْأَعْبَانِ وَوُجُوداً فِي الْأَذْهَانِ وَوُجُوداً فِي الْأَذْهَانِ، وَهُو يَدُلُّ عَلَىٰ مَا فِي الْعَبَارَةِ، وَالْكِتَابَةُ تَدُلُّ عَلَىٰ الْعِبَارَةِ، وَهُو يَدُلُّ عَلَىٰ مَا فِي الْأَعْبَانِ، فَحَيْثُ وَهِي تَدُلُّ عَلَىٰ مَا فِي الْأَعْبَانِ، فَحَيْثُ يُوصَفُ الْقُرْآن بِمَا هُو مِنْ لَوَازِمِ الْقَدِيم، كَمَا فِي قَوْلِنَا: الْقُرْآنُ غَيْرُ مَخْلُوقٍ، فَالْمُرَادُ حَقِيقَتُهُ الْمَوجُودَةُ فِي الْخَارِجِ، وَحَيْثُ يُوصَفُ بِمَا هُوَ مِنْ لَوَازِمِ الْقَرْآنِ ، وَحَيْثُ يُوصَفُ بِمَا هُو مِنْ لَوَازِمِ الْمُخْلُوقِ، فَالْمُرَادُ حَقِيقَتُهُ الْمَوجُودَةُ فِي الْخَارِجِ، وَحَيْثُ يُوصَفُ بِمَا هُوَ مِنْ لَوَازِمِ الْمُخْلُوقِ، وَالْمُحْدَثَاتِ، يُرَادُ بِهَا الْأَلْفَاظُ الْمَنْطُوقَةُ مِنْ لَوَازِمِ الْمُنْكَالُ الْمَنْقُوشَةُ، كَمَا فِي قَوْلِنَا: يَحْرُمُ قَوْلِنَا: يَحْرُمُ عَلَى الْمُحْدِثِ مَسُ الْقُرْآنِ؛ وَ الْأَشْكَالُ الْمَنْقُوشَةُ، كَمَا فِي قَوْلِنَا: يَحْرُمُ عَلَى الْمُحْدِثِ مَسُ الْقُرْآنِ؛ وَ الْأَشْكَالُ الْمَنْقُوشَةُ، كَمَا فِي قَوْلِنَا: يَحْرُمُ عَلَى الْمُحْدِثِ مَسُ الْقُرْآنِ؛

وَقَالَ الشَّيْرَاذِيُ: وَصْفُ كَلاَمِ اللَّهِ تَعَالَىٰ بِأَنَّهُ مَخْلُوقَ أَوْ غَيْرُ مَخْلُوقِ بَيْنَ كُفْرٍ وَيِدْعَةٍ، وَذَلِكَ لِأَنَّهُ إِذَا أُشِيرَ إِلَىٰ الْوَصْفِ الدَّالُ عَلَيْهِ الْكَلاَمُ الْمَسْمُوعُ بِأَنَّهُ مَخْلُوقٌ فَهُو كُفْرٌ، وَإِنْ أُشِيرَ إِلَى الْكَلاَمِ الْمَسْمُوعِ بِأَنَّهُ قَدِيمٌ فَإِنَّهُ إِلَى الْكَلاَمِ الْمَسْمُوعِ بِأَنَّهُ قَدِيمٌ فَإِنَّهُ إِلَّا كُفْرٌ أَوْ بِدْعَةً؛ لِأَنَّهُ كَمَا لاَ يَجُوزُ وَصْفُ الْقَدِيمِ بِأَنَّهُ مَخْلُوقِ بِأَنَّهُ قَدِيمٌ؛ وَكَذَا إِنْ أُشِيرَ إِلَىٰ الْمَسْمُوعِ بِأَنَّهُ مَخْلُوقٌ فِهُو بِدْعَةٌ، إِذَا كَانَ ذَلِكَ مِمَّا لَمْ يَذْكُرُهُ النَّبِي ﷺ الْمَسْمُوعِ بِأَنَّهُ مَخْلُوقٌ فِهُو بِدْعَةٌ، إِذَا كَانَ ذَلِكَ مِمَّا لَمْ يَذْكُرُهُ النَّبِي اللهِ وَاللهُ اللهِ عَيْرُهُ مَخْلُوقٍ غَيْرُ مُخْتَلَقِ؛ أَي: غَيْر مُفْتَرَىٰ.

وَقَدْ تَقَرَّرَ فِي الْقَوَاعِدِ الْأُصُولِيَّةِ أَنَّا لاَ نَصِفُ اللَّهَ تَعَالَىٰ وَلاَ نَصِفُ الأُمُورَ الإِلْهِيَّةَ إلاَّ بِمَا وَرَدَ بِهِ السَّمْعُ، وَلَمْ يَرِدِ السَّمْعُ بِشَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ،

فَيَنْبَغِي أَنْ لاَ يُوصَفَ بِهِ. وَلَمَّا وَرَدَ الْوَصْفُ بِأَنَّهُ مُنَزَّلٌ وَعَرَبِيٍّ وَمُحْدَثُ ـ أي: أُحدِثَ ذِكْرُ وُجُودِهِ عِنْدَنَا بَعْدَ أَنْ لَمْ يَكُنْ ـ وَمُحْكَمٌ وَمُفَصَّلٌ وَمُوَصَّلٌ، لِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ كِنَبُ أُعْرَكَتُ ءَايَنُكُم ﴾ [١١ سورة هود/الآية: ١] ﴿ وَلَقَدْ وَصَّلْنَا لَمُكُمُ ٱلْقَوْلَ ﴾ [٢٨ سورة القصص/الآية: ٥١] وَنَاسِخٌ وَمَنْسُوخٌ ؛ وَصَفْنَاهُ بِهَا ؛ وَلَمَّا كَانَ الأَمْرُ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ دَائِراً بَيْنَ الْكُفْرِ وَالْبِدْعَةِ كَانَ الإِمْسَاكُ عَنْهَا أَوْلَىٰ.

قُلْتُ وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ: آعْلَمْ أَنَّ الْمُحَقِّقِينَ مِنَ الطَّرَفَيْنِ مُتَوَافِقُونَ عَلَىٰ مَذْهَبِ وَاحِدِ وَصِرَاطٍ مُسْتَقِيم قَرَّرْنَاهُ حَقَّ تَقْرِيرِهِ.

## تَتِمَةٌ:

وَلاَ يَجُوزُ أَيْضاً أَنْ تَقُولَ: أَنَا أَخْكِي كَلاَمَ اللَّهِ تَعَالَىٰ، بَلْ أَقْرَأُ؛ خِلافاً لِلْقَدَرِيَّةِ، لِأَنَّ الْحِكَايَةَ تَقْتَضِي الْمُمَاثَلَةَ، وَأَنْ كَلاَمَ اللَّهِ غَيْرُ مَشْرُوطٍ بِبُنْيَةٍ مَخْصُوصَةٍ وَحَرَكَةٍ، وَكَذَا الْعِلْمُ وَالْحَيَاةُ وَسَائِرُ صِفَاتِ الْحَيِّ، خِلافاً لِلْمُعْتَزِلَةِ.

أَلاَ تَرَىٰ أَنَّ عِلْمَ اللَّهِ تَعَالَىٰ وَقُدْرَتَهُ وَسَائِرَ صِفَاتِهِ لَيْسَتْ مُحْتَاجَةً إِلَى بُنْيَةٍ، وَأَنَّ كَلاَمَ اللَّهِ تَعَالَىٰ فِي الأَزَلِ أَمْرٌ وَنَهْيٌ وَخَبَرٌ، خِلافاً لِلْمُعْتَزِلَةِ، حَيْثُ أَنْكَرُوا قِدَمَ الْكَلاَمِ لِنَفْسِهِ لاَ لِمَعْنَىٰ، خِلافاً لِلقَلاَنِسيُ.

قَالَتِ الْمُعْتَزِلَةُ: الأَمْرُ فِي الأَزَلِ، وَلاَ سَامِعَ وَلاَ مَأْمُورَ، حَيْثُ قُلْنَا: هَذَا مَبْنِيَّ عَلَىٰ الْقُبْحِ الْعَقْلِيِّ، وَقَدْ ثَبَتَ بُطْلاَنْهُ فِي الأُصُولِ، وَمَعَ هَذَا فَلاَ شُبْهَةَ أَنْ يَكُونَ الطَّلَبُ قَائِماً بِذَاتِهِ تَعَالَىٰ فِي الأَزَلِ مُتَعَلِّقاً مِذَا فَلاَ شُبْهَةَ أَنْ يَكُونَ الطَّلَبُ قَائِماً بِذَاتِهِ تَعَالَىٰ فِي الأَزَلِ مُتَعَلِّقاً بِمَامُودٍ سَيُوجَدُ، وَكَمَا لاَ يَمْتَنِعُ أَنْ يَكُونَ فِي نَفْسِ إِنْسَانِ طَلَبَ التَّعَلَّمَ مِنْ أَيْنَ سَيُوجَدُ، وَكَمَا لاَ يَمْتَنِعُ أَنْ يَكُونَ فِي نَفْسِ إِنْسَانِ طَلَبَ التَّعَلَّمَ مِنْ النَّذِ سَيُوجَدُ، وَكَمَا جَازَ لِلرَّسُولِ ﷺ أَنْ يُخْبِرَ بِمَنْ سَيُولَدُ، فَاللَّهُ مَنْ اللهُ يَالْنَ إِذَا وُجِدَ لَيَالَىٰ فَاللهُ وَاللهُ عَلَىٰ فِي الأَزَلِ، بِمَعْنَىٰ: إِنَّ فُلاناً إِذَا وُجِدَ

وَكَانَ عَلَىٰ شَرَائِطِ التَّكْلِيفِ فَهُوَ مَأْمُورٌ بِكَذَا. قَالَ الْقَلاَنِسِيُّ: إِنَّ كَلاَمَ اللَّهِ تَعَالَىٰ كَانَ مَوْجُوداً فِي الأَزْلِ، وَلَمْ يَكُنْ أَمْراً وَلاَ نَهْياً وَلاَ خَبَراً، ثُمَّ كَانَ أَمْراً وَنَهْياً وَخَبَراً لإِفْهَامِ الْمُخَاطَبِينَ؛ وَهَذَا بَاطِلٌ، لِأَنْ الْكَلاَمَ أَمْرٌ وَنَهْيِّ وَخَبَرٌ لِنَفْسِهِ لا لِمَغْنى، لِأَنَّ الْكَلاَمَ صِفَةٌ لا يَقُومُ بِنَفْسِهِ، فَاسْتَحَالَ أَنْ يَقُومَ بِهِ مَعْنَىٰ يَقْتَضِي كَوْنَهُ أَمْراً وَنَهْياً وَخَبراً، لاسْتِحَالَةِ قِيَامِ الْمَعْنَىٰ بِالْمَعْنَىٰ. لا يُقَالُ: كَلاَمُ اللَّهِ تَعَالَىٰ مَعَ تَوَحُّدِهِ لَوْ جَازَ أَنْ يَكُونَ أَمْراً وَنَهْياً وَخَبَراً لَجَازَ أَنْ يَكُونَ الْقَدِيمُ حَيّاً عَالِماً قَادِراً لِذَاتِهِ؛ لِأَنَّا نَقُولُ: الْكَلامُ وَاحِدٌ كَسَائِر الصَّفَاتِ، وَلَهُ ضِدٌّ وَاحِدٌ، إِمَّا خَرَسٌ أَوْ سُكُوتٌ، وَكَوْنُهُ أَمْراً وَنَهْياً وَخَبَراً بِاغْتِبَارَاتٍ مُخْتَلِفَةٍ، فَمِنْ حَيْثُ إِنَّهُ ٱقْتِضَاءُ فِعْلِ أَمْرٌ، وَمِنْ حَيْثُ إِنَّهُ ٱقْتِضَاءُ تَرْكِ نَهْيٌ، وَمِنْ حَيْثُ إِنَّهُ إِعْلاَمُ الْغَيْرِ خَبَرٌ . أَلاَ تَرَىٰ أَنَّ الأَمْرَ بِالشَّيْءِ نَهْيٌ عِنْ ضِدُّهِ وَإِخْبَارٌ عَنْ حُسْنِهِ وَقُبْحِ ضِدُّهِ؛ فَكَانَ ذَلِكَ بِمَثَابَةِ كَوْنِ السَّوَادِ لَوْناً وَعَرَضاً حَادِثاً مَوْجُوداً بِخِلافِ الْعَالِم وَالْقَادِرِ وَالْحَيِّ، فَإِنَّهَا مُتَبَايِنَةٌ، فَرُبَّ عَالِم غَيْرُ قَادِرٍ، وَقَادِرٍ غَيْرُ عَالِمَ؛ فَهِيَ بِمَنْزِلَةِ كَوْنِ الشَّيْءِ طَعْماً وَرَائِحَةً، فَالأَمْرُ وَالنَّهْيُ مِنَ الْأَسْمَاءِ ٱلإِضَافِيَّةِ، وَمَا هَذَا شَأْنُهُ لاَ يَمْتَنِعُ الْجَتِماعُهُ عِنْدَ اخْتِلافِ الْجِهَةِ، كَالأَبِ وَالابْنِ وَالْقَرِيبِ وَالْبَعِيدِ.

لاَ يُقَالُ: لَوْ كَانَ الإِخْبَارُ عَنْ إِرْسَالِهِ نُوحاً عَلَيْهِ السَّلامُ بِأَنَّا أَرْسَلْنَا نُوحاً أَزَلِياً لَزِمَ الْكَذِبُ فِي خَبَرِ اللَّهِ تَعَالَىٰ، لِأَنَّا نَقُولُ: قَامَ بِذَاتِ اللَّهِ تَعَالَىٰ، لِأَنَّا نَقُولُ: قَامَ بِذَاتِ اللَّهِ تَعَالَىٰ خَبَرُ إِرْسَالِهِ: إِنَّا نُرْسِلُ، وَبَعْدَهُ: تَعَالَىٰ خَبَرُ إِرْسَالِهِ: إِنَّا نُرْسِلُ، وَبَعْدَهُ: إِنَّا أَرْسَلْنَا؛ فَاللَّهْظُ يَخْتَلِفُ بِاخْتِلاَفِ الأَخْوَالِ، وَالْمَعْنَىٰ الْقَائِمُ بِذَاتِهِ لَنَا أَرْسَلْنَا؛ فَاللَّهُظُ يَخْتَلِفُ بِاخْتِلاَفِ الأَخْوَالِ، وَالْمَعْنَىٰ الْقَائِمُ بِذَاتِهِ لَنَا أَرْسَلْنَا؛ فَاللَّهُظُ يَخْتَلِفُ بِاخْتِلاَفِ الأَخْوَالِ، وَالْمَعْنَىٰ الْقَائِمُ بِذَاتِهِ لَيَالَىٰ لاَ يَخْتَلِفُ.

قُلْتُ: إِنَّ السَّلَفَ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ قَالُوا: إِنَّ كَلاَمَ اللَّهِ تَعَالَىٰ مَوْجُودٌ، وَهُوَ صِفَةٌ مِنْ صِفَاتِهِ، وَقَالُوا: مَعَ ذَلِكَ هُوَ فِيمَا بَيْنَنَا

مَثْلُوٌ وَمَسْمُوعٌ وَمَحْفُوظٌ وَمَكْتُوبٌ وَلَمْ يَتْحَاشُوا مِنْ ذَلِكَ، وَكَانُوا بَيْنَ فِرْقَتَيْنِ: فِرْقَةٌ اسْتَسْلَمُوا لِلْأَثْرِ وَلَمْ يَسْتَكْشِفُوا عَنْ تَحقِيقِ ذَلِكَ، كَمَا أَنَّهُمْ إِذَا وَصَلُوا إِلَىٰ قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالُوا: هَذَا رَسُولُ اللَّهِ؛ وَحَيُّوا وَصَلُوا مِنْ غَيْرِ تَصَرُّفٍ في أَنَّ المُشَارَ إِلَيْهِ شَخْصُهُ أَمْ رُوحُهُ أَمْ قَبْرُهُ وَصَلُوا مِنْ غَيْرِ تَصَرُّفٍ في أَنَّ المُشَارَ إِلَيْهِ شَخْصُهُ أَمْ رُوحُهُ أَمْ قَبْرُهُ عَلَيْهِ مِنْ مَوْلاَنَا أَفْضَلُ الصَّلاَةِ وَالسَّلاَمِ، فَكَذَلِكَ أَطْلَقُوا الْقَوْلَ بِأَنَّ مَا عَلَيْهِ مِنْ مَوْلاَنَا أَفْضَلُ الصَّلاةِ وَالسَّلاَمِ، فَكَذَلِكَ أَطْلَقُوا الْقَوْلَ بِأَنَّ مَا عَلَيْهِ مِنْ مَوْلاَنَا أَفْضَلُ الصَّلاةِ وَالسَّلاَمِ، فَكَذَلِكَ أَطْلَقُوا الْقَوْلَ بِأَنَّ مَا بَيْنَ الدُّفَتَيْنِ هُو الْقُرْآنُ، وَهُو كَلاَمُ اللَّهِ تَعَالَىٰ، وَلَمْ يَبْحَثُوا عَنِ الْقِرَاءَةِ وَالْمَكْتُوبِ، وَلَمْ يَتَعَرَّضُوا لِلْكَيْفِيَّةِ كَمَا فَعَلُوا فِيمَا وَرَدَ مِنَ الْمُقَالِهِ هَاتِهُ وَالْمَكْتُوبِ، وَلَمْ يَتَعَرَّضُوا لِلْكَيْفِيَّةِ كَمَا فَعَلُوا فِيمَا وَرَدَ مِنَ الْمُقَالِهِ هَاتِ، كَالْيَةِ وَالْوَجْهِ وَالْعَيْنِ وَالنَّفُسِ وَالاَسْتِوَاءِ.

وَفِرْقَةٌ قَدْ عَمَدُوا تَحْقِيقَ ذَلِكَ لِبُلُوعِهِمْ مَنْزِلَةَ الْحَقَائِقِ، فَلَمْ يَكُنْ بَيْنَهُمْ شُبْهَةٌ إِلاَّ أَنَّ قَوْماً مِنْ الْجَدَلِيِّينَ خَرَجُوا عَنْ قَيْدِ الشَّرْعِ وَلَمْ يَسْتَفِيدُوا بِجَدِّهِم الْهُدَىٰ، وَلَمْ يَبْلُغُوا دَرَجَةَ الْحَقَائِقِ، وَلَمْ يَتَجَاوَزُوا عَنْ مَنْزِلَةِ الْمَحْسُوسا، وَالْمَوْهُومَاتِ، فَأَخَذُوا الْكَلاَمَ مَحْسُوسا، وَلَزِمَهُمْ مَا يَلْزَمُهُمْ مِنَ الْفَسَادِ.

ثُمَّ إِنَّ السَّلَفَ قَالُوا: وَلاَ يَظُنُّ الظُّانُّ بِنَا أَنَّا نُثْبِتُ الْقِدَمَ لِلْحُرُوفِ وَالأَصْوَاتِ الَّتِي قَامَتْ بِأَلْسِنَتِنَا وَصَارَتْ صِفَاتٌ لَنَا، فَإِنَّا نَقْطَعُ بِٱفْتِتَاحِهَا وَٱخْتِتَامِهَا وَتَعَلَّقِهَا بِاكْتِسَابِنَا وَأَفْعَالِنَا.

ثُمَّ إِنَّهُمْ بَذَلُوا أَرْوَاحَهُمْ وَلَمْ يَقُولُوا: الْقُرْآنُ مَخْلُوقٌ؛ وَكَانَ يُمْكِنُهُمْ رَدًّ ذَلِكَ الْقَوْلِ إِلَىٰ حُرُوفٍ هِيَ الْحَتِسائِنَا وَأَصْوَاتٍ هِي أَفْعَالُنَا، بَلْ هُوَ أَزَلِيَّةً، إِذ لَوْ كَانَ لَهُ أَوَّلُ لَكَانَ قَوْلاً سَبَقَهُ أَزَلِيَّةً، إِذ لَوْ كَانَ لَهُ أَوَّلُ لَكَانَ قَوْلاً سَبَقَهُ قَوْلاً آخَرُ، وَتَسَلْسَلَ، فَأَمْرُهُ قَدِيمٌ، وَكَلِمَاتُهُ مَظَاهِرُ الأَمْرِ، وَكَمَا أَنَّ أَمْرَهُ لَا يُشْبِهُ أَمْرَنَا، وَكَلِمَاتِهِ وَحُرُوفَ كَلِمَاتِهِ لاَ تُشْبِهُ كَلِمَاتِنَا، وَهِي حُرُوفَ لَا يُشْبِهُ أَمْرَنَا، وَهِي حُرُوفَ كَلِمَاتِهِ لاَ تُشْبِهُ كَلِمَاتِنَا، وَهِي حُرُوفَ قَدْسِيَةً عُلُويَةٌ وَصُورً مُجَرَّدَةٌ مَعْقُولَةٌ، لاَ تُوصَفُ بِالأَفْتِتَاحِ وَالاَخْتِتَامِ، وَالتَّقَدُمِ وَالتَّقَدُمِ وَالتَّقَدُمِ وَالتَّقَدُمِ وَالتَّقَدُمِ وَالتَّامُ أَنَّهُ كَانَ يَسْمَعُ

كَلاَمَ اللَّهِ تَعَالَىٰ كَجَرُ السَّلاسِلِ، وَكَمَا قَالَ نَبِيْنَا ﷺ في حَقِّ جِبْرَائِيلَ: ﴿ أَخْيَاناً يَأْتِينِي مِثْلَ صَلْصَلَةِ الْجَرَسِ، وَهُوَ أَشَدُّهُ عَلَيٍّ، فَيَفْصِمُ عَنِّي وَقَدْ وَعَيْتُ عَنْهُ مَا قَالَ ﴾ [البخاري، رقم: ٢؛ مسلم، رقم: ٤٣٠٤].

وَيَقْرُبُ مِنْ ذَلِكَ مَا قَالَ بَعْضُ الْمُحَدِّثِينَ مِنْ أَهْلِ زَمَانِنَا، وَهِي أَنَّ الْمَعْنَىٰ يُطْلَقُ عَلَىٰ الَّذِي هُوَ مَدْلُولُ اللَّفْظِ حَتَّىٰ قَالُوا بِحُدُوثِهِ، وَلَهُ لَوَاذِمُ كَثِيرَةٌ فَاسِدَةٌ، كَعَدَم التَّكْفِيرِ عَلَىٰ مَنْ يُنْكِرُ أَنَّ كَلاَمَهُ مَا بَيْنَ الدُّفَّتَيْن، لَكِنَّهُ عَلِمَ أَنَّ كَلاَمَ اللَّهِ تَعَالَىٰ بِالضَّرُورَةِ مِنَ الدِّينِ؛ وَلُزُوم عَدَم الْمُعَارَضَةِ وَالتَّعْدِّي بِالْكَلاَم، وَالْحَقُّ أَنْ يُقَالَ: الْمُرَادُ بِهِ الْكَلاَمُ النَّفْسِيُّ هُوَ الْمَعْنَىٰ الْقَائِمُ بِذَاتِ اللَّهِ تَعَالَىٰ، وَهُوَ لَيْسَ بِحَرْفٍ مُطْلَقاً قَدِيماً كَانَ أَوْ حَادِثاً، وَلاَ بِصَوْتٍ، وَهُوَ الَّذِي عَلَيْهِ الْمُحَقِّقُونَ مِنَ الأَشْعَريَّةِ وَالْمَاتُرِيدِيَّةِ، وَهُوَ الَّذِي يَجِبُ آغتِقَادُهُ وَالإِيمَانُ بِهِ، وَهُوَ مَكْتُوبٌ فِي الْمَصَاحِفِ، وَمَقْرُوءٌ بِالْأَلْسِنَةِ، مَخْفُوظٌ فِي الصَّدُورِ، أي: مَكْتُوبٌ مَا يَدُلُ عَلَيْهِ، وَمَقْرُوءٌ مَا يَدُلُ عَلَيْهِ، وَمَحْفُوظٌ مَا يَدُلُ عَلَيْهِ؛ وَهُوَ غَيْرُ الْكِتَابَةِ وَالْقِرَاءَةِ وَالْحِفْظِ، لأَنَّهَا أُمُورٌ حَادِثَةٌ، وَالْكَلاَمُ بِالْمَعْنَىٰ الْمَذْكُورِ، وَلاَ تَرْتِيبَ فِيهِ وَلاَ تَقَدُّمَ وَلاَ تَأْخُرَ، كَالْكَلاَمِ الْقَائِمِ بِالْقُوَّةِ الْحَافِظَةِ مِنَّا ﴿ وَيِلَّهِ ٱلْمَثَلُ ٱلْأَغْلَىٰ ﴾ [١٦ سورة النحل/الآية: ٦٠] بَل التَّرْتِيبُ إِنَّمَا هُوَ مِنَ التَّلَفُّظِ بِهِ فِي الشَّاهِدِ، وَٱسْتِمَاعُهُ فِيهِ ضَرُورَةُ عَدَّم مُسَاعَدَةِ الآلَةِ، وَهُوَ الْكَلاَمُ الْحَادِثُ، وَالأَدِلَّةُ الدَّالَّةُ عَلَىٰ الْحُدُوثِ مَخْمُولَةٌ عَلَيْهِ جَمْعاً بَيْنَ الْأَدِلَّةِ. وَذُكِرَ أَنَّ الْأُسْتَاذَ نَقَلَ مَا هُوَ قَرِيبٌ مِنْهُ عَنِ الْأَشْعَرِيِّ.

أَقُولُ: وَفِي كِتَابِ «الإِبَانَةِ فِي أُصُولِ الدِّيَانَةِ لِلشَّيْخِ أَبِي الْحَسَنِ الْأَشْعَرِيِّ مَا يُؤَيِّدُ ذَلِكَ، حَيْثُ ذَكَرَ مَقَالَةَ أَهْلِ السُّنَةِ وَأَصْحَابِ الأَصْعَرِيِّ مَا يُؤَيِّدُ ذَلِكَ، حَيْثُ ذَكَرَ مَقَالَةَ أَهْلِ السُّنَةِ وَأَصْحَابِ الأَحَادِيثِ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ أَنَّ الْقُرْآنَ كَلاَمُ اللَّهِ تَعَالَىٰ غَيْرُ مَحْلُوقٍ، وَمَنْ قَالَ بِاللَّفْظِ وَالْوَقْتِ فَهُوَ مُبْتَدِعٌ عِنْدَهُمْ ؛ هَذَا نِهَايَةُ الْكَلاَم فِي مَسْأَلَةَ قَالَ بِاللَّفْظِ وَالْوَقْتِ فَهُوَ مُبْتَدِعٌ عِنْدَهُمْ ؛ هَذَا نِهَايَةُ الْكَلاَم فِي مَسْأَلَةَ

الْكَلاَم، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الْمُيسِّرِ لِكُلِّ مَرَام؛ وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

الْمَسْأَلَةُ الْخَامِسَةُ(١): مِنَ الْمَسَائِلِ الْمَعْنَوِيَّةِ: تَكْلِيفُ مَا لاَ يُطَاقُ.

قَالَ أَصْحَابُ أَبِي حَنِيفَة: لاَ يَجُوزُ تَكْلِيفُ مَا لاَ يُطَاقُ؛ وَالأَشْعَرِيُّ يَجُوزُهُ، وَالتَّكْلِيفُ مَصْدَرٌ مُضَافٌ إِلَىٰ الْمَفْعُولِ.

وَتَحْرِيرُ الْمَسْأَلَةِ أَنْ يُقَالَ: هَلْ يَجُوزُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَىٰ أَنْ يُكَلَّفَ عِبَادَهُ بِمَا لاَ يُرِيدُ وَجُودَهُ مِنْهُمْ لِكَوْنِهِ مُحَالاً لِذَاتِهِ.

قَالَتِ الْحَنفِيَّةُ: لاَ يَجُوزُ، خِلافاً لِلأَشْعَرِيَّةِ. وَٱسْتَدَلُوا بِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿لاَ يُكَلِّفُ اللّهُ نَفْسًا إِلّا وُسْعَهَا ﴾ [٢ سورة البقرة/الآية: [٢٨٦] وَبِأَنَّ تَكْلِيفَ الْعَاجِزِ خَارِجٌ عَنِ الْحِكْمَةِ، كَتَكْلِيفِ الأَعْمَىٰ بِالنَّظَرِ، وَالزَّمِنِ بِالْمَشْيِ، فَلاَ يُنْسَبُ إِلَىٰ الْحَكِيمِ، وَبِأَنَّ التَّكْلِيفَ إِلْزَامُ مَا فِيهِ كُلْفَةٌ لِلْفَاعِلِ ٱبْتِدَاءً بَحَيْثُ لَوْ أَتَىٰ بِهِ يُثَابُ وَلَوِ ٱمْتَنعَ يُعَاقبُ مَا فِيهِ كُلْفَةٌ لِلْفَاعِلِ ٱبْتِدَاءً بَحَيْثُ لَوْ أَتَىٰ بِهِ يُثَابُ وَلَوِ ٱمْتَنعَ يُعَاقبُ عَلَيْهِ، وَهَذَا إِنَّمَا يُتَصَوَّرُ فِيمَا يَصِحُ وُجُودُهُ مِنْهُ لاَ فِيمَا يَسْتَحِيلُ، وَبِأَنَّهُ لَوْ صَحَّ التَّكْلِيفُ بِالْمُسْتَحِيلِ لَكَانَ يَسْتَذْعِي الْحُصُولَ، وَٱسْتِذْعَاءُ لَوْ صَحَّ التَّكْلِيفُ بِالْمُسْتَحِيلِ لَكَانَ يَسْتَذْعِي الْحُصُولَ، وَٱسْتِذْعَاءُ حُصُولِ الشَّيْءِ فَنْعٌ عَنْ تَصَوَّرِهِ، لَكِنَ الْمُسْتَحِيلَ غَيْرُ مُتَصَوِّرٍ، أَي خُصُولِ الشَّيْءِ فَنْعٌ عَنْ تَصَوَّرِهِ، لَكِنَ الْمُسْتَحِيلَ غَيْرُ مُتَصَوِّرٍ، أَي خُصُولِ الشَّيْءِ فَنْعٌ عَنْ تَصَوَّرِهِ، لَكِنَ الْمُسْتَحِيلَ غَيْرُ مُتَصَوِّرٍ، أَي الْمُسْتَحِيلَ غَيْرُ مُتَصَوِّرٍ، أَي الْمُسْتَحِيلَ غَيْرُ مُتَصَوِّرٍ، أَي الْمُسْتَحِيلَ عَلَى سَبِيلِ التَّشْبِيهِ، كَمَا يُقَالُ: نَتَعَقَّلُ لَوْناً بَيْنَ السُّوادِ وَالْبَيَاضِ.

وَالْجَوَابُ عَنِ الآيَةِ بِأَنَّهَا إِنَّمَا تَدُلُّ عَلَىٰ عَدَمِ الْوُقُوعِ، أي: لاَ يَقَعُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَىٰ التَّكْلِيفُ بِالْمُحَالِ، وَالنِّزَاعُ فِي الْجَوَازِ لاَ فِي الْوُقُوعِ؛ وَعَنِ الثَّانِي أَنَّهُ مَبْنِيٌّ عَلَىٰ قَاعِدَةِ التَّحْسِينِ وَالتَّقْبِيح؛ وَعَنِ الْبَاقِينَ بِأَنَّهُمَا مَبْنِيًّانِ

 <sup>(</sup>۱) هي الفريدة السادسة عشر من انظم الفرائد وجمع الفوائد، صفحة: ۲۰۳؛
 وراجع صفحة: ۷۲ السابقة. بسام.

عَلَىٰ أَنَّ التَّكْلِيفَ لِغَرَضِ الإِثْيَانِ، لَكِنَّ أَفْعَالَهُ تَعَالَىٰ غَيْرُ مُعَلَّلَةٍ بِالأَغْرَاضِ.

وَٱسْتَدَلَّتِ الأَشَاعِرَةُ بِأَنَّهُ لَوِ ٱمْتَنَعَ التَّكْلِيفُ بِالْمُحَالِ لَكَانَ الامْتِنَاعُ مُحالاً، لِأَنَّهُ لاَ يُتَصَوَّرُ وُقُوعُهُ، وَالْغَرَضُ مِنَ التَّكْلِيفِ الإِنْيَانُ بِالْمُكَلِّفِ مُحالاً، لإِنْيَانُ بِالْمُكَلِّفِ بِهِ، لَكِنَّ أَفْعَالَهُ تَعَالَىٰ غَيْرُ مُعَلَّلَةٍ بِه، وَإِذَا ٱنْتَفَى الْغَرَضُ اَنْتَفَى التَّكْلِيفُ بِهِ، لَكِنَّ أَفْعَالَهُ تَعَالَىٰ غَيْرُ مُعَلَّلَةٍ بِالأَغْرَاضِ، فَجَازَ التَّكْلِيفُ بِالْمُحَالِ، إِذْ لَيْسِ الْغَرَضُ هُوَ الإِنْيَانُ بِه؛ وَفَائِدَتُهُ حِينَئِذٍ الإِغْلامُ بِأَنَّهُ سَيُعَذَّبُ، وَالابْتِلاءُ وَالاخْتِبَارُ.

وَأُجِيبَ عَنْ هَذِهِ الآيَةِ بِأَنَّ الاستِعاذَةَ مِنَ التَّحْمِيلِ لاَ عَنِ التَّحْمِيلِ لاَ عَنِ التَّحْلِيف، إِذْ جَازَ أَنْ يُحَمُّلَ أَحَداً بِحَيْثُ لاَ يُطِيقُ فَيَمُوتُ بِحَمْلِهِ، لَكِنْ لاَ يُجُوزُ أَنْ يُكَلُّفَهُ حَمْلَ جَبَلِ بِحَيْثُ إِذَا فَعَلَ أَثَابَهُ وَإِلاَّ عَاقَبَهُ.

وَبِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ أَنْبِتُونِ بِأَسْمَآءِ هَنَوُلَآهِ ﴾ [٢ سورة البقرة/الآية: ٢١] مَعَ عَلْمِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ مَا كَانُواْ مَتَظِيعُونَ سَمّا ﴾ يَسْتَظِيعُونَ السّمْعِ الْقَبُولُ وَالإِجَابَةُ ، إِذْ اللّهِ السّمْعِ الْقَبُولُ وَالإِجَابَةُ ، إِذْ شَكَ فِي أَنْهُمْ كَانُوا يَسْمَعُونَ مِثْلَ مَا يَسْمَعُ الْمُؤْمِنُونَ.

وَيِأَنَّهُ تَعَالَىٰ أَمَرَ فِرْعَوْنَ بِالإِيمَانِ مَعَ عِلْمِهِ بَعَدَمِ إِيمَانِهِ، وَيِأَنَّهُ تَعَالَىٰ أَمَرَ أَبَا جَهْلِ بِالإِيمَانِ بِجَمِيعِ مَا أُنْزِلَ عَلَىٰ سَيْدِنَا مُحَمَّدٍ ﷺ، وَمِنْ جُمْلَتِهِ أَمَرَ أَبَا جَهْلِ بِالإِيمَانِ بِجَمِيعِ مَا أُنْزِلَ عَلَىٰ سَيْدِنَا مُحَمَّدٍ ﷺ، وَمِنْ جُمْلَتِهِ أَنَّهُ لاَ يُؤْمِنُوا سَوَآةُ عَلَيْهِمْ أَنَّهُ لاَ يُؤْمِنُونَ اللَّهُ تَعَالَىٰ: ﴿إِنَّ الَّذِيثَ كَفَرُوا سَوَآةُ عَلَيْهِمْ أَنَّهُ لاَ يُؤْمِنُونَ اللَّهُ تَعَالَىٰ: ﴿إِنَّ اللِيمَانِ وَالْكُونِ اللَّهُ لَا يُؤْمِنُونَ الإِيمَانِ وَالْكُورِ.

أُجِيبَ عَنِ الآيةِ بِأَنَّ: ﴿ أَلْبِعُونِ ﴾ [٢ سورة البقرة/الآية: ٣١] خِطَابُ تَنْجِيزِ لاَ خِطَابُ تَكْلِيفٍ. وَعَنِ الاسْتِدُلاَلِ الثَّانِي وَالثَّالِثِ بِأَنَّ الْقَبُولَ مِنَ الْكُفَّارِ كَإِيمَانِ فِرْعُونَ مُمْكِنَ فِي نَفْسِهِ وَإِنِ ٱمْتَنَعَ بِغَيْرِهِ، وَهُوَ تَعَلَّمُ مِنْ تَكْلِيفِهِ تَعَلَّمُ مِنْ تَكْلِيفِهِ تَعَلَّمُ مِنْ تَكْلِيفِهِ بِالتَّصْدِيقِ بِالإِيْمَانِ تَكْلِيفُهُ بِعَدَمِ الإِيمَانِ بِجَمِيعِ مَا أُنْزِلَ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ عَيَّةً بِالتَّصْدِيقِ بِالإِيْمَانِ تَكْلِيفُهُ بِعَدَمِ الإِيمَانِ بِجَمِيعِ مَا أُنْزِلَ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَعَنِ الرَّابِعِ أَنَهُ لاَ يَلْزَمُ مِنْ أَخْبَارِهِ إِللَّهُ مَالِياً أَنْ كُلُّ خَبَرِ مِنْ أَخْبَارِهِ إِيمَانًا إِجْمَالِياً أَنْ كُلُّ خَبَرِ مِنْ أَخْبَارِهِ لَيَعْلَمُ مِنْهُ التَّكْلِيفُ بِتَصْدِيقِ هَذَا الْخَبَرِ تَصْدِيقاً إِجْمَالِياً، وَهُو لاَ يَسْتَلْزَمُ التَّكُلِيفُ بِالْمُحَالِ لِلْاَتِهِ، إِنِّمَا الْمُسْتَلْزَمُ لَهُ هُوَ التَّكْلِيفُ وَهُو لَا يَسْتَلْزَمُ التَّكُلِيفُ بِالْمُحَالِ لِلْوَاتِهِ، إِنِّمَا الْمُسْتَلْزَمُ لَهُ هُو التَّكُلِيفُ التَّعْلِيفُ بِاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُلْتِقِ التَّكُلِيفُ التَّعْلِيفُ اللَّهُ الللِهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّ

وَقَرَّرَ بَعْضُ الْفُضَلاءِ جَوَابَهُ بِوَجْهِ آخَرَ، وَهُوَ أَنَّا لاَ نُسَلَّمُ أَنَّهُ أَمَرَ أَنِي لَهَبِ بِالإِيمَانِ بِجَمِيعِ مَا أُنْزِلَ بَعْدَ مَا أَنْزِلَ أَنَّهُ لاَ يُؤْمِنُ، لِأَنَّهُ بَعْدَ مَا أَنْزِلَ أَنَّهُ لاَ يُؤْمِنُ، لِأَنَّهُ بَعْدَ مَا أَنْزِلَ أَنَّهُ لاَ يُؤْمِنُ جَازَ أَنْ يُوضَعَ التَّكْلِيفُ بِجَمِيعٍ مَا أُنْزِلَ، فَلَمْ يَلْزَمِ الْجَمْعُ بَيْنَ النَّقِيضَيْنِ.

وَفِيهِ نَظَرٌ، لِأَنَّهُ يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ الْخَبَرُ نَاسِخًا لِلْأَمْرِ، وَأَنَّهُ مُحَالً.

وَقَرَّرَهُ بَعْضُهُمْ بِوَجْهِ آخَرَ، وَهُوَ أَنَّ أَبَا لَهَبٍ مَا كَانَ مَأْمُوراً بِجَمِيعِ مَا أُنْزِلَ، بَلْ بِمَا يَتَعَلَّقُ بِالتَّوْحِيدِ وَالرُّسَالَةِ، وَفِيهِ أَيْضاً نَظَرٌ، لِأَنَّهُ كَانَ مَأْمُوراً بِتَصْدِيقِ الرَّسُولِ فِي كُلِّ مَا عُلِمَ مَجِيثُهُ بِهِ ضَرُورَةً، لِأَنَّ الْإِيمَانَ عَبَارَةٌ عَنْ ذَلِكَ، نَعَم يَتَوَجَّهُ أَنْ يُقَالَ: لاَ نُسَلِّمُ إِنْ عُدِمَ إِمْكَانُهُ مِمَّا عُلِمَ مَجِيئُهُ بِهِ ضَرُورَةً. انتهى.

وَإِلَىٰ عَدَمِ جَوَاذِ التَّكْلِيفِ بِالْمُحَالِ ذَهَبَ مِنْ أَصْحَابِ الأَشْعَرِيُ طَائِفَةٌ مِنَ الْمُتَقَدِّمِينَ، كَالشَّيْخِ أَبِي مُحَمَّدِ الأَسْفَرَايينِي شيخ طريقة العراقيين من الشافعية وحجة الإسلام أبي محمد الْغَزَالِيُّ؛ وَمِنَ الْمُتَأَخِّرِينَ مِنْهُمْ مُجْتَهِدُ الْقَرْنِ السَّابِعِ وَالْمَبْعُوثُ عَلَىٰ رَأْسُ الْمِثَةِ السَّابِعةِ الْمُتَأْخِرِينَ مِنْهُمْ مُجْتَهِدُ الْقَرْنِ السَّابِعِ وَالْمَبْعُوثُ عَلَىٰ رَأْسُ الْمِثَةِ السَّابِعةِ بِالنَّاقِ مُحَمَّدُ بْنُ بِاللَّهِ عَلَىٰ اللَّينِ أَبُو الْفَتْحِ مُحَمَّدُ بْنُ عَلَىٰ بْنِ دَقِيقِ الْعِيدِ الْقُوصِي بَلَداً.

وَالْغَرَضُ مِنْ هَذَا تَبْيِينُ أَنَّ الْجِلاَفَ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ عَلَىٰ تَقْدِيرِ تَصْرِيحِ الْأَشْعَرِيّ بِهِ لاَ يَلْزَمُ مِنْهُ بِدْعَةٌ وَلاَ كُفْرٌ، أَلاَ تَرَىٰ أَنَّ هَذِهِ الأَيْمَة الْكِبَارِ كَيْفَ خَالَفُوا الأَشْعَرِيَّ مَعَ أَنَّهُ إِمَامُهُمْ، وَهُمْ لاَ يُبَدِّعُونَهُ بِذَلِكَ؛ ثُمَّ الْكِبَارِ كَيْفَ خَالَفُوا الأَشْعَرِيَّ لَمْ يُصَرِّحْ بِجَوَازِ التَّكَلِيفِ بِالْمُحَالِ، وَإِنْمَا يُنْسَبُ إِلَيْهِ مِنْ وَلِهِ بِمَسْأَلْتَيْنِ أُخْرَيَيْنِ: إِحْدَاهُمَا: أَنَّ المُكَلِّفَ لاَ قُدْرَةً لَهُ إِلاَّ حَالَ الْفِعْلِ، وَالإَنْ لَوْمَ التَّكْلِيفُ بِإِيْجَادِ الْوُجُودِ وَلَيْعِلْ، وَالإِلْزِمَ التَّكْلِيفُ بِإِيْجَادِ الْوُجُودِ وَلَيْعِلْ، وَلاَ قُدْرة جِينَيْذِ عَلَى الْفِعْلِ، فَيَكُونُ مَكُلُونَة لَيْهُ مَكُونُ التَّكْلِيفُ مَكْلُونَة لِيَّهِ مَنْ يَقُولُ بِإِيجَادِ مَخْلُوقَة لِلَهِ مَكُونُ التَّكْلِيفُ الْعَبْرِ، وَلاَ قَدْرة جِينَيْذِ عَلَى الْفِعْلِ، فَيَكُونُ مُكَلِّفًا حَالَ كَوْنِهِ غَيْرُ مُسْتَطِيعٍ. وَثَانِيتُهُمَا: إِنَّ أَفْعَالَ الْعِبَادِ مَخْلُوقَة لِلَهِ مَا كَوْنِهِ غَيْرَ مُسْتَطِيعٍ. وَثَانِيتُهُمَا: إِنَّ أَفْعَالَ الْعِبَادِ مَخْلُوقَة لِلَهِ مَعْلَى مَا تَقَرَّرَ فِي مَوْضِعِهِ، فَيَمْتَنِعُ أَنْ أَفْعَالَ الْعِبَادِ مِمَا الْمَكْلُونُ الْقَعْرِي فَلُو عَلَى الْفَعْلِ مِنَ المُكَلِّفِ لِهِمَا، كَالأَشْعَرِي وَمُوعِ الْعِعْلِ مِنَ المُكَلِّفِ لِإِمْكُونُ الْقُعْلِ مِنَ المُكَلِّفِ لِإِمْكُونُ الْقُعْلِ مِنَ المُكَلِّفِ لِإِمْكَانِ وَقُوعِ الْفِعْلِ مِنَ المُكَلِّفِ لِإِمْكَانِ وَقُوعِ الْفَعْلِ مِنَ المُكَلِّفِ لِإِمْكَانِ وَقُوعِ الْفِعْلِ مِنَ المُكَلِّفِ لِإِمْكَانِ وَقُوعِ الْفَعْلِ مِنَ المُكَلِّفِ لِإِمْكَانِ وَقُوعِهِ الْمَنْعِ لِذَاتِهِ.

وَقَالَ بَعْضُ الْمُحَقِّقِينَ مِنْ أَصْحَابِنَا: إِنْ أَرَادُوا بِالتَّكَلِيفِ طَلَبَ إِيهَاعِ الْمَأْمُورِ بِهِ مِنَ الْمَأْمُورِ فَلاَ تَكْلِيفَ بِالْمُحَالِ، وَإِنْ أَرَادُوا أَعَمَّ مِنْ ذَلِكَ حَتَىٰ يَتَنَاولَ تَعْذِيبِ المُكَلِّفِ أَيْضاً فَيَصحُ ؛ وَعَلَىٰ هَذَا يُنَاسِبُ أَنْ فَلْكَ حَتَىٰ يَتَنَاولَ تَعْذِيبِ المُكَلِّفِ أَيْضاً فَيصحُ ؛ وَعَلَىٰ هَذَا يُنَاسِبُ أَنْ تَدْخُلَ هَذِهِ الْمَشْأَلَةُ فِي الْمَسائِلِ الْمُخْتَلَفِ فِيهَا لَفْظاً.

الْمَسْأَلَةُ السَّادِسَةُ: عِضْمَةُ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلاَمُ (١)

وَتَحْرِيرُهَا: إِنَّ عِصْمَةَ الأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلامُ عَنِ الْكَبَائِرِ وَالصَّغَائِرِ، هَلْ هِيَ وَاجِبَةٌ أَو لا؟

وَتَقْرِيرُ الْمَذَاهِبِ أَنَّ الْعِصْمَةَ عَنِ الْكُفْرِ ثَابِتَةٌ عِنْدَ عَامَّةِ السَّلَفِ، وَكَذَلِكَ الْخَلَفِ، إِلاَّ عِنْدَ الْفَصْلِيّةِ مِنَ الرَّوَافِضِ، فَإِنَّهُمْ جَوِّزُوا عَلَيْهِمُ الْمَعَاصِي، وَكُلُّ مَعْصِيَةٍ عِنْدَهُمْ كُفْرٌ.

وَآخَرُونَ جَوَّزُوا الْكُفْرَ تَقِيَّةً، بَلْ أَوْجَبُوا، لأَنَّ إِلْقَاءَ النَّفْسِ فِي التَّهْلُكَةِ حَرَامٌ.

وَرُدَّ بِأَنَّهُ لَوْ جَازَ لَكَانَ أَوْلَىٰ الأَوْقَاتِ بِهِ وَقْتُ الدَّعْوَىٰ، وَيُؤَدِّي إِلَىٰ إِخْفَاءِ الدِّينِ بِالْكُلِّيَةِ؛ وَالْحَشْوِيَّةُ جَوَّزُوا الإِقْدَامَ عَلَىٰ الْكَبَائِرِ بَعْدَ الْوَحْي، وَقَوْمٌ مَنَعُوا عَنْ قَصْدِهَا وَجَوَّزُوا قَصْدَ الصَّغَائِرِ.

وَالإِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ ذَكَرَ فِي «الْفِقْهِ الأَكْبَرِ» أَنَّ الأَنْبِيَاءَ عَلَيْهِمُ الصَّلاَةُ وَالسَّلاَمُ مَعْصُومُونَ مِنَ الْكَبَائِرِ وَالصَّغَائِرِ جَمِيعاً، وَهُوَ الْحَقُ، وَقَيْدَ بَعْضُ أَصْحَابِهِ: بَعْدَ الْوَحْيِ؛ وَأَمَّا قَبْلَ الْوَحْيِ فَتَجُوزُ الصَّغِيرَةُ عَلَىٰ سَبِيلِ النَّذْرَةِ، ثُمَّ يَعُودُ حَالُهُمْ وَقْتَ الإِرْسَالِ إِلَىٰ الصَّلاَحِ وَالسَّذَادِ.

وَأَصْحَابُ الأَشْعَرِيِّ مَنَعُوا الْكَبَائِرَ مُطْلَقاً وَجَوَّزُوا الصَّغَائِرَ سَهُواً، وَالْحَقُّ الْمَنْعُ مُطْلَقاً.

وَذَكَرَ الْقَاضِي أَبُو بَكْرِ [الباقلاني] فِي «الإِيْجَاذِ» أَنَّ نَبِيَّنَا ﷺ مَعْصُومٌ فِيمَا يُؤَدِّيهِ عَنِ اللَّهِ تَعَالَىٰ وَكَذَا سَائِر الأَنْبِيَاءِ، وَهَذَا الْمِقْدَارُ مُحْمَعٌ عَلَيْهِ أَنَّ الْعِصْمَةَ مِنَ التَّحْرِيفِ وَالْخِيَانَةِ فِيمَا يُبَلِّغُونَهُ مِنَ الشَّرَائِعِ وَالْأَخْكَام، وَإِنْ لَمْ يَكُونُوا مُعَصُومِينَ عَنْ ذَلِكَ كُلِّهِ؛ وَكَذَلِكَ الإِمَامُ.

<sup>(</sup>١) راجع صفحة: ٧٢ السابقة.

وَالْغَرَضُ أَنَّ غَايَةَ الْخِلاَفِ بَيْنَ الْحَنَفِيَّةِ وَالأَشَاعِرَة عَلَىٰ تَقْدِيرِ الشَّبُوتِ رَاجِعٌ إِلَىٰ تَجْوِيزِ الصَّغِيرَةِ عَلَىٰ الأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلامُ بَعْدَ الْفَبُوتِ رَاجِعٌ إِلَىٰ تَجْوِيزِ الصَّغِيرَةِ عَلَىٰ الأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلامُ بَعْدَ الْوَحْيِ، إِمَّا مُطْلَقاً كَمَا ذَكَرَهُ الْقَاضِي [أبي بكر الباقلاني]، أوْ عَلَىٰ سَبِيلِ السَّهْوِ كَمَا ذَكَرَ غَيْرُهُ؛ وَعَدَمٍ تَجْوِيزِهَا؛ فَالْحَنَفِيَّةُ لاَ يُجَوِّزُونَهَا، وَبَعْضُ الأَشَاعِرَةِ يُجَوِّزُونَ، وَالْجُمْهُورُ عَلَىٰ عَدَمِ التَّجْوِيزِ، وَهُوَ الْحَقْ.

قَالَ الْحَنَفِيَّةُ: لاَ يَجُوزُ التَّكْلِيفُ بِمَا لاَ يُطَاقُ، وَيَمْتَنِعُ صُدُورُهُ مِنْ نَبِي مِنَ الأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلامُ، وَالتَّنْكِيرُ يُفِيدُ الْعُمُومَ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ، وَعِنْدَ الأَشَاعِرَةِ قَوْلاَن: بَعْضُهُمْ قَائِلٌ بِالْمَنْعِ مُوَافِقٌ لِلْحَنَفِيَّةِ كَالأَسْتَاذِ أَبِي إِسْحَاقِ الأَسْفَرَابِينِي شَيْخِ الأَشَاعِرَةِ وَالْقَاضِي عِيَاضِ الْمَالِكِي صَاحِبِ السَّفَا فِي سِيرَةِ الْمُصْطَفِيٰ ﷺ، وهُوَ مِنْ فُضَلاءِ الأَشَاعِرَةِ، وَهُوَ الْحَقُ اللّهِ عَلَى لاَ شَكَّ فِيهِ، وَهُوَ اللّهِي يَجِبُ ٱعْتِقَادُهُ وَالإِيمَانُ بِهِ.

وَتَحْقِيقُ الْمَسْأَلَةِ مَوْقُوفٌ عَلَىٰ مَعْرِفَةِ الْعِصْمَةِ ثُمَّ الْكَبِيرَةِ وَالصَّغِيرَةِ، فَلْنُقَدِّم مُقَدَّمَةً، ثُمَّ نَشْرَعُ فِي ذِكْرِ التَّمَسْكَاتِ مِنَ الطَّرَفَيْنِ، ثُمَّ الإِشَارَةِ (١) إِلَىٰ مَا هُوَ الْحَقّ، وَبَيَانِ كَوْنِ الْخِلاَفِ مِنَ الأَمُورِ السَّهْلَةِ لاَ يَلْزَمُ مِنْهُ بِدْعَةٌ وَلاَ كُفْرٌ.

أَعْلَمْ أَنُّ الْعِصْمَةَ لُغَةً: الْمَنَعُ، ﴿لَا عَاصِمَ ﴾ [١٦ سورة هود/الآية: ٤٣] أي: لا مَانِعَ، وَعَصَمَهُ الطَّعَامُ، أي: مَنَعَهُ مِنَ الْجُوعِ، وَالْبُرُّ عَاصِمٌ كِنْيَةُ (٢) السَّوِيقِ، [لاَنَه يَعْصم عن الجوع]؛ وَالعَصْمَةُ: الْحِفْظُ، وَاعْتَصَمْتُ بِاللَّهِ، أي: آمْتَنَعْتُ بِحِفْظِهِ مِنَ الْمَعْصِيَةِ. وَعُزفاً: الْمَنْعُ، أَوْ الْحِفْظُ مِنَ الْمَعاصِي وَالشُّرُودِ.

<sup>(</sup>١) في الأصل: «الأشاعرة». بسام.

<sup>(</sup>٢) في الأصل: «كسفه» وأبو عاصم كنية السويق. بسام.

وَمِنْ لَوَازِمِهَا الْعَدَالَةُ، وَهِيَ: كَيْفِيَّةٌ رَاسِخَةٌ فِي النَّفْسِ تَحْمِلُ عَلَىٰ مُلاَزَمَةِ التَّقْوَىٰ وَالْمُرُوَّةِ جَمِيعاً.

ثُمَّ الْقَائِلُونَ بِالْعِصْمَةِ مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: الْمَعْصُومُ هُوَ الَّذِي لاَ يُمْكِنُهُ الْإِثْيَانُ بِالْمَعَاصِي؛ وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: لاَ يَأْتِي بِهَا بِتَوْفِيقِ اللَّهِ إِيّاهُ وَتَهْيئَةِ مَا يَتَوَقَّفُ عَلَيْهِ الامْتِنَاعُ مِنْهَا، لِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ يَعْلَكُمْ ﴾ مَا يَتَوَقَّفُ عَلَيْهِ الامْتِنَاعُ مِنْهَا، لِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِنْلُكُمْ ﴾ [14 سورة السكههف/الآية: ١٠١] ﴿وَلَئِكِنَّ اللَّهَ يَمُنُ عَلَى مَن يَشَآهُ مِن عِسَادِيْهِ ﴾ [14 سورة إبراهيم/الآية: ١١] ﴿وَلَوْلَا أَن تَبَنَّنَكَ لَقَدْ كِدنَ مَرْكُنُ إِلَيْهِمْ ﴾ [14 سورة الإسراء/الآية: ٤٧] ﴿وَلَوْلَا أَن تَبَنِّنَكَ لَقَدْ كِدنَ مَرْكُنُ إِلَيْهِمْ ﴾ [14 سورة الإسراء/الآية: ٤٧] ﴿وَلَوَلَا أَن تَبَنِّنُكُ لَقَدْ كِدنَ الْمَعْصُومُ مَسْتُلُوبَ الاخْتِيَارِ لَمَا الشَحَقُ عَلَىٰ عِصْمَتِهِ مَدْحاً، وَيُبْطِلُ الأَمْرَ وَالنَّهْيَ وَالنَّوْابَ وَالْعِقَابَ وَالْعِقَابَ وَالْعِقَابَ وَالْعِقَابَ وَالْعَقَابَ وَالنَّهْيَ وَالنَّوْابَ وَالْعَقَابَ وَالْعِقَابَ .

وَزَعَمَ بَعْضُهُمْ أَنَّ أَسْبَابَ الْعِصْمَةِ أَرْبَعَةً: أَحَدُهَا: الْعَدَالَةُ. النَّانِي: حُصُولُ الْعِلْمِ بِمَثَالِبِ الْمَعَاصِي وَمَنَاقِبِ الطَّاعَاتِ. وَالنَّالِثُ: تَأَكُّدُ ذَلِكَ الْعِلْمِ بِالْوَحْي الإِلَهْيِّ. وَالرَّابِعُ: خَوْفُ الْمُؤَاخَذَةِ عَلَىٰ تَرْكِ الأَوْلَى وَالنَّسْيَانِ.

فَإِذَا حَصَلَتْ هَذِهِ الْأُمُورُ صَارَتِ النَّفْسُ مَعْصُومَةً، وَقَالَ أَبُو مَنْصُورٍ [محمد بن محمد الماتُريدي] مِنَ الْحَنَفِيَّةِ: الْعِصمَةُ لاَ تُزِيلُ الْمِحْنَةَ، يَعْنِي: لاَ تُجْبِرُهُ عَلَى الطَّاعَاتِ، وَلاَ تُجْبِرُهُ عَلَى الْمَعْصِيَةِ، بَلْ هِيَ لُطْفٌ مِنَ اللَّهِ تَعَالَىٰ تَحْمِلُهُ عَلَىٰ فِعْلِ الْخَيْرِ وَتَزْجُرُهُ عَنِ الشَّرُ مَعَ بِقَاءِ الاَخْتِيَارِ، تَحْقِيقاً لِلاَّهْتِدَاءِ. انْتَهَىٰ.

وَالْكَبِيرَةُ: مَا أَوْجَبَ الشَّارِعُ الْحَدَّ عَلَيْهِ؛ فَأَكْبَرُ الْكَبَائِرِ الإِشْرَاكُ بِاللَّهِ تَعَالَىٰ، وَأَدْنَاهَا شُرْبُ الْخَمْرِ.

وَزَادَ بَعْضُهُمْ: وَمَا أَصَرّ عَلَىٰ صَغِيرَةٍ، بِنَاءً عَلَىٰ مَا وَرَدَ فِي

الْخَبَرِ: "لاَ كَبِيرَةَ مَعَ الاسْتِغْفَارِ، وَلاَ صَغِيرَةَ مَعَ الإِصْرَارِ". [رواه أبو الشيخ والديلمي عن ابن عباس مرفوعاً، والبيهقي في "الشعب" موقوفاً وَزَادَ بَعْضُهُم، وَقَالَ: مَا أَوْعَدَ عَلَيْهِ الشَّارِعُ بِخُصُوصِهِ بِالنَّارِ، وَمَا وَرَدَ فِي الْخَبَرِ مِنَ الْأَعْدَادِ، كَقَوْلِهِ ﷺ: "اتَّقُوا السَّبْعَ الْمُوبِقَاتِ" [البخاري؛ في الْخَبَرِ مِنَ الْأَعْدَادِ، كَقَوْلِهِ ﷺ: "اتَّقُوا السَّبْعَ الْمُوبِقَاتِ" [البخاري؛ رقم: ٢٥٦٠؛ مسلم، رقم: ١٢٩؛ كلاهما بلفظ: "أَجْتَنِبُوا السَّبْعَ الْمُوبِقَاتِ"] وَغَيْرِهِ، فَإِنَّمَا هُوَ بِحَسْبِ ٱسْتِدْعَاءِ الْحَاجَةِ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ اللَّهُ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ إِلَىٰ حَالِ السَّائِلِ أَوْ غَيْرِهَا، مِمَّا كَانَ سَبَبَ وَرُودِ الْخَبَرِ، لاَ الْحَصْرِ.

وَمِنْهُمْ مَنْ قَسَمَهَا عَلَىٰ الأَغْضَاءِ، وَهُوَ الشَّيْخُ أَبُو طَالِبِ الْمَكِي، فَقَالَ: الْكَبَائِرُ سَبْعَةَ عَشَر: أَرْبَعٌ في الْقَلْبِ، وَهُوَ الإِشْرَاكُ بِاللَّهِ تَعَالَىٰ، وَالإَمْنُ مِنْ مَكْرِ اللَّهِ تَعَالَىٰ، وَالْقَنُوطُ وَالإِصْرَارُ عَلَىٰ مَعْصِيةِ اللَّهِ تَعَالَىٰ، وَالأَمْنُ مِنْ مَكْرِ اللَّهِ تَعَالَىٰ، وَالْقُنُوطُ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ تَعَالَىٰ، وَأَرْبَعٌ فِي اللَّسانِ: شَهَادَةُ الزُّورِ، وَقَذْفُ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ تَعَالَىٰ، وَأَرْبَعٌ فِي اللَّسانِ: شَهَادَةُ الزُّورِ، وَقَذْفُ الْمُخصَنَاتِ، وَالْيَمِينُ الْعَمُوسُ، وَالْكَذِبُ. وَثَلاثٌ فِي الْبَطْنِ: شُرْبُ الْمُحْمَرِ، وَأَكُلُ مَالِ الْيَتِيمِ، وَأَكُلُ الرِّبَا. واثْنَانِ فِي الْمَطْنِ: الزِّنَا، وَاللَّوَاطُ. وَآثَنَانِ فِي الْبَدَنِ: الْقَتْلُ، وَالسَّرِقَةُ. وَوَاحِدٌ فِي الرِّجْلِ، وَهُو وَاللَّوْالِدَيْنِ. وَهُوَ عُقُوقُ الْوَالِدَيْنِ.

أَقُولُ: وَلاَ يَكَادُ يَخْرُجُ عَنْهَا كَبِيرَةٌ بِوَجْهِ مِنَ الْوُجُوهِ.

وَإِذَا عَرَفْتَ الْكَبِيرَةَ فَمَا عَدَاهَا صَغِيرَةٌ، وَهِي أَيْضاً مُتَفَاوِتَةٌ، كَقُبْلَةٍ وَنَظَرٍ.

وَإِذَا تَمَهَّدَتُ هَذِهِ الْمُقَدَّمَةُ، فَأَعْلَمْ أَنَّهُ اسْتُدِلَّ عَلَىٰ وُجُوبِ الْعِصْمَةِ لَهُمْ عَلَيْهِمُ السَّلاَمُ لَهُمْ عَلَيْهِمُ السَّلاَمُ لَهُمْ عَلَيْهِمُ السَّلاَمُ لَهُمْ عَلَيْهِمُ السَّلاَمُ لَمَا وَجَبَ ٱثْبَاعُهُمْ، وَلَمَا كَانَتْ شَهَادَتُهُمْ مَقْبُولَةً، وَكَانُوا أَذْنَىٰ مَنْزِلَةً مِنْ لَمَا وَجَبَ ٱثْبَاعُهُمْ، وَكَانُوا عَذَابُهُمْ أَشَدً مِنَ الأُمَّةِ، لِقَوْلِهِ تَعَالىٰ: ﴿إِذَا عُدُولِ أُمَّتِهِمْ، وَكَانَ عَذَابُهُمْ أَشَدً مِنَ الأُمَّةِ، لِقَوْلِهِ تَعَالىٰ: ﴿إِذَا

لَّذَنْنَكَ ضِعْفَ الْعَيَوْةِ وَضِعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا غِيدُ لَكَ عَلَيْنَا نَصِيرًا ﴿ ﴾ [١٧ سورة الإسراء/الآية: ٧٥] وَلَتَنَزَّلُوا عَنِ النَّبُوَّةِ، لِأَنَّ الْمُذْنِبَ وَالظَّالِمَ لاَ يَنَالُ عَهْدِى الظَّلِمِينَ ﴾ وَالظَّالِمَ لاَ يَنَالُ عَهْدِى الظَّلِمِينَ ﴾ وَالظَّالِمَ لاَ يَنَالُ عَهْدِى الظَّلِمِينَ ﴾ [٢ سورة البقرة/الآية: ١٧٤]. وَلاَ يَخْفَىٰ أَنَّ هَذِهِ الْوُجُوه إِنَّمَا تَدُلُ عَلَىٰ عِصْمَتِهِمْ بَعْدَ الْوَحْي عَنِ الْكَبَائِرِ وَعَنِ الصَّغَائِرِ عَمْداً وَقَبْلَ الْبَعْثِ إِذَا لَمْ يَنْصَلِحْ حَالُهُمْ وَقْتَ الْبِعْثَةِ، وَأَمَّا عِصْمَتُهُمْ فِيمَا عَدَا ذَلِكَ فَلاَ.

وَذَكَرَ الشَّهْرَسْتَانِي في النِهَايَةِ الإِقْدَامِ الْأَصَحُ أَنَّهُمْ مَعْصُومُونَ عَنِ الصَّعْ أَنَّهُمْ مَعْصُومُونَ عَنِ الصَّعْائِرِ، لِأَنَّهَا إِذَا تَوَالَتْ صَارَتْ بِالاَثَّفَاقِ كَبَائِر، وَمَا أَسْكَرَ كَثِيرُهُ فَقَلِيلُهُ حَرَامٌ، لَكِنَ الْمُجوَّزَ عَلَيْهِمْ عَقْلاً وَشَرْعاً تَرْكُ الأَوْلَىٰ مِنَ الأَمْرَيْنِ الْمُتَقَابِلَيْنِ جَوَازاً، وَلَكِنَ التَّشْدِيدَ عَلَيْهِمْ فِي ذَلِكَ الْقَدْرِ يُوَازِي التَّشْدِيدَ عَلَيْهِمْ فِي ذَلِكَ الْقَدْرِ يُوَازِي التَّشْدِيدَ عَلَيْهِمْ فِي الْكَبَائِرِ، وحَسنَاتُ الأَبْرَارِ سَيَّنَاتُ الْمُقَرِّبِينَ.

وَنَقَلَ الإِمَامُ أَبُو حَنِيفَةً فِي «الْفِقْهِ الأَكْبَرِ» مَا يُقَارِبُ الشَّهْرَسْتَانِي، وَهُوَ أَنَّهُ لَوِ اسْتَعْمَلَ الرَّسُولُ مَا ظَهَرَ لَهُ فِي دَرَجَةِ النَّبُوَّةِ قَبْلَ نُزُولِ جِبْرِيلَ يَكُونُ ذَلِكَ زَلَّةً كَمَا فَعَلَ دَاوُدُ عَلَيْهِ السَّلاَمُ، حَيْثُ تَزَوَّجَ ٱمْرَأَةَ أُورِيَا قَبْلَ نُزُولِ جِبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلاَمُ، وَنَبِينَا ﷺ لَمَّا انْتَظَرَ الْوَحْيَ فِي تَزْوِيج ٱمْرَأَةِ زَيْدٍ نَجَا مِنَ الزَّلَةِ.

فَهَذَا هُوَ الْوَجْهُ لِوُقُوعِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلاَمُ فِي الزَّلاَّتِ، وَوَجْهُ آخَرُ، وَهُوَ أَنْ يَتْرُكُوا الْأَفْضَلَ، كَآدَمَ عَلَيْهِ السَّلاَمُ حَيْثُ قَاسَمَهُ إِبِلِيسُ، حَتَّى نَسِيَ النَّهْيَ، وَظَنَّ أَنَّهُ يَحْتَرِمُ اسْمَ اللَّهِ، وَتَرَكَ الْأَفْضَلَ، وَهُوَ غَايَةُ الأَمْرِ، وَلِهَ نَا اللَّهُ تَعَالَىٰ فِي حَقِّهِ: ﴿فَنَسِى وَلَمْ نَجِدُ لَهُ عَزْمًا ﴾ الأَمْرِ، وَلِهَذَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ فِي حَقِّهِ: ﴿فَنَسِى وَلَمْ نَجِدُ لَهُ عَزْمًا ﴾ [٢٠ سورة طه/الآية: ١١٥] فَانْظُرْ كَيْفَ تَقَارَبَ الْكَلاَمُ مِنَ الْجَانِبَيْنِ، وَهَذَا الْخِلاَفُ بَيْنَ الإِمَامَيْنِ.

وَبِهَذَا تَعْرِفُ أَنَّهُ يَجِبُ تَأْوِيلُ كُلَّ مَا أُوهِمَ فِي حَقِّهِمْ عَلَيْهِمُ

السَّلاَمُ مِنَ الْكِتَابِ والسُّنَّةِ مِمَّا اغْتَرَّ بِهِ بَعْضُ مَنْ أَجَازَ عَلَيْهِمُ الصَّغَائِرَ، فَاحْتَجُوا فِي ذَلِكَ بِظَوَاهِرَ كَثِيرَةٍ مِنَ الْقُرْآنِ وَالْحَدِيثِ.

قَالَ الْقَاضِي [عِياض] فِي «الشَّفَاءِ»: إِنِ الْتَزَمُوا ظَوَاهِرَهَا أَفْضَتْ بِهِمْ إِلَىٰ تَجْوِيزِ الْكَبَائِرِ وَخَرْقِ الإِجمَاعِ وَمَا لاَ يَقُولُ بِهِ مُسْلِمٌ، فَكَيْفَ وَكُلُّ مَا آحْتَجُوا بِهِ مِمَّا آخْتَلَفَ الْمُفَسِّرُونَ فِي مَعْنَاهُ، وَتَقَابَلَتِ الاحْتِمَالاَتُ فِي مُقْتَضَاهُ، وَجَاءَتْ أَقَاوِيل فِيهَا لِلسَّلَفِ بِخِلافِ مَا الْتَزَمُوهُ مِنْ ذَلِكَ، فَإِذَا لَمْ يَكُنْ إِجْمَاعاً، وَكَانَ الْخِلاَفُ فِيمَا ٱخْتَجُوا بِهِ قَدِيماً، وقَامَتِ الدُّلاَلَةُ عَلَىٰ خَطَاْ قَوْلِهِمْ وَصِحَّةِ غَيْرِهِ وَجَبَ تَرْكُهُ، وَالْمَصِيرُ إِلَىٰ مَا صَحِّ؛ وَأَمَّا قَبْلَ الْوَحْي، فَالأَكْثَرُونَ مَنَعُوا الْكُفْرَ وَإِنْشَاءَ الذُّنْبِ، وَالْأُصُولِيُّونَ عَلَيْهِ لِئَلاَّ تَزوُلَ الْمَعْصِيَةُ بِالْكُلِّيَّةِ، وَجَوَّزُوا الصَّغِيرَةَ عَلَىٰ الْأَنْبِيَاءِ لِلنَّذْرَةِ، كَقِصَّةِ يُوسُفَ وإِخْوَتِهِ. وَقَدْ عَرَفْتَ الْخِلافَ فِي كَوْنِهِمْ أَنْبِيَاءَ، وَالْحَقُّ أَنَّهُمْ مَعْصُومُونَ بَعْدَهُ صِيَانَةً لِمَنْصِبِ النُّبُوَّةِ وَحِمَايَةً لإِقَامَةِ الرَّسَالَةِ، وَذَلِكَ الْمَنْصِبِ الَّذِي لَمْ يَرْتَضُوا أَنْ يَكُونَ لِجِنْسِ الْبَشَرِ غَيْرِهُمْ، وَمَعْصُومُونَ قَبْلُهُ، أَلاَ تَرَىٰ قَوْلَهُ تَعَالَىٰ حِكَايَةً عَنْ نَبِيُّنَا ﷺ: ﴿ فَقَدَ لَهِ ثُنُّ فِيكُمْ عُمُوا مِن قَبَائِمَ أَنَالَا تَمْقِلُونَ ﴾ [١٠ ســـورة يونس/الآية: ١٦] يَعْنِي: لَبِثْتُ بَيْنَ ظَهْرَانِيكُمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً، وَمَا رَأَيْتُمُ أَفْتِرَاءَ وَلاَ خِيَانَةً، فَإِنَّهُ عِينَ كَانَ مَشْهُوراً فِيمَا بَيْنَهُمْ بِمُحَمَّدِ الْأَمِين، وَأَشَارَ إِلَىٰ مَا قَالَ صَاحِبُ النُّونِيَّةِ بِقَوْلِهِ:

وَبِهِ أَقُولُ، وَكَانَ رَأْيُ أَبِي كَذَا رَفْعاً لِرُتْبَتِهِمْ عَنِ النُّقْصَانِ وَالأَشْعَرِيُّ إِمَامُنَا لَكِئَنَا فِي ذَا نُخَالِفُهُ بِكُلِّ لِسَانِ

قَالَ شَارِحُهَا: إِنَّ ٱخْتِيَارَ الْقَوْلِ بِامْتِنَاعِ الصَّغَائِرِ عَلَىٰ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلاَمُ، وَتَقْدِيمُ «به» لِلْحَصْرِ، أي: الْمَنْعُ، «أقولُ» بِالْجَوازِ، قَوْلُهُ: «وَكَانَ رَأَيُ أَبِي كَذَا» جَمْلَةٌ فِعْلِيَّةٌ وَقعَتْ مَعْطُوفَةً عَلَىٰ فِعْلِيَّةٍ أُخْرَىٰ،

كَالاَخْتِلافِ فِي الْمَاضِي وَالْمُضَارِعِ لِأَجْلِ تَقَدَّمِ زَمَانِ أَحَدِ الْقَائِلينَ عَلَىٰ الآخرِ، أو حالاً بِتَقْدِيرِ قَدْ، أي: وَقَدْ كَانَ رَأْيُ أَبِي أَيْضاً هَذَا الْمَذْهَبَ، فَكَانَ يَنْصُرُهُ.

إِذَا قَالَتْ حَذَام فَصَدَّقُوهَا فَإِنَّ الْقَوْلَ مَا قَالَتْ حَذَام

وَمِنَ الْعُلَمَاء الْمُحَقِّقِينَ النَّاصِرِينَ لِهَذَا الْمَذْهَبِ الشَّهْرَسْتَانِي كَمَا سَبَقَ.

وَقُولُهُ: "رَفْعاً لِرُتْبَتِهِمْ عَنِ النُّقْصَانِ" مَفْعُولٌ لَهُ لِـ الْقُولُ"، وَكَانَ عَلَى سَبِيلِ التَّنَازُعِ عَلَىٰ وَجُهِ وَلِـ الْقُولُ" فَقَطْ عَلَى وَجُهِ، وَيُشِيرُ بِهَذَا إِلَىٰ الدَّلِيلِ عَلَىٰ وُجُوبِ الْعِصْمَةِ لِلأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلاَمُ مُطْلَقاً كَمَا تَقَدَّمَ.

وَقَوْلُهُ: ﴿ وَالْأَشْعِرِيُّ إِمَامُنَا لَكِنَنَا فِي ذَلِكَ نُخَالِفُه ﴾ يَعْنِي: إِنَّ هَذِهِ الْمُخَالَفَةَ مَعَ الْأَشْعَرِيُ لَيْسَتْ لَنَا لِأَنَّا خَرَجْنَا عَنْ طَرِيقَتِهِ وَلَمْ نَرْتَضِهِ إِمَاماً ، بَلْ هُوَ إِمَامُنَا وَنَحْنُ مُتَمَسِّكُونَ بِأَذْيَالِ أَقْوَالِهِ فِي مُعْظَمِ أَحْوَالِنَا ، لِإِنَّهَا عَلَىٰ النَّهْجِ الْحَقِّ وَالنَّمَطِ الصَّدْقِ ، لَكِنْ لَمَّا تَجَلَّىٰ لَنَا جَلِيَّةُ الْحَقِّ فِي عَيْرِ مَا أَخْتَارَهُ رَجَعْنَا إِلَيْهِ ، فَالرُّجُوعُ إِلَىٰ الْجَقِّ أَوْلَىٰ كَمَا قَالَ أَرِسُطُو ، لَمَّا قِيلَ لَهُ فِي مُخَالَفَةِ أَفَلاَطُونَ الَّذِي هُوَ أُسْتَاذُهُ وَإِمَامُهُ : الْحَقُّ أَرِسُطُو ، لَمَّا وَاللَّهُ وَإِمَامُهُ : الْحَقُ صَدِيقٌ ، وَالْحَقُ أَصْدَقُ . وَقَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيًّ صَدِيقٌ ، وَالْحَقُ تَعْرِفُ الْرَجَالَ لاَ كَرَّمَ اللَّهُ وَجُهَهُ : آغرِفِ الْحَقَّ تَعْرِفُ أَهْلَهُ ، فَبِالْحَقِّ تَعْرِفُ الرَّجَالَ لاَ كُرَّ اللَّهُ وَجُهَهُ : آغرِفِ الْحَقَّ تَعْرِفُ أَهْلَهُ ، فَبِالْحَقِّ تَعْرِفُ الرَّجَالَ لاَ كَرَّهُ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيً بِالرِّجَالِ تَعْرِفُ الْحَقِّ الْحَقِّ تَعْرِفُ الْحَقِ . وَقَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيً بِالرِّجَالِ تَعْرِفُ الْحَقِ الْحَقِ تَعْرِفُ أَهْلَهُ ، فَبِالْحَقِ تَعْرِفُ الرَّجَالَ لاَ الْحَقُ تَعْرِفُ الْحَقَ .

وَفِي هَذَيْنِ الْبَيْتَيْنِ فَائِدَتَانِ: إِخْدَاهُمَا: الْأَعْتِذَارُ عَنْ مُخَالَفَةِ إِمَامِهِ. وَثَانِيَتُهُمَا: إِنَّا مَعَ مُخَالَفَتِنَا لِلْأَشْعَرِيِّ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ لاَ نُبَدَّعُهُ، بَلْ نَقْتَدِي بِهِ فِي مُعْظَمِ الْقَوَاعِدِ وَالْمَآخِذِ، وَكَذَا المُخَالَفَةُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الإِمَامِ أَبِي حَنِيفَةَ لاَ تُوجِبُ التَّبْدِيعَ.

قَوْلُهُ: «نُخَالِفُهُ بِكُلِّ لِسَانِ» فِيهِ مُبَالَغَةُ، أي: بِكُلِّ وَجُهِ كَانَ، كَأَنَّهُ جُعِلَ عَلَىٰ ذِي الآلة: جُعِلَ عَلَىٰ كُلُّ وَجُهِ لِسَانٌ مِنْ بَابِ إِطْلاَقِ ٱسْمِ الآلَةِ عَلَىٰ ذِي الآلة: بَعْضُ الأَشْعَرِيَّةِ أَنَّهُمْ بُرَآءُ من عَمْدٍ وَمِنْ نِسْيَانِ بَلْ قَالَ بَعْضُ الأَشْعَرِيَّةِ أَنَّهُمْ بُرَآءُ من عَمْدٍ وَمِنْ نِسْيَانِ

قُلْتُ: وَهَذَا الْحَقُّ.

قَالَ صَاحِبُ النُّونِيَّةِ:

وَنَقُولُ نَحْنُ عَلَىٰ طَرِيقَتِهِ، وَلَ كِنْ قَبْلَنا فِي ذَاكَ طَائِفَتَانِ

قَالَ شَارِحُهُ الإِمَامُ الشَّيراذِي: هَذَا تَتِمَّةُ الاَّعْتِذَارِ السَّابِقِ، قَوْلُهُ: «نَحْنُ عَلَىٰ طَرِيقَتِهِ جُمْلَةٌ ٱسْمِئَةٌ، مَقُولُ الْقَوْلِ؛ أي: نَحْنُ ذَاهِبُونَ أَوْ مُسْتَقِرُونَ عَلَىٰ طَرِيقَةِ الأَشْعَرِيِّ فِي مُعْظَمِ عَقَائِدِنَا، وَمَا ٱبْتَدَعْنَا تِلْكَ الْمُخَالَفَةِ، بَلْ تَقَدَّمَنَا بِهَذِهِ الْمُخَالَفَةِ أَصْحَابُهُ، كَالأَسْتَاذِ أَبِي إِسْحَاقَ المُخَالَفَةِ، بَلْ تَقَدَّمَنَا بِهَذِهِ الْمُخَالَفَةِ أَصْحَابُهُ، كَالأَسْتَاذِ أَبِي إِسْحَاقَ الطَّمْفَراييني] وَالْقَاضِي عِيَاضٍ، فَأَصْحَابُ الأَشْعِرِيِّ فِي مَسْأَلَةِ مَنْعِ الطَّائِفَتَيْنِ لِمَا رَأَيْنَاهُ رَاجِحاً. الصَّغَاثِ طَائِفَتَانِ، وَنَحْنُ وَافَقْنَا إِحْدَىٰ الطَّائِفَتَيْنِ لِمَا رَأَيْنَاهُ رَاجِحاً.

قَوْلُهُ: ﴿بَلْ قَالَ. إلخ مِنْ مُؤَكِّدَاتِ الْكَلاَمِ السَّابِقِ، أي: لَمْ يَكْتَفِ أَصْحَابُ الأَشْعَرِيُ بِهَذَا الْقَدْرِ مِنَ الْخِلاَفِ، وَهُوَ مَنْعُ الصَّغَاثِرِ مُظْلَقاً، بَلْ بَعْضُهُمْ، كَالأَسْتَاذِ أَبِي إِسْحَاقَ الأَسْفَرَايِنِي، زَادَ وَقَالَ: إِنَّهُمْ مَعْصُومُونَ عَنِ النَّسْيَانِ وَالْخَطَأِ أَيْضاً.

قوله: (بُرَآء) جَمْعُ بِرِيءٍ، كَأُمَنَاءُ وَأَمِين، وَٱخْتَارَ أَنَّهُ لاَ صَغِيرَةً فِي الذُّنُوبِ، وَلِهَذَا ٱخْتَارَ أَنَّ الاَّنبِيَاءَ لاَ يَصْدُرُ عَنْهُمْ ذَنْبٌ، لاَ صَغِيرَةً وَلاَ كَبِيرَةً، لاَ عَمْداً، وَلاَ سَهْواً؛ وَذَكَرَ أَنَّهُ يَمْتَنِعُ عَلَيْهِمُ النِّسْيَانُ فِي كِتَابِهِ فِي كَبِيرَةً، لاَ عَمْداً، وَلاَ سَهْواً؛ وَذَكرَ أَنَّهُ يَمْتَنِعُ عَلَيْهِمُ النِّسْيَانُ فِي كِتَابِهِ فِي أَصُولِ الْفِقْهِ، وَقَالَ فِيهِ أَيْضاً: الأَحَادِيثُ الَّتِي فِي الصَّحِيحَيْنِ مَقْطُوعٌ إِصَحَةٍ أَصُولِهَا وَثُبُوتِهَا، وَلاَ يَحْصُلُ الْخِلاَفُ فِيهَا بِحَالٍ، وَإِنْ حَصَلَ فَذَلِكَ آخْتِلاَفٌ فِيهَا بِحَالٍ، وَإِنْ حَصَلَ فَذَلِكَ آخْتِلاَفٌ خَبَراً مِنْهَا وَلَيْسَ لَهُ فَذَلِكَ آخْتِلاَفٌ فِي طُرُقِهَا وَرُوَاتِهَا، فَمَنْ خَالَفَ حُكْمُهُ خَبَراً مِنْهَا وَلَيْسَ لَهُ تَأْوِيلٌ سَائِغٌ لِلْخَبَرِ نَقَضْنَا حُكْمَهُ، لِأَنَّ هَذِهِ الأَخْبَارِ تَلَقَّتُهَا الأُمَّةُ بِالْقَبُولِ.

وَذَكَرَ فِي كِتَابِ ﴿أَدَبِ الْجَدَلِ ﴿ وَجُهَيْنِ فِي رَجُلِ رَأَىٰ النَّبِيِّ ﷺ وَأَمَرَهُ بِأَمْرِهِ ﴿ وَالْمَجْزُومُ بِهِ عِنْدَ الْمَتَيْقَظَ ﴾ وَالْمَجْزُومُ بِهِ عِنْدَ الأَصْحَابِ أَنَّهُ لاَ يَجِبُ ، لاَ لِأَنَّهُ لَمْ يَرَ النَّبِيِّ ﷺ ، بَلْ لِعَدَمِ ضَبْطِ الرَّائِي حَالَةَ الرُّوْيَةِ ، وَالضَّبْطُ شَرْطٌ فِي الْعَمَلِ بِالرُّوْيَةِ .

#### تَتِمَّةُ:

آعْلَمْ أَنَّ أَصْحَابَ الأَشْعَرِيِّ الْمُخَالِفِينَ لَهُ فِيمَا مَرَّ مِنَ الْمَسَائِلِ، كَالْقَاضِي عِيَاضٍ وَالأَسْتَاذِ [أبي إسحاق إبراهيم بن محمد الإسْفَرَايينِي] وَالشَّيْخِ أَبِي حَامِدِ الْغَزَالِيُ وَآبْنِ دَقِيقِ الْعِيد، مَعْدُودُونَ، \_ أي: مَحْسُوبُون \_ مِنْ أَنْبَاعِهِ، لاَ يَخْرُجُونَ بِهْذَا الْخِلاَفِ عَنِ الإِذْعَانِ وَالانْقِيَادِ لَهُ فِي مُعْظَمِ الْمَسائِلِ، كَمَا لاَ يَخْرُجُ أَصْحَابُ الشَّافِعِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، كَابْنِ سُرَيْجِ الْمَسائِلِ، كَمَا لاَ يَخْرُجُ أَصْحَابُ الشَّافِعِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، كَابْنِ سُريْجٍ وَعَنْ مُتَابَعَتِهِ فِي الْمَآخِذِ وَالأُصُولِ بِسَبِ مُخَالَفَتِهِمْ إِيًاهُ فِي بَعْضِ الْفُرُوعِ، وَكَذَا لِكَ أَبُو حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَعَ الشَّيْخِ الأَشْعَرِيُّ، وَكَذَا أَصْحَابُ أَبُو حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَعَ الشَّيْخِ الأَشْعَرِيُّ، وَكَذَا أَصْحَابُ أَبِي حَنِيفَةً مَعَهُ وَالأَشْعَرِيُّ وَأَصْحَابِه.

[وَأَبُو حَنِيفَةَ هَكَذَا مَعَ شَيْخِنَا لا شَيْءَ بَيْنَهُمَا مِنَ ٱلنُّكُرَانِ]

قَوْلُهُ: "وَأَبُو حَنِيفَةَ": مُبْتَدَأٌ و "هَكَذَا": خَبَرُهُ. و "مَعَ شَيْخِنَا": حَالٌ، و "لا شيء. إلخ" بَيْانٌ لِلْجُمْلَةِ السَّابِقَةِ، أَيْ: كَمَا أَنَّ مُخَالَفَةَ أَصْحَابِ الأَشْعَرِيِّ إِيَّاهُ فِي تِلْكَ الْمَسَائِلِ لاَ يُعَدُّ قَدْحاً وَطُعْناً فِي إِمَامِهِمْ، فَكَذَا مُخَالَفَةً أَبِي حَنِفَةَ لاَ تُوجِبُ تَبْدِيعاً وَإِنْكَاراً.

وَ ﴿ النُّكْرَانُ ﴾ كَأَنَّهُ مَصْدَرُ نَكِرْتَ الشِّيءَ، بِالْكَسْرِ، أَنْكَرَهُ نُكُراً وَأَنْكَرْتَهُ وَٱسْتَنْكَرْتَهُ.

[مُتَنَاصِرانِ وَذَا ٱخْتِلافٌ هَيُنٌ عَادِ عَنِ النَّبُدِيعِ وَٱلْخِذْلانِ]
قَوْلُهُ: "مُتَنَاصِرَانِ" خَبَرُ مُبْتَدَأٍ مَحْذُوفٍ، يَعْنِي: أَبُو حَنِيفَةَ وَشَيْخُنَا

الأَشْعَرِي مُتَنَاصِرَانِ، لِأَنَّهُمَا مِنْ أَهْلِ السُّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ مُمَهَّدانِ لِأَصُولِ الشُّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ مُمَهَّدانِ لِأَصُولِ الْفُرْقَةِ النَّاجِيَةِ.

قَوْلُهُ: ﴿ وَذَا اخْتِلاَفٌ هَيُنْ ﴾ قَولُهُ: ﴿ وَالْخِذَلاَنِ أَي: وَمُجَرّدٌ عَنْ خِذَلاَنِ أَحَدِهِمَا الآخَر وَإِهْمَالِهِ إِيّاهُ لِمَا عَرَفْتَ أَنَّهُما مُتَنَاصِرَانِ مُتَظَاهِرَانِ لِلسَّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ ، وَإِنَّمَا هَانَ أَمْرُ الْخِلاَفِ بَيْنَهُمَا لِأَنَّهُ إِمَّا لَفُظِيًّ ، وَلاَ خِلاَفَ فِي سُهُولَتِهِ ، وَإِمَّا مَعْنَوِيٍّ لَمْ يَثْبُتْ فِيهِ الْخِلافُ عِنْدَ التَّحْقِيقِ أَوْ خِلاَفَ فِي سُهُولَتِهِ ، وَإِمَّا مَعْنَوِيٍّ لَمْ يَثْبُتْ فِيهِ الْخِلافُ عِنْدَ التَّحْقِيقِ أَوْ خِلاَفَ فِي سُهُولَتِهِ ، وَإِمَّا مَعْنَوِيٍّ لَمْ يَثْبُتُ فِيهِ الْخِلافُ عِنْدَ التَّحْقِيقِ أَوْ تَحَقِّقَ بِسَبِ الْمَآخِذِ كَمَا سَبَقَ بَيَانُ ذَلِكَ كُلّهِ عَلَىٰ التَّفْصِيلِ ؛ وَلَمْ تَبْطُلْ بِهَذَا الْخِلافُ وَصَرَّحُوا بِهَا ، بَلْ ذَلِكَ بِهَذَا الْخِلافُ وَصَرَّحُوا بِهَا ، بَلْ ذَلِكَ بِهَذَا الْخِلافُ فِي أُمُورٍ خَالَفَ الأَشْعَرِي فِيهَا كَثِيرٌ الاخْتِلافُ فِي أُمُورٍ كَالْفُرُوعِ لِلأَصُولِ ، وَأُمُورٍ خَالَفَ الأَشْعَرِي فِيهَا كَثِيرُ الاخْتِلافُ فِي أُمُورٍ كَالْفُرُوعِ لِلأَصُولِ ، وَأُمُورٍ خَالَفَ الأَشْعَرِي فِيهَا كَثِيرٌ مِنْ أَصْحَابِهِ مَعَ أَنْهُمْ لاَ يُبَدَّعُونَهُ وَلاَ يُخَرِّجُونَهُ عَنِ الاقْتِدَاءِ بِهِ فِي غَيْرِهَا وَإِلَىٰ الْخِلافِ الْحَاصِلِ بَيْنَ الأَشْعَرِي وَأَصْحَابِهِ ، أَشَارَ صَاحِبُ النُونِيَةِ فِي أَلْكُى الْخِلافِ الْحَاصِلِ بَيْنَ الأَشْعَرِي وَأَصْحَابِهِ ، أَشَارَ صَاحِبُ النُونِيَةِ فِي الْعَوْلِهِ:

هَذَا الإِمَامُ وَقَبْلَهُ الْقَاضِي يَقَوُ لَآنِ الْبَقَا بِحَقِيقَةِ الرَّحْمَنِ وَهُمَا كَبِيرَا الْأَشْعَرِية. إلخ

مِنْ هَاهُنَا أَنَّ بَعْضَ الْمُخَالَفَاتِ الْوَاقِعَةِ لِأَصْحَابِ الأَشْعَرِيِّ مَعَهُ بِلاَ تَبْدِيعِ وَلاَ خُرُوجٍ عَنِ الاَقْتِدَاءِ بِهِ عَلَىٰ سَبِيلِ التَّفْصِيلِ تَأْكِيداً لِمَا سَبَقَ، مِنْهَا مَسْأَلَة الْبَقَاءِ، فَإِنَّ إِمَامَ الْحَرَمَيْنِ [الجُويْنِي] أَو الْقَاضِي أَبَا بَكْرٍ [الباقلاني] الْمُتَقَدِّمَ عَلَيْهِ بِالزَّمَانِ، وَهُمَا مِنْ أَكَابِرِ الأَشَاعِرَةِ، بَكُرٍ [الباقلاني] الْمُتَقَدِّمَ عَلَيْهِ بِالزَّمَانِ، وَهُمَا مِنْ أَكَابِرِ الأَشَاعِرَةِ، يَقُولانِ: إِنَّ اللّهَ تَعَالَىٰ بَاقٍ بِنَقَاءٍ، وَهُو صِفَةً قَدِيمَةً الحسن] الأَشْعَرِيِّ، فَإِنَّهُ قَالَ: إِنَّهُ تَعَالَىٰ بَاقٍ بِبَقَاءٍ، وَهُو صِفَةً قَدِيمَةً قَائِمَةٌ بِذَاتِهِ تَعَالَىٰ، كَمَا أَنَّهُ عَالِمٌ بِعِلْم، قَادِرٌ بِقَدْرَةٍ، إِذِ الْبَاقِي بِلاَ بَقَاءٍ الْحَرَمَيْنِ وَالْقَاضِي أَبِي بَكُرٍ يَكُونُ الْبَقَاءُ صِفَةً نَفْسِيَّةً وَلَيْسَتْ بِصِفَةٍ زَائِدَةً الْحَرَمَيْنِ وَالْقَاضِي أَبِي بَكْرٍ يَكُونُ الْبَقَاءُ صِفَةً نَفْسِيَّةً وَلَيْسَتْ بِصِفَةٍ زَائِدَةً الْحَرَمَيْنِ وَالْقَاضِي أَبِي بَكْرٍ يَكُونُ الْبَقَاءُ صِفَةً نَفْسِيَّةً وَلَيْسَتْ بِصِفَةٍ زَائِدَةً الْحَرَمَيْنِ وَالْقَاضِي أَبِي بَكُولُ الْمَقَاءُ مَعْقُولٍ مُعْتَوْلِةِ الْبَطْرَةِ، وَقَالَ عَلَىٰ مَقَالَتِهِمَا جُمْهُولُ مُعْتَوْلِةِ الْبَصْرَةِ، وَقَالَ عَلَىٰ عَلَيْ مَقَالَتِهِمَا جُمْهُولُ مُعْتَوْلِةِ الْبَصْرَةِ، وَقَالَ عَالِمُ عَلَىٰ عَلَىٰ عَالِمُ بِيقَاءٍ، كَمَا أَنَّ اللَّهُ تَعَالَىٰ عَالِمُ عَلِلْهُ وَالِيَهُ بِيقَاءٍ، كَمَا أَنَّ اللَّهُ تَعَالَىٰ عَالِمُ عَلِيْ اللَّهُ تَعَالَىٰ عَالِمُ وَيَعْفَى اللَّهُ تَعَالَىٰ عَالِمُ عَلِيْ اللَّهُ تَعَالَىٰ عَالِمُ عَالَىٰ عَالِمُ عَلَىٰ عَالَىٰ عَالِمُ اللَّهُ وَعَلَىٰ عَلَيْ اللَّهُ وَلِهُ اللَّهُ تَعَالَىٰ عَالَىٰ عَالِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُنَالِقُ الْمُعَامِلُولُ الْمُقَاءُ الْمُعْرَالِةُ الْمُولُ الْمُعْرِلِي الْمُؤْمِلُ اللَّهُ الْمُنْ اللَّهُ الْمُعْرَالِةُ الْمُعْرِقُولُ الْمُعْرِقِي الْمُعْرِلُولُ الْمُؤْمِلُ الْمُ اللَّهُ الْمُؤْمِلُ الْمُعْرِقِيْ الْمُؤْمِلُ الْمُؤْمِلُ اللَّهُ الْمُعْرِيْلِهُ الْمُؤْمِلُ الْمُؤْمِلُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُعْرِلِ

بِعِلْم قَادِرٌ بِقُدْرَةٍ، وَالْبَقَاءُ صِفَةٌ وَاحِدَةٌ يُبَايِئُهَا مَا لَيْسَ بِبَقَاءٍ. وَهَذَا يُؤَيِّدُ مَذْهَبَ الأَشْعَرِيِّ.

وَنَفَاهُ الْقَاضِي [أبو بكر الباقلاني] وَإِمَامُ الْحَرَمَيْنِ [الجُوَيْنِي] وَالْمَامُ الْحَرَمَيْنِ [الجُويْنِي] وَالْغَزَالِيُّ؛ قَالَ الْغزَالِيُّ: نَاهِيكَ بُرْهَاناً عَلَىٰ فَسَادِهِ مَا يَلْزَمُ مِنَ الْخَبْطِ فِي بَقَاءِ الصَّفَاتِ، كَمَا يَلْزَمُ مَنْ قَالَ: الْقِدَمُ وَصْفٌ زَائِدٌ عَلَىٰ ذَاتِ الْقَدِيمِ مِنَ الْخَبْطِ فِي قِدَمِ الْقِدَمِ وَقِدَمِ الصَّفَاتِ.

وَذَكَرَ غَيْرُهُ مِنَ الْمُحَقِّقِينَ أَنَّ الْمَعْقُولَ مِنْ بَقَاءِ الْبَارِي عَزَّ وَجَلِّ الْمَعْقُولَ مِنْ بَقَاءِ الْبَارِي عَزَّ وَجَلًّ الْمُتِنَاعُ عَدَمِهِ، وَمِنْ بَقَاءِ الْحَادِثِ مُقَارَنَة وجُودِهِ لِزَمَانَيْنِ فَصَاعِداً، وَالامْتِنَاعُ وَالْمُقَارَنَةُ الزَّمَانِيَّةُ مِنَ الْمَعَانِي الْمَعْقُولَةِ الَّتِي لاَ وُجُودَ لَهَا فِي الْخَارِج، فَلاَ يَكُونُ أَمْراً ثُبُوتِيَّا زَائِداً عَلَىٰ الذَّاتِ.

وَالْبَلْخِيُّ وَمُعْتَزِلَةُ بَغْدَادَ فَرَّقُوا بَيْنَ بَقَاءِ الْوَاجِبِ وَالْمُمْكِنِ، فَقَالُوا: الْوَاجِبُ بَاقِ بِلاَ بَقَاءٍ، بِخِلاَفِ بَقَاءِ الْحَادِثِ، وَفَسَادُهُ ظَاهِرُ.

وَالْقَوْلُ الثَّالِثُ لِلْمُحَقِّقِينَ أَنَّ الْبَقَاءَ صِفَةٌ سَلْبِيَّةٌ، وَهُوَ الْمُعْتَمَدُ، وَكَذَا الْقِدَمُ.

ثُمَّ ٱعْلَمْ أَنَّ قَوْلَ الْأَشْعَرِيِّ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ قَدِ اخْتَلَفَ، فَتَارَةً قَالَ: هُو بَاقٍ بِبَقَاءٍ يَقُومُ بِذَاتِهِ، وَصِفَاتُهُ بَاقِيَةٌ بِبَقَاءٍ يَقُومُ بِذَاتِهِ أَيْضاً؛ وَقَالَ فِي مَوْضِعٍ: هُو بَاقٍ بِبَقَاءِ ذَلِكَ الْبَقَاءِ، وَالْبَقَاءُ بِاقٍ بِنَفْسِهِ، وَصِفَاتُهُ بَاقِيَةٌ بِبِقَاءٍ آخَرَ يَقُومُ بِذَاتِهِ؛ وَهُو قَرِيبٌ مِنْ قَوْلِهِ الأَوَّلِ؛ وَتَارَةً قَالَ: إِنَّ بَاقِيهٌ بِبِقَاءٍ آخَرَ يَقُومُ بِذَاتِهِ؛ وَهُو قَرِيبٌ مِنْ قَوْلِهِ الأَوَّلِ؛ وَتَارَةً قَالَ: إِنَّ الْمَعْنَىٰ بَاقٍ هُو الْكَائِنُ بِغَيْرِ حُدُوثٍ. نَقَلَهُ الْقَاضِي أَبُو بَكُو [الباقلاني] عَنْهُ فِي «الإِعْجَازِ» قَالَ: مَعْنَاهُ: إِخْبَارٌ عَنْ دَوَامٍ وُجُودِهِ، وَدَوَامُ وُجُودِهِ لَا يَحْدُونُ أَنْ يَفْتَقِرَ إِلَىٰ مَعْنَىٰ، فَكُلُّ مَا وَجَبَ دَوَامُهُ لِمَعْنَىٰ يُوجِبُهُ كَانَ الْمَعْنَىٰ. الْمَعْنَىٰ .

ثُمُّ آغْلَمْ أَنَّ مَنْ جَعَلَ الْبَقَاءَ صِفَةَ نَفْسِيَّةً يَقُولُ: إِنَّ الْبَقَاءَ اَسْتِمْرَالُ الْوُجُودِ، لَكِنَّهُ إِذَا أُضيفَ فِي الذَّهْنِ إِلَىٰ الْوُجُودِ، لَكِنَّهُ إِذَا أُضيفَ فِي الذَّهْنِ إِلَىٰ الْمُاضِي سُمِّيَ قَدِيماً، فَالْبَاقِي مَا الاسْتِقْبَالِ سُمِّي تَقْدِيمُ وَجُودِهِ فِي الاسْتِقْبَالِ إِلَىٰ آخَرَ، وَيُعَبَّرُ عَنْهُ بِأَنَّهُ أَبَدِيُّ، وَالْقَدِيمُ هُوَ الَّذِي لاَ يَنْتِهِي، تَمَادَىٰ وُجُودُهُ فِي الْمَاضِي إِلَىٰ أَوْلِ، وَيُعَبَّرُ عَنْهُ بِأَنَّهُ أَزَلِيّ، وَقَوْلُنَا: وَاجِبُ الْوُجُودِ يَتَضَمَّنُ ذَلِكَ كُلَّهُ.



الخاتِمَة

#### فِي مَشْأَلَةِ الاشم وَالمُسَمَّى<sup>(١)</sup>

هَلْ الاسْمُ عَيْنُ الْمُسَمَّىٰ أَوْ غَيْرُهُ؟

وَقَعَ الْجُلاَفُ بَيْنَ أَصْحَابِ الأَشْعَرِيُ وَبَيْنَ شَيْخِهِمْ مَعَ عَدَمِ النَّبْدِيعِ وَالْخُرُوجِ عَنْ مُتَابَعَتِهِ وَالاقْتِدَاءِ بِهِ.

وَتَحْرِيرُ الْمَسْأَلَةِ أَنَّ الاسْمَ هَلْ هُو عَيْنُ الْمُسَمَّىٰ أَوْ غَيْرُ التَّسْمِيةِ، أَوْ لاَ هَذَا وَلاَ ذَاكَ؟ وَمَذْهَبُ الشَّيْخِ وَالْمُحَقِّقِينَ أَنَّ اسْمَ كُلِّ شَيْءٍ ذَاتُهُ إِذَا لَمْ يَكُنْ هُوَ التَّسْمِيةُ، لِأَنَّ أَسْمَاءَ اللَّهِ تَعَالَىٰ عِنْدَهُ عَلَىٰ أَضْرُبِ: فِرَبِّ هُوَ التَّسْمِيةُ، لِأَنَّ أَسْمَاءَ اللَّهِ تَعَالَىٰ عِنْدَهُ عَلَىٰ أَضْرُبِ: ضَرْبٌ هُوَ الْمُسَمَّىٰ، وَهُوَ الَّذِي يَرْجِعُ إِلَىٰ ذَاتِهِ، كَشِيءٍ وَمَوْجُودٍ؛ وَضَرْبٌ وَضَرْبٌ يَرْجِعُ إِلَىٰ فِعْلٍ لَهُ، كَخِالِقٍ وَرَاذِقٍ وَمُنْعِمٍ وَمُحْسِنٍ؛ وَضَرْبٌ يَرْجِعُ إِلَىٰ فِعْلٍ لَهُ، كَخِالِقٍ وَرَاذِقٍ وَمُنْعِمٍ وَمُحْسِنٍ؛ وَضَرْبٌ يَرْجِعُ إِلَىٰ فَعْلٍ لَهُ، كَخِالِقٍ وَرَاذِقٍ وَمُنْعِمٍ وَمُحْسِنٍ؛ وَضَرْبٌ يَرْجِعُ إِلَىٰ فَعْلٍ لَهُ، كَخِالِقٍ وَرَاذِقٍ وَمُنْعِمٍ وَمُحْسِنٍ؛ وَضَرْبٌ يَرْجِعُ إِلَىٰ فَعْلٍ لَهُ، كَخِالِقٍ وَرَاذِقٍ وَمُنْعِمٍ وَمُحْسِنٍ؛ وَضَرْبٌ يَرْجِعُ إِلَىٰ فَعْلٍ لَهُ، كَخِالِقٍ وَرَاذِقٍ وَمُنْعِمٍ وَمُحْسِنٍ؛ وَضَرْبٌ يَرْجِعُ إِلَىٰ فَعْلٍ لَهُ، كَخُولِهِ غَنِياً وَقَائِماً بِنَفْسِهِ وَوَاحِداً.

وَقَالَتِ الْمُعْتَزِلَةُ: إِنَّ أَسْمَاءَ اللَّهِ تَعَالَىٰ غَيْرُهُ، فَإِنَّهَا مَخْلُوقَةٌ، يَخْلِقُهُا لَهُ.

وَٱسْتَدَلَّ الْقَاضِي [أبي بكر الباقلاني] عَلَىٰ مَذْهَبِ الشَّيْخ [أبي

<sup>(</sup>١) هي الفريدة الثانية عشرة من «نظم الفرائد وجمع الفوائد»، صفحة: ١٩٦؛ وراجع صفحة: ٧٤ السابقة. بسام.

الحسن الأشعري] بِأَنَّ الْقَوْلَ بِأَنَّ آسْمَ كُلِّ شَيْءٍ ذَاتُهُ، بِمَذْهَبِ أَهْلِ اللَّهْةِ، أَلاَ تَرَىٰ إِلَىٰ أَبِي عَبْدِاللَّهِ كَيْفَ ٱسْتُدِلَّ عَلَيْهِ بِقَوْلِ الشَّاعِرِ:

إِلَىٰ الْحَوْلِ ثُمَّ ٱسْمِ السَّلاَمِ عَلَيْكِمَا وَمَنْ يَبْكِ حَوْلاً كَامِلاً فَقَدِ ٱعْتَذَرْ

وَمَعْلُومٌ أَنْ الْمُرَادَ نَفْسُ السَّلامِ وَذَاتُهُ لاَ لَفْظُهُ، وَبِأَنَهُ لَوْ قَالَ: يَا سَالِمُ أَنْتَ حُرِّ، وَيَا زَيْنَبُ أَنْتِ طَالِقٌ؛ يَحْصُلُ الْعِثْقُ أَوْ الطَّلاَقُ، وَلَوْ لَمْ يَحْصُلْ، وَبِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿مَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِهِ يَكُنِ الاسْمُ هُوَ الْمُسَمِّىٰ لَمْ يَحْصُلْ، وَبِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿مَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِهِ إِلاَّ أَسَمَلَهُ سَتَبْتُنُومًا ﴾ [17 سورة يوسف/الآية: ٤٠] وَمَعْلُومٌ أَنَّ الْقَوْمَ لَمْ يَعْبُدُوا قَوْلَ الْقَائِلِ: وَاللاَّتِ وَالْعُزَّىٰ، وَإِنَّمَا عَبَدُوا نَفْسَ الأَصْنَامِ؛ وَبِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿مَا يَعْبُدُوا نَفْسَ الأَصْنَامِ؛ وَبِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿مَا يَعْبُدُوا نَفْسَ الأَصْنَامِ؛ وَبِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿مَا يَعْبُوا لَمْ اللّهُ لَكُونُ لِغَيْرِ اللّهِ تَعَالَىٰ، وَأَيْضاً لَوْ لَمْ فَإِنَّ النَّسِيمَ تَعْظِيمٌ وَتَنْبِيهُ، وَهُو لاَ يَكُونُ لِغَيْرِ اللّهِ تَعَالَىٰ، وَأَيْضاً لَوْ لَمْ السَّمُ هُوَ الْمُسَمِّىٰ لَمَا أَمَرَ النَّبِيُ يَعْلِهُ حِينَ نَزَلَتِ الآيَةُ بِجَعْلِهَا فِي السُّمُ هُوَ الْمُسَمِّىٰ لَمَا أَمَرَ النَّبِي يَعْلِهُ حِينَ نَزَلَتِ الآيَةُ بِجَعْلِهَا فِي السُّمُ هُو الْمُسَمِّىٰ لَمَا أَمَرَ النَّبِي يَعْلِهُ حِينَ نَزَلَتِ الآيَةُ بِجَعْلِهَا فِي السُّمُ وَهُو ذِكْرُ: سُبْحَانَ رَبِي الأَعْلَىٰ، عَلَىٰ مَا فِيهِ.

إِنْ قُلْتَ: إِضَافَةُ الاسْمِ إِلَىٰ الرَّبُ تَدُلُ عَلَىٰ غَيْرِ الْمُسَمَّى؛ قُلْتُ: الإِضَافَةُ قَدْ لاَ تَدُلُ عَلَىٰ الْمُغَايَرَةِ، كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَىٰ نَفْسِهِ ٱلرَّحْمَةُ ﴾ [٦ سورة الأنعام/الآية: ٥٤].

إِنْ قُلْتَ: لَوْ كَانَ الاسْمُ هُوَ الْمُسَمَّىٰ لَزِمَ أَنْ يَكُونَ كُلُّ مَنْ قَالَ: نَارٌ، ٱحْتَرَقَ لِسَانُهُ، لِأَنَّ النَّارَ هُوَ الْمُسَمَّىٰ، وَقَدْ حَصَلَ فِي فيه؛ قُلْتُ: قَوْلُ الْقَائِل: نَارٌ هُوَ التَّسْمِيَةُ، وَالتَّسْمِيَةُ لَيْسَتْ هِيَ الْمُسَمَّىٰ.

إِنْ قُلْتَ: قَوْلُهُ تَعَالَىٰ: ﴿ وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَاءُ ٱلْحُسْنَ ﴾ [٧ سورة الأعراف/الآية: ١٨٠] وَقَالَ النَّبِيُ ﷺ: ﴿ إِنَ لِلّهِ تِسْعَةً وَتِسْعِينَ أَسْماً، مِنْ أَحْصَاهَا دَخَلَ الْجَنَّةَ ﴾ [الترمذي، رقم: ٣٠٠٧] وَأَنَّهُ ﴿ وِتُرٌ يَحِبُ الْوِتْرَ ﴾ [البخاري، رقم: ٦٤١٠؛ مسلم، رقم: ٢٦٧٧]؛ يَدُلاَنِ عَلَىٰ الْوَتْرَ ﴾ [البخاري، رقم: ١٤١٠؛ مسلم، رقم: لأبو يكر الباقلاني]: إِنَّ الأَسْمَاءَ غَيْرُ المُسَمَّى ؛ قُلْتُ: ذَكَرَ الْقَاضِي [أبو يكر الباقلاني]: إِنَّ المُرَادَ بِالأَسْمَاءِ فِيهَا التَّسْمِيَةُ، وَنَحْنُ لَمْ نَدَّعِ أَنَّ مَا هُوَ ٱسْمُ هُوَ السُمْ هُوَ السُمْ هُوَ السُمْ هُوَ

الْمُسَمَّىٰ، بَلِ الاسْمُ قَدْ يَكُونُ هُوَ الْمُسَمَّىٰ، وَقَدْ يَكُونُ غَيْرَ الْمُسَمَّىٰ، وَقَدْ يَكُونُ غَيْرَ الْمُسَمَّىٰ، وَقَدْ يَكُونُ لاَ هُوَ وَلاَ غَيْرُهُ.

أَقُولُ: وَمِنْهُ قَالَ الْغَزَالِيُ وَالرَّاذِيُّ وَغَيْرُهُمَا مِنَ الْأَشَاعِرَةِ الْمَوْسُومِينَ بِالْمُحَقِّقِينَ: إِنَّ الاسْمَ قَدْ يُطْلَقُ وَيُرَادُ بِهِ اللَّفْظُ، نَحْوَ: سَمَّيْتُهُ زَيْداً، وَزَيْدٌ ثُلاَيْقَ، وَضَرَبَ فِعَلْ، وَمِنْ حَرْفُ جَرَّ؛ وَقَدْ يُرَادُ بِهِ الْمَعْنَى، كَقُوْلِكَ: ذُقْتُ الْعَسَلَ وَشَرِبْتُ الْمَاءَ وَعَبَدْتُ اللَّهَ؛ وَقَدْ يُطْلَقُ وَيُرَادُ بِهِ الصَّفَةُ، كَمَا فِي قَوْلِهِ ﷺ: "إِنَّ لِلَّهِ تِسْعَةً وَتِسْعِينَ آسْماً» وَيُرَادُ بِهِ الصَّفَةُ، كَمَا فِي قَوْلِهِ ﷺ: "إِنَّ لِلَّهِ تِسْعَةً وَتِسْعِينَ آسْماً» [الترمذي، رقم: ٣٥٠٧].

وَلاَ شَكُ أَنَ الاَسْمَ بِالْمَعْنَى الأَوَّلِ غَيْرُ المُسَمَّىٰ وَغَيْرُ التَّسْمِيَةِ، وَبِالْمَعْنَى الثَّالِثِ يَنْقَسِمُ إِلَىٰ وَبِالْمَعْنَى الثَّالِثِ يَنْقَسِمُ إِلَىٰ أَفْسَامٍ ثَلاَثَةِ الَّتِي أَشَارَ إِلَيْهَا الْقَاضِي [أبي بكر الباقلاني] مِنْ مَذْهَبِ الشَّيْخِ [أبي الحسن الأَشْعَري]، وَهُو أَنَّهُ إِمَّا عَيْنُ المُسَمَّىٰ، كَالُوجُودِ، وَالشَّيْءِ؛ وَإِمَّا عَيْرُهُ، كَالْهَابِ، مِثْلُ: الْخَالِقُ وَالرَّازِقُ وَالشَّيْءِ؛ وَإِمَّا عَيْرُهُ، كَالْعَالِم، وَالْقَادِرِ؛ وَعَلَىٰ جَمِيمِ وَنَحُوهِمَا؛ وَأَمَّا ما لا هُو وَلاَ غَيْرُهُ، كَالْعَالِم وَالْقَادِرِ؛ وَعَلَىٰ جَمِيمِ التَّقَادِيرِ الاَسْمُ عَيْنُ التَّسْمِيَةِ، لِأَنَّ التَّسْمِيَةَ هِيَ وَضْعُ الاَسْمِ الْمُسَمَّىٰ أَوِ التَّلْقَطُ بِهِ أَو الْوَصْفُ بِهِ، وَلاَ شَكَّ فِي أَنَّهَا غَيْرُ الاَسْمِ.

#### \*\*\*

تَرْجَمَةُ (١) آبُنِ الْخَطِيبِ مُحَمَّدِ بْنِ عُمَرَ بْنِ الْحَسَنِ (٢) التَّيْمِيِّ الْبَكْرِيِّ الطَّبَرِسْتَانِي الإِمَامِ فَخْرِ الدَّيْنِ الرَّاذِي آبْنِ خَطِيبِ الرَّيِّ، إِمَامِ الدُّنْيَا فِي الْعُلُومِ الْعَقْلِيَّةِ وَالشَّرْعِيَة.

 <sup>(</sup>١) لَمْ يُفْهَمْ مناسَبَةُ ذِكْرِ هذه التَّرْجَمَةِ في بَحْثِ مَا وَقَع بَيْنَ الأشاعِرَةِ والماتُرِيدِيَّةِ،
 ويُمْكِنُ سقوطُ بَعْض العِبَارَةِ المَرْبُوطَة قبل هذه. انتهى. من الأصل.

<sup>(</sup>٢) عند أغلب مترجميه: «الحسين» بدلاً من: «الحسن».

اشتغلَ أَوَّلاً عَلَى وَالِدِه عُمَر، وَهو مِنْ تلامذة البَغَوِيّ، ثم لمًا ماتَ والدُهُ قَصَد الكمال السّمائِي [؟]، واشتَغَلَ عَلَيْهِ، وله تَصانيفُ مَشْهُورَةٌ كِ التَّفْسيرِ الكبير» و «المحصول في الأصول» و «المباحث المشرقية» و «شرح الإشارات» و «المطالب العلية» و «الملخص» و «الأربعين» و «الخمسين» و «العالم» و «مناقب الإمام الشافعي» وَغيرِها، وَلاَ يُغلَم له رواية، وَقَدْ ذَكَرَهُ الذَّهِبي في «الضعفاء» وهو تَعَشَفّ، لإنَّهُ يُقةً، وَتَبْتٌ، أحدُ أئمة المؤمنين، وإذْ لم يَثْبُتُ له طريقُ الرَّواية ولا يُقةً، وَتَبْتٌ، أحدُ أئمة المؤمنين، وإذْ لم يَثْبُتُ له طريقُ الرَّواية ولا محلسُ وَعْظِ يحضُرهُ العامُ والخاصُ، وكانَ يَلْحقه حالَةَ الوعظ وَجُدّ، مَع أهل الرواية، وكانَ لَهُ في آخِرِ الْعَهْدِ مَعَى قَالَ يوماً للسلطان شِهاب الدِّين وَهُوَ على منْبَرِه: يا سُلطان حَتَّىٰ قَالَ يوماً للسلطان شِهاب الدِّين وَهُوَ على منْبَرِه: يا سُلطان العالم! لا سُلطان يبقى ولا تدريس الرازي يبقى، وَإِنَّ مردِّنا إلى الله. العالم! لا سُلطان.

وكانَ أولاً فقيراً على الخصوص، حين كان في تَبْرِيز في المدرسة المعروفة بِالبَقَريّة، ففي هَذَا الوقْتِ من شدَّة الفقر كان يطوفُ على دُكّان الرَّوَّاس الَّذِي كان قريباً من المدرسة المذكورة، ويتَقَوَّى برائِحة الرُّوُوس المشويَّة، فَعَرَفَ الروَّاس حالَهُ، وَعَيَّنَ لَهُ كُلَّ يَوْم رأساً مشوية ليؤدِّي ثَمَنه إِذَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِ؛ قِيلَ: كان يأكُل لحيينه أول النهار، ودماغَهُ آخِرَه؛ ومضَىٰ على ذَلِكَ زمانٌ، وآشتُهِرَ بالعلْم والنَّظُر، وطَلَبَهُ السلطانُ، وحصلتُ له ثروةٌ ونعمةٌ تضاهِي نِعَمَ الملوك. وَحُكِي أنه أرسل وقراً من الذهبِ لأجل ذلك الرَّواس، فلما وصل إلى تَبْريز كان ذلك الروَّاس، فلما وصل إلى تَبْريز كان ذلك الروَّاس، فلما وصل إلى تَبْريز كان ذلك الروَّاس متوفيًا، فَسُلِّمَ إلى أولادِهِ.

وَكَانَ إِذَا رَكِبَ يمشي في خِدْمَتِهِ نحو ثلاث مئة تلميذ، وكانَ السلطان خَوارزم شاه يأتي إلى بابه.

وأما دينُهُ وتقواه، فأمْرٌ لا ينكرُهُ إلا معاندٌ، وكان يلقَّب في هَرَاة

شيخَ الإسلام، وكانَ الطلبةُ يقصدونَهُ من البلاد، ويجدونَه فوق ما يرومون.

مولده سنة ثلاث أو أربع وأربعين وخمس مئة، وتوفي بهَرَاة يوم الاثنين يوم عيد الفطر سنة ست وست مئة.

#### \* \* \*

وبالجملة، فكما أن أصحاب الأشعري مع اختلافهم مع الأشعري في كثير من فروع القواعد الأصولية لا يصيرون مخالفين له في أصول الاعتقاد، وكذلك أصحاب أبي حنيفة معه ومع أهل الحديث في أصول الاعتقاد الحق متَّفِقون لا يكَفُرُ بعضهم بعضاً ولا يُبَدِّعه.

والحاصل، أنَّ الأشاعرة والماتُرِيدية وأهل الحديث من أهل السنة والجماعة لا يكفِّرُ بعضهم بعضاً ولا يبدِّعه، وما نُقِلَ من الطاعن من بعضهم في حقِّ بعض فغير محقق، وليس ذلك الطاعن أيضاً من أساطينهم وعظمائهم، وإنما هو من المقصِّرين المتعصَّبين الذين لا اعتداد بأقوالهم وروايتهم.

فمِنَ المسائِل المَخْتَلفِ فيها فيما بين الحَنفيّة بعضهم بعضاً في أنَّ الإيمان، هَل هُوَ مَخْلُوق أو غير مخلوق (۱)؟ والأول وهو أنَّ الإيمان مخلوق، عن أهل سمرقَنْدَ؛ وَالثاني، وهو القولُ بأنَّه غير مخلوق محْكِيِّ عن البخارِيِّين منهم؛ وهذا الخلافُ صَدَرَ بَعْدَ اتّفاقِهِم على أنَّ أفعال العباد كلَّها مخلوقةٌ لِلَّهِ تعالى، وبالغَ بعضُ مشايخ بُخارى، وهي المدينة المعروفة بما وَرَاء النَّهر، كابْنِ الفَضْلِ والشيخ إسماعيل بن المحسين الزَّاهد، وتَبِعَهُم أَتْمة فَرْغَانة \_ بفتح الفاء وسكون الراء وغين الحسين الزَّاهد، وتَبِعَهُم أَتْمة فَرْغَانة \_ بفتح الفاء وسكون الراء وغين

<sup>(</sup>١) هي الفريدة الثامنة والعشرون من «نظم الفرائد وجمع الفرائد»، صفحة: ٧٣٧. سام.

معجمة وبعد الألف نون، ولاية وراء السادس، والسادس مدينة وراء سيحون من أعالي سمرْقَنْد م فكَفَّرُوا مَنْ قال بخَلْقِ الإيمان، وألزموا عليه خَلْقَ كلامِ اللَّهِ تعالى، ورَوَوْهُ عن نوح ابن أبي مَرْيم، عن أبي حنيفة؛ ونُوحٌ عِنْدَ أهل الحَدِيث غيرُ معْتَمَد.

وقال في توجيه الإيمان غير مخلوق: الإيمان أمْرٌ حَاصِلٌ من الله تعالى للعبد، لأنّهُ قال بكلامِهِ الذي ليس بمخلوق: ﴿ فَأَعْلَا أَنّهُ لا إِلله إلا الله إلا الله محمد/ الآية: ١٩] وقال تعالى: ﴿ عُمّدٌ رَبُّولُ الله إلا الله محمد رسول الله، قد قام به ما ليس بمخلوق، كما أنّ مَنْ قرأ القرآن قرأ كلام الله تعالى، يصيرُ قارناً لكلام الله تعالى حقيقة لا مجازاً، لأنّ تلاوة الكلام لا تكون إلا هكذا؛ وهذا غاية متمسّكِهم وردهم على مشايخ سمرقند مخالفيهم (١)، مع أنّ الإيمان بالوفاق من فريقهم هو: التصديق بالجنان، والإقرار باللسان؛ وكُلّ منهما فِعُلّ من أفعالِ العِبادِ، وأفعالُ العباد مخلوقة لله تعالى بالوفاق من أهل السنة.

وقد ذَكَرَ علماء بخارى الحنفية في الفِقْهِ ما هو إلزام لهم ببطلان متمسّكهم؛ إن مثل ﴿ اَلْحَمْدُ لِللّهِ رَبِّ اَلْعَلَمِينَ ﴿ اللّهِ عَلَمَ اللّهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ الللهُ اللهُ

<sup>(</sup>١) في الأصل: «مخالفهم». بسام.

ولإبطالِهِ وجْمُّ آخر، وهو أنَّه يلزم أيضاً كون كُلِّ ذاكر لله تعالى، من القائل: سبحان الله، والحمد لله؛ ونحوهما، بل كلّ متكلِّم في أيّ غَرَض فرض، وإن لم يوافِق كلامُه نَظْمَ القرآن إلا في أجزاء منه، قد قام به ما ليس بمخلوق من معانى كلام الله تعالى، وذلك لا يقوله ذو لُبِّ، إذْ مِنْ تلك الأجزاء ما يطابق المعنى القائم بذاته تعالى، إذ قلُّ أنْ لا يشتمل على كلمة مثلها واقع في القرآن، فإن كانَ قيام ما ليس بمخلوق بالمتكلم لغرض من الأغراض باعتبار موافقة لفظه لفظ القرآن، فلا تخصوا الإيمان، بل كل متكلم يلزم قيام ما ليس بمخلوق به، باعتبار قصده قراءة القرآن بذلك لم يلزم مدعاهم من كون الإيمان غير مخلوق، فإنَّ التلفُّظَ بالشهادتين إقرار بالتصديق لم يقصد به قراءة القرآن، ونصُّ كلام أبي حنيفة في «الوصيّة» صريحٌ في خَلْق الإيمان، حيث قال: نُقِرُّ بأنَّ العَبْدَ مع جميع أعمالِهِ وإقراره ومعرفته مخلوق. إلخ. وليس المراد بـ «الوصية» الوصية التي كتبها لعثمان البَتِّي ـ بفتح الموحدة وتشديد المثناة - فقيه البصرة في الرَّدُّ على المبتدِّعة، بل المرادُ الوصية التي كَتَبَها لأصحابه في مَرَض موتِهِ حين سألوه أنْ يُوصِيهم على طريق أهل السنة والجماعة.

قال الإمام ابن الهُمَام: الَّذِي نَعْتَقِدُه أَنَّ القائم بقارىء القرآن كله حادث، لأنَّ القائم به إن كان مجرّد التلفُّظ والملفوظ، بأن كان غير متذبِّر أصلاً، وإنما يَشْرُعُ لسانه في محفوظِهِ غير واع لما يقول أصلاً، ولا متعقُلِ معناه؛ فظاهر؛ أي: إِنَّ الذي قام به حادِثٌ، إذِ الأوّل وهو التلفُظُ، والمراد به معناه المصدري، أمرَ اعتباريِّ حادِث، لأنه مسبوقٌ بما يعتبر به، والثاني: وهو الملفوظُ معلومٌ كون العبد سابقاً عليه ولاحقاً له، وكل ما سبقه العدم فهو حادث، وكل ما لحقه العدم كذلك، لأن ما

ثبت قِدَمُه استحالَ عَدَمُهُ؛ وإن كان القارىء متدبراً لما يتلو فإنما يحدث في نفسه صُورُ معاني النظم. وغايتها أن تدلّ على القائم بذات الله تعالى للقطع بأنها ليست عين القائم بذات الله تعالى، إذ لا يتصورُ انفكاك ذلك، فالقائم بذات الله تعالى هو المدلول لفعل القارىء، وهو الكلام النفسي، والقائم بنفس القارىء هو صفة العلم بتلك المعاني النظمية لاصفة الكلام، أرأيت قارىء ﴿ أَقِيمُوا ٱلفَيكُوٰةَ ﴾ [٦ سورة الأنعام/ الآية: ٢٧] فإنما قام بذاته علم بأن الله تعالى طلبها من المكلفين لا طلبها أو إقامتها، وكذا كلُّ ناقلِ كلام الغير من أمره ونهيه وخبره، لم يقم بنفسه منه كلامٌ بل علم بأن ذلك الغير أمر أو نهي أو خبر.

فإن قيل: فكيف قال أهل السنة: القراءة الحادثة \_ أعنى: أصوات القارىء \_ المكتسبة له، والكتابة كذلك، والمقروء والمكتوب والمحفوظ قديم؛ وهذا يقتضى قيامه - أي: المعنى القديم - بنفس الإنسان، لأن المحفوظ مودع في القلب؟ فالجواب: إنه ظاهر فيما ذكرت، غير أنهم لم يريدوا هذا الظاهر، بل تساهلوا في هذا اللفظ، وصرِّحوا بتساهلهم، حيث أعقبوا هذا الكلام بقولهم: ليس المقروء والمكتوب والمحفوظ حالاً في اللسان ولا في القلب ولا في المصحف، لأنَّ المراد به المعلوم، والقراءةُ المفهومُ من الخط، والمفهوم من الألفاظ المسموعة؛ وبعضهم يقول: ما دلَّت عليه القراءة والكتابة؛ وهذا تصريحٌ منهم بأنَّ المعنى المعلومَ ليس حالاً في القلب، وإنما الحالُّ فيه نَفْسُ تفهُّمِه ونَفْسُ المُعْلَم به، أمَّا ما هو متعلِّق العلم والفهم فليس حالاً فيه، ومتعلِّق العلم والفهم هو القديم؛ بل قد نَقَلَ بعضُهم أنّهم منعوا من إطلاق القول بحلول كلامِهِ تعالى في لسان أو قلب أو مصحف، وإن أريد به اللفظى رعاية للأدب، لئلا يسبق إلى الفهم إرادة النفسى القديم.

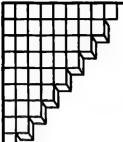
أقول وبالله التوفيق: إن قولَ ابن الهُمام في «المسايرة»: المسألة الثانية لمسائل الحنفية خلاف في أن الإيمانَ مخلوقٌ أو غير مخلوق يؤذِنُ بأنَّ الخلاف في المسألة غير معروف لغير الحنفية، وليس كذلك. وقد حكى الأشعريّ الخلافَ لغَيْرهم في مقالَةٍ مفرَدَةٍ أملاها في هذه المسألة. ومن ذهب إلى أنه \_ يعني: الإيمان \_ مخلوقٌ الحارثُ [بن أسد] المُحاسِبي وجعفر بن حرب وعبدالله بن كُلَّاب وعبدالعزيز المكيّ وغيرُهم من أهل النظر. ثم قال: وذُكِرَ عن أحمد ابن حنبل وجماعةٍ من أهل الحديث أنهم يقولون: إِنَّ الإيمان غير مخلوق. والإمامُ الأشعرى مالَ إلى أنَّ الإيمانَ غير مخلوق، ووجهه بما حاصله أن إطلاقَ الإيمان في قول مَنْ قال: إنَّ الإيمان ينطبق على الإيمان الذي هو من صفات الله تعالى لا من أسمائه تعالى كما نطق به الكتاب العزيز المؤمن، وإيمانه تعالى هو تصديقه في الأزل بكلامه القديم إخباره الأزلى بوحدانيته تعالى كما دلُّ عليه قوله تعالى: ﴿إِنَّنِي أَنَا اللَّهُ لاً إِلَّهُ إِلَّا أَنَا ﴾ [٢٠ سورة طه/الآية: ١٤] ولا يقال: إن تصديقه تعالى مُحْدَثُ ولا مخلوق، تعالى أن يقوم به حادث.

قلت: أعلم أنّه لا يتحقّق في هذه المسألة عند التأمل محلّ خلاف، لأن الكلام إن كان في الإيمان المكلّف به فهو فعل قلبي يُختَسَبُ بمباشرة أسبابٍ محصّلةٍ للمخلوق، فلا يتّجه خلافٌ في كونه مخلوقاً. وإن أُرِيدَ الإيمان الذي دلّ عليه اسمُهُ تعالى المؤمن، فهو من صفاته تعالى، بمعنى أنّهُ المصدّق لأخباره بوحدانيته تعالى في قوله: ﴿شَهِدَ اللّهُ أَنّهُ لا إِلّهُ إِلّا هُو﴾ [٣ سورة آل عمران/الآية: ١٨] وقوله تعالى: ﴿إِنَّيْ أَنا اللّهُ لا إِلّهُ إِلّا أَنا ﴾. [٢٠ سورة طه/ الآية: ١٤] فلا يتّجه لأهل السنة خلافٌ في أنّهُ قديمٌ.

وأما إن أُرِيدَ تصديقه رسله عليهم السلام بإظهار المعجزات على أيديهم فهو من صفات الأفعال. وقد عُلِمَ الخلافُ فيما بين الفريقين الأشاعرة والماتريدية، وظاهرها يدلُّ على أنه صدقهم بكلام في إدعاء الرسالة، كما دل عليه قوله تعالى: ﴿ عُمَنَدٌ رَسُولُ اللهِ ﴾ [ ٨٨ سورة الفتح/الآية: ٢٩] فعلى هذا إن المعجزة دلَّتْ على تصديقٍ من الله قديم قائم بذاته عزَّ وجلً.

قال الإمام السّنُوسِي رحمه الله: إنّه تبارك وتعالى أشارَ إلى تصديق الرسل عليهم السلام بفِعْلِ أَوْجَدَه خارِقاً للعادة، تحدّىٰ به الرسولُ ـ أي: ادّعاه قبل وقوعِه وطَلَبَهُ من المولى تبارك وتعالى دليلاً على صِدْقِه في كل ما يُبَلِّغ عنه ـ فأوجده تبارك وتعالى على وفق دعواه، وأعجز سبحانه وتعالى كلّ من يقصِدُ تكذيبَه ومعارضته أن يأتي بمثل ذلك الخارق، يتنزل هذا الفعل من المولى تبارك وتعالى باعتبار الوضع والعادة والفعل، وقرينة ذلك الخارق بمنزلة التصريح بالكلام بصِدْقِ رُسْلِهِ عليهم الصلاة والسلام، بحيث لا يجد الموفق فَرْقاً بين تصديق الله تعالى لرسله عليهم السلام بهذا الفعل الموصوف بما سبق وبين تصديقهم بكلامه الصريح. وقال إمام الحرمين: إن نجعل إظهار المعجزة تصديقاً بمنزلة أن يقول: جعلته رسولاً وأنشأت الرسالة فيه، كقولك: جعلتُك وكيلاً واستنبأتك لشأني، من غَيْرِ قَصْدِ إلى إعلام وإخبار بما ثبت. انتهى والله تعالى أعلم.





#### كِتَابُ

نظم الفرائد وجمع الفوائد في بيان المسائل التي وقع فيها الاختلاف بين الماتريدية والأشعرية في العقائد مع ذكر أدلة الفريقين

للعلاّمة عبدالرحيم بن علي الشهير بشيخ زاده عليه الرحمة والرضوان المتوفى سنة ٩٤٤ هـ = ١٥٣٧م

> بعناية بسّام عبدالومّاب الجابي

طبعت الطبعة الأولى من هذا الكتاب بالمطبعة الأدبية بسوق الخضار القديم بمصر [القاهرة] سنة ١٣١٧ هجرية = ١٨٩٩ ميلادية؛ وهي الأصل المعتمد في إخراج هذه الطبعة.



الحَمْدُ لِمَنْ وجَبَ له الوجوبُ والوجودُ لِذاتِه، وَدَلَّ على ذاتِهِ بِذَاتِهِ وَدَلَّ على ذاتِهِ بِذَاتِهِ وآثارِ صفاتِه؛ والصلاةُ والسّلام على مَنْ أَرْسَلَهُ بالهُدَىٰ وأظُهرَ آياتِه، وَعَلَى آلِهِ وأَصْحَابِه نجوم هُداتِهِ وحَمَلة أَبْهَر بَيِّنَاتِه.

وَبَعْدُ؛ فَيَقُولُ خَادِمُ خَزَائِنِ الشَّرِيعَةِ الغَرَّاء، وَالمَلَةِ الحَنيفَةِ السَّمْحَةِ البَيْضَاء؛ الرَّاجِي الفَوْزَ بالسَّعادَة، عَبْدُالرَّحيم بن علي المَشْهُور بشَيْخ زادة:

إِنَّ الحكمةَ الإلهيَّة مِنْ إِبْداعِ المُلْكِ وَالمَلَكُوت، وَالسَّرِّ مِنْ إِظْهَارِ السَّبَرُوت؛ لَيْسَ إلا رَفْعُ الاستارِ عَنْ آياتِ أَسْرار الألوهيّة، وَكَشْفُ الاسبيلَ إلى ذَلِكَ الكَنْز المَسْخُزُون، وَالاَّخْذِ مِنْ دُرُهِ المَكْنُون، في البَحْر المشْحُون؛ إلا بالاطّلاعِ على المَعارِفِ الإلهيّة في مقامِ الشهود، والوقوفِ بمَا اسْتَقَرَّ بالاطّلاعِ على المَعارِفِ الإلهيّة في مقامِ الشهود، والوقوفِ بمَا اسْتَقَرَّ عليه حَمَلَةُ الشَّرْعِ فِي القَرْنِ المشْهُود؛ ولقدِ اعْتَلَتْ أمواجُ بحارِهَا في السَّابِقِين الأوَّلِين، وازدادَتْ نضارةً رياضُهَا في السَّلَفِ الصَّالحين؛ إلا السَّابِقِين الأوَّلِين، وازدادَتْ نضارةً رياضُهَا في السَّلَفِ الصَّالحين؛ إلا السَّافِ والآفاق؛ ثُمَّ بِعِنَايَةِ اللهِ تَعَالَىٰ لم يَزَلْ جَمَّ غفيرٌ عَنْ مناهِج حَقَّ اللهَقِين، وَجَمْعٌ كثيرٌ عَنْ مسالِكِ عِلْم اليقين؛ لكن لِتعسُر العروجِ إلى اليقين، وَجَمْعٌ كثيرٌ عَنْ مسالِكِ عِلْم اليقين؛ لكن لِتعسُر العروجِ إلى معارِجِهما، وَعَدَم تَيْسُر الارتقاءِ إلى مَدارِجِهما؛ وَقَفَ تَمْييرُهُما بِنَيْةِ معارِجِهما، وَعَدَم تَيْسُر الارتقاءِ إلى مَدارِجِهما؛ وَقَفَ تَمْييرُهُما بِنَيْةِ

وحَيْثُ جَمَعْتُ الفوائِدَ، وَنَظَمْتُ الْفَرائِد؛ سَمَيْتُهُ: «نظم الفرائد، وجَمْعُ الفوائد» ومَعَ الفوائد، ومَعَ مَا يُحْتاجُ إليه مِنَ الفَوائِدِ وَالزوائد.



## الفريدة الأولى في تَفْسير الوُجُوب

ذَهَبَ مشايخ الحَنفيَّةِ إلى أَنَّ الوجوبَ بالذَّاتِ تَحقُّقُ الحقيقةِ في نَفْسِهَا، بحيثُ تَننزَّهُ عَنْ قابليَّة العَدَمِ؛ والواجِبُ بذاتِهِ ما يَجبُ أَنْ يَتَحقَّق حقيقَتُه بلا مذَّخل الغَيْر؛ كما في "تعديل العلوم" وشرحهِ للصدر العلاّمة [صدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري]. وَقدْ عَبَرَ عنْه بكَوْنِ الذَّاتِ عيْن الوجود، بمَعْنَى أَنَّهُ كَانَ وجوداً خاصاً قائماً بذاتِهِ غير مئتزَع من غَيْره.

وفي «شرح العقائد [النَّسَفِيّةِ]» لجلال الدين الدّوَّاني: إنَّ هَذَا مَذْهَبُ مُحَقِّقي المُتَكَلِّمين.

وذَهَبَ المشايخُ من الأشاعرة إلى أنّه يُفَسَّرُ بكَوْنِ الذّاتِ مُقْتَضِية لوجودِهِ، فالواجِبُ ما اقْتَضَى ذاتُهُ وجودَه؛ كما في «المَوَاقِف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجِي] وشرحه [لعلي بن محمد الجُرْجاني] الشَّرِيفي؛ وهُوَ المشْهُورُ، واختارَهُ [شمس الدين محمد بن أشرف الحسيني السَّمَرْقَنْدِي] صَاحِبُ «الصحائف»، وقد عَبَّرَ عَنْه بكُوْنِ الذّاتِ علّة تامّة لوجودِهِ، كما هو المصرَّحُ به في شَرْح [جلال الدين محمد بن أسعد الصديقي] الدَّواني وَالمُسْتَفادُ مِن «حكمة العين» [لنجم محمد بن أسعد الصديقي] الدَّواني وَالمُسْتَفادُ مِن «حكمة العين» [لنجم

الدين أبي الحسن علي بن محمد الشهير بدَبيِران الكاتبي القزويني] و التَّفْسِير الكبير، لفَخْرِ الدِّين [محمد بن عمر] الرّازي.

اسْتَدلٌ مشايخُ الحَنفِيَّةِ بِأَنَّ ما قد أَجْمَعَ عليه الإجماع، مِنْ أَنَّ ذَاتَ الواجِبِ مَا لا يُتَصوَّرُ في العَقْلِ عَدَمُه، يوجبُ أَنَّ ذَاتَ الواجِب لا يَسْبقُهُ ولا يَلْحَقُه العَدَمُ حَتماً، وذَلِكَ مَعَ القَطْع بكُوْنِ الوُجودِ عَيْن الذَّاتِ في ذَاتِ الواجِب يُوجِبُ تَفْسيرَ وجوبِ الوجود بتَحَقَّقِ الذَّاتِ في نَفْسِها بحيث تَتنزَّهُ عن قابِليَّةِ العَدَم.

واحْتَجُ مشايِخُ الأشاعرة بأنَّ ضرورَةَ الوُجودِ ثابِتَةٌ، وَأَنَها بِسَبِ الذَّاتِ لا بِسَبِ الذَّاتِ تحقَّقَ ضرورَةُ الوُجودِ بِسَبَ الذَّاتِ تحقَّقَ الرَّجوبُ الذَّاتِ مِنْ حيثُ إِنَّهُ تحقَّقَتْ ضَرُورَةُ الوُجودِ بِسَبَ الذَّاتِ، وَإِنْ الوجوبُ الذَاتِي مِنْ حيثُ إِنَّهُ لَمْ تَتَحقَّقِ الضَّرورَةُ لَمْ يتحقَّقِ الوجوبُ مِنْ حَيثُ إِنَّهُ لَمْ تَتَحقَّقِ الضَّرورَةُ المُذكورَةُ، وَعَدَمُ تحقِّقِ ذَلك مُحالٌ، فالوُجُوبُ الذَّاتِيُّ هو ضرورَةُ الوُجودِ باقتِضاءِ الذَّاتِ؛ كما يُسْتَفادُ من «الصَّحائف» باقتِضاءِ الذَّاتِ؛ كما يُسْتَفادُ من «الصَّحائف» للإمام [شمس الدين محمد بن أشرف الحُسَيْني] السَّمَرْقَنْدِيّ.

الجواب: إنّه لَمّا ثَبَتَ أَنَّ الوُجودَ غَيْرُ زائدٍ عَلَىٰ الذّاتِ، بَلْ عَيْنه، لا يُتَصوَّرُ فِيهِ الاقتضاء، وَأَنَّ الشَيْءَ مَا لَمْ يَكُنْ موجوداً لا يُتصوِّرُ مِنْهُ الاقتضاء، كما أَنَّهُ مَا لَمْ يوجَدْ لم يُوجَدْ، إذِ الإيجادُ فَزعُ الوُجودِ، وأنّه لو كانَتِ الماهِيَّةُ عِلَّةً لوجودِهَا لزمَ تَقَدَّم وجودِها علىٰ إيجادِها نَفْسها؛ كما في «شرح العقائد [النَّسَفيّة]» للدّواني.

فائلة: في «تعديل العُلوم» [لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري]: إنّ ما يُتصوَّرُ إنِ اقْتَضَى ذاتُهُ الوجودَ فواجِبٌ، أو العدم فَمُمْتَنِعٌ، أوْ لا فمُمْكِنٌ؛ لكنًا معاشِرُ الحَنَفِيّة لا نقولُ هكذا، لأنّ الوجودَ غَيْرُ زائدٍ على الذَّاتِ، خصوصاً في الواجِب، وَلا ذاتَ للمَعْدُوم، لاسِيَّما الْمُمْتَنِع، فكَيْفَ يَقْتَضِي؟! بَلْ نقولُ: المَفْهُومُ إنْ كانَ لَهُ حَقيقَةٌ يَجِبُ أَنْ تَتحقَّق بلا مَدْخَلِ للغَيْرِ فواجبٌ، وإلا فإنْ وَجَبَ

عَدَمُه لِنَفْس المَفْهُوم فَمُمْتَنِع، وَإِلا فَمُمْكِنٌ؛ الأوَّلُ يُسَمِّىٰ واجباً بالذَّاتِ، وَالثَّانِي مُمْتَنِعاً بالذَّاتِ؛ وَلاَ يَرِدُ ما ذُكِرَ وَهُو أَنَّ النَّانِي مُمْتَنِعاً بالذَّاتِ؛ وَلاَ يَرِدُ ما ذُكِرَ وَهُو أَنَّ الوجودَ غَيْرُ زَائِدٍ على الذَّاتِ، ولا ذاتَ للمُمْتَنِع.

## الفريدة الثانِيَة في أنّ الوجوبَ عَدَميٌّ أم لا؟

ذهب مشايخُ الحَنفِيَّة إلى أنّ الوجوبَ لَيْسَ أمراً زائِداً على الذّاتِ ولا عَدَمِيّاً ولا اعتبارياً، كما هو المصرح به في «تعديل العلوم» وشرحه [كلاهما لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري]، والمستفاد من «الصحائف» [لشمس الدين محمد بن أشرف الحسيني السّمرُقندي] وغيره، واختارَه الإمام [فخر الدين محمد بن عمر] الرازي في «الأربَعِين».

وذهب جمهورُ مَشايخ الأشاعرة إلى أنّ الوجوبَ أمْرٌ اعْتِبارِيّ لا وجودَ لَهُ في الخارِج؛ كما في «المواقف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] و «الطوالع» [لعبدالله بن عمر البَيْضاوي] وغيرهما.

الحتج مَشَايخ الحنفيَّة بِأَنَّ الوجوبَ يؤكِّدُ الوجودَ، فلو كانَ الوجوبُ عَدَميًا لَكَانَ أَحَدُ النَّقيضَيْن سَبَباً لتأكُّد الآخِرِ، وَأَنّه محالٌ، وبأنَ الوجوبَ يناقِضُ اللاّوجوبَ، والداخلَ تحت اللاوجوب؛ إِمّا الممْتَنِع، وإمّا المُمْكِن الخاصُ؛ وهُما يجوز أَنْ يَكونا مَعْدُومَيْن؛ فإذن اللاوجوبُ معدوماً على المَعْدُوم، فيكونُ معدوماً، وَإِذَا كَانَ اللاوجوبُ مَعْدوماً كَان الوجوب موجوداً ضرورة أَنْ أَحَد النقِيضَيْن لا بُدَّ وأَنْ يكون ثابتاً؛ كما في الأَرْبَعِين؛ [لفخر الدين محمد بن عمر الرازي]؛ وَبأنَه لا فَرْقَ بَيْنَ في العَدْمِيات، فلا يَكونُ فَرْقٌ بَيْنَ الوجوبِ المَنْفي وَنَفْي الوُجوبِ، فيلزَمُ العَدَمِيات، فلا يَكونُ فَرْقٌ بَيْنَ الوُجوبِ المَنْفي وَنَفْي الوُجوبِ، فيلزَمُ العَدَمِيات، فلا يَكونُ فَرْقٌ بَيْنَ الوُجوبِ المَنْفي وَنَفْي الوُجوبِ، فيلزَمُ العَدَمِيات، فلا يَكونُ فَرْقٌ بَيْنَ الوُجوبِ المَنْفي وَنَفْي الوُجوبِ، فيلزَمُ العَدَمِيات، فلا يَكونُ فَرْقٌ بَيْنَ الوُجوبِ المَنْفي وَنَفْي الوُجوبِ، فيلزَمُ العَدَمِيات، فلا يَكونُ فَرْقٌ بَيْنَ الوُجوبِ المَنْفي وَنَفْي الوُجوبِ، فيلزَمُ المَوبِ عن واجِبِ الوجودِ، تعالى الله عن ذلك عُلُوا كبيراً.

وهَذَا، كَما قال رئيس المُقلاءِ الشيخ [أبو] على [الحسين بن عبدالله] ابن سينا: مِنْ أَنَّ إمكانَهُ لا، أي: إمكانه عَدَمِيَّ، ولا إمكانَ له؛ أي: لَيْسَ لَهُ إمكانٌ واحِدٌ لِعَدَمِ التمايُز بَيْن العَدَمِيّات، فلا يكونُ قرْقٌ بين الإمكانِ المَنْفِيّ وَنَفْي الإمكان؛ كما يُسْتَفادُ من «المواقف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] وغيره.

وَاحْتَجُّ مشايخُ الأشاعِرَة بأَنَّهُ لَوْ كَانَ مَوْجُوداً لَكَانَ إِمّا نَفْسَ الماهية، أو داخِلاً فيها، أوْ خارجاً عَنْها؛ الأوّلان باطلان، لأنّه نسبة بين الماهية والوجود، فيكونُ متأخِّراً عن الماهية؛ والثالث يقتضي جواز كوْنِ الواجب مُمْكناً، إذِ الخارجُ يحتاجُ، فيكون ممكناً، وحينئذِ جَازَ زُوالُهُ عن الواجِب، كما في «الصحائف» [لشمس الدين محمد بن أشرف الحسيني السَّمَرْقَنْدِي].

الجواب: إِنَّا نختارُ الأولَ، ولا نُسَلِّم كونه نسبة، لأنّ الوجوبَ عَيْنُ حقيقةِ الواجِبِ كما ثبت برهائهُ، فلا يُمْكِنُ كونه نسبة؛ كما يُسْتفادُ من «المواقف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] وشرحه [للشريف علي بن محمد الجُرْجاني]، وبأنّه لو كانَ وجودِياً لكانَ لَهُ وجودٌ وهو يُشارِكُ غيرَه فيه، ويمتاز بخصوصيّةٍ، فيكونُ وجودُهُ غيرَ ماهِيّتِهِ، فإنْ وَجَبَ اتصافها بِهِ كان للوُجوبِ وجوبٌ، وَيَتَسَلْسَلُ، وَإلا مُكَنَ زوالُهُ عَنْها، وعِنْدَ زَوالِهِ لا يَبْقىٰ الواجبُ واجباً؛ كما في الصحائف» [لشمس الدين محمد بن أشرف الحسيني السَّمَرْقَنْدِي].

الجواب: إنَّا نَمْنَعُ التَّسَلْسُلَ، إذْ وجُوبُ الوُجوب نفسُهُ على قياسِ مَا قالوا: إنَّ وجودَ الوجودِ عَيْنُ الوُجود، ولو سُلّمَ فجائِزٌ بَعْدَ أَنْ يَكُونَ الوجوبُ عَيْنَ الدُجوب وما بَعْدَهُ من المَرَاتِب الوجوبُ عَيْنَ الذَّات أَنْ يكون وجوبُ الوجوب وما بَعْدَهُ من المَرَاتِب أَمْراً اعْتِبارياً، فَإِنَّ وجودَ فرْدٍ من أفراد طبيعةٍ لا يَسْتَلْزِم وجود جميعها؛ كما يستفاد من «الصحائف» [لشمس الدين محمد بن أشرف الحسيني السّمَرْقَنْدِي] و «المواقف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي].

وفي «الأربعين» [لفخر الدين محمد بن عمر الرازي]: المعارضات بأسْرِهَا متعارضَةٌ بوجْهِ واحِدٍ، وهُوَ أَنَّ الوُجوبَ لَوْ كَانَ عَدَماً محْضاً في الخارج لَمْ يَكُنِ الشّيءُ في الخارج مَوْصوفاً بأَنَّهُ واجب، فهذا يَقْتَضِي نفيَ واجبِ الوجودِ لِذاتِهِ، وهو محالٌ.

## الفريدَةُ الثالثة في أنّ الوجودَ هَلْ هُو رْائِدٌ على الذاتِ أم عَينُها؟

ذهب مشايخُ الحنفيَّةِ إلى أنّ الوجودَ لَيْس زائِداً على ذاتِ واجِبِ الوجودِ تعالى وتقدّس، كما في «فوائد الإمام السمرقندي» [المعروفة به الفوائد العلائية» لأبي القاسم علاء الدين محمد بن أحمد السّمَرْقنْدي] في أصول الدين، و «تعديلِ العُلوم» للصّدرِ [الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] العلامة.

وإلى هَذَا ذَهَبَ الشَّيْخ أبو الحسن [علي بن إسماعيل] الأشعري كما في «شرح أمَّ البَرَاهِين» للإمام [محمد بن يوسف] السَّنُوسي و«شرح التجريد» للشريف [على بن محمد الجُرْجاني] العلاّمة.

وذَهَبَ مشايخُ الأشاعرة إلى أنّ الوجودَ زائِدٌ على ذاتِ واجِبِ الوُجودِ، كما في "المواقف" [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] و"شرح أم البراهين" [لمحمد بن يوسف السَّنُوسي] وغيرهما.

وذَكَر في «شرح الصحائف» أنّ الوجودَ قَدْ يُرادُ بهِ الذات، فعلىٰ هذا يكونُ نفس الماهية، وقَدْ يُرادُ به الكون، فعلى هذا يكون غيرها. انتهى.

قال في «التعديل» [لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري]: جَعَلَ الخلافَ لَفْظِيّاً وليْس كذلك، بل هُو بَحْثُ مَعْنَوِيٌّ مطلوبٌ بالبُرْهان، فالخِلافُ في أن الوجودَ بمَعْنى الكونِ

هل نفس كون الذات ذاتاً، أو عَرَضٌ قائمٌ بالذات بعد كَوْن الذاتِ ذَاتاً.

احتج مشايخ الحنفية بأنّه لَوْ كانَ الوجودُ صِفة زائدة قائمة بالذّاتِ لَزِمَ أَنْ يكونَ قَبْلَ قِيامِ الوجودِ بِهَا لها وجود، فيلزم كونُ الشّيء موجوداً مرتبّن، هذا خُلْف، ويلزم تقدُّمُ الشّيْءِ عَلَىٰ نَفْسِهِ إِنْ كَانَ الوُجودُ السّابقُ عَيْنَ الوُجودِ اللّاحِق، ويعودُ الكلامُ في ذلك الوجودِ السّابق إِنْ كَانَ غَيْرَ الوجودِ اللّاحِق بأَنْ يُقَال: لَوْ كَانَ الوجودُ السّابِقُ صفّةً قائمةً بالماهِيّة لكانَ لَها قَبْلَ قيامِ هذا الوجودِ بها وجودٌ ثالِث، وتَتَسَلْسَلُ الوجودات إلى ما لا نهاية، وهو ممتنعٌ كما في «المواقف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] وشرحه [لعلي بن محمد الجُرْجاني] الشريفي.

واحتج مشايخ الأشاعرة بأنّه لَوْ لَمْ يَكُنْ وجودُ الواجِب مقارِناً لماهيّتِه بَلْ كَانَ وجودًا مجرّداً قائماً بذاتِهِ هو عين ماهيّة الواجب، فتجرّدُه عن الماهِيّة وقيامُهُ بذاتِهِ؛ إما لذاته فيكون كلُّ وجود مجرّداً، لأنّهُ مُقْتَضَىٰ الذات، فيكونُ وجوداً لِمُمْكِن أيضاً مجرّداً عن الماهيّة، وهو باطل؛ وَإِمَّا لِغَيْرِهِ، فيكونُ تجرُّدُ واجبِ الوجود لعلَّةِ منْفَصِلةٍ، فلا يكونُ الواجِبُ واجباً لاحتياجِهِ في تجرُّده وقيامِهِ بذاتِهِ إلى غيرِه، هذا خُلْفٌ.

وبأنّ الواجِبَ مَبْداً المُمْكِنات كلّها، فلو كانَ هُوَ الوجودُ المجرّدُ القائِم بذَاتِهِ، فَالمَبْدَأُ لِلْمُمْكِنات، إِمّا الوجودُ وحده أو الوجودُ مع قَيْدِ التجرّد؛ الأوّل يقتضي أَنْ يكونَ كُلُّ وجودٍ مبدأً لما الواجب مبدأً، فيكون وجودُ كُلِّ شيءٍ من الأشياء الموجودةِ مبدأً لِكُلِّ شيءٍ منها، لكوْنِ الوجُودَاتِ متساوية متماثلة الماهية، وهو ظاهر البطلان؛ والثاني يقتضي أن يكون التجرّد، وهو عدم العُرُوض، جزءاً من مبدأ الوجود، أي: فاعله، وهو محال، لأنه لمّا جاز كون المرتب من العدم مُوجداً مع كونه معدوماً، جاز أن يكون العَدَمُ الصَّرْف موجِداً، وهو محال أيضاً.

الجواب: إنَّ النزاعَ أَولاً لَيْس في الوجودِ المشتَركِ بين

المَوْجوداتِ، بل في وجودِهِ الخاص، فَإِذَنْ ما صَدَقَ عليه أنّه وجودِيٍّ، أي: ما يحمل عليه الوجود مواطأة، ليس هو في الواجب أمراً زائداً، بل هو عَيْنُ ماهِيّة الواجِبِ وقائم بذاتِهِ، وهو المجرد المقتضِي بخصوصيّة ذاتِهِ تجرّده عن الماهية وقيامه بذاته، وهو المبدأ للمُمْكِنات، ولا يلزم من ذلك أنْ يكونَ سِائِرُ الوجودات المخالفة له في الماهِيّة مجرداً ومبدأ، وبهذا القَدْرِ تمّ الجَوابُ عَنْ الوجْهَيْن، كما في «المواقف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] وشرحه في «المواقف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] وشرحه [لعلي بن محمد الجُرجاني] الشريفي.

فائدة: في «التعديل» وشرحه [كلاهما لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري]: وجودُ كُلُّ شَيء عِنْدَ أَهْلِ الْحَقِّ عَيْنُ ماهِيَتِهِ، فَإِنْ عُنِيَ بِهَا حقيقَةُ الشِّيْء المحمولة عَلَيْهِ بهُوَ هُوَ، فَفي قوله: هُوَ عَيْنها تسامح، وتجوزٌ؛ إذِ المُرادُ أَنَّ وجودَ الشيءِ هو عَيْن كونِهِ حيواناً ناطقاً، هو عَيْن كونِهِ حيواناً ناطقاً، فإنّ الحيوانَ الناطِقَ هو الموجودُ لا الوجود؛ أوْ يُرادُ بالوجُودِ الموجود، فيراد أنْ مفهومَ المَوْجودِ هي الماهية، لأنّ الوجودَ عَرَضٌ عامٍّ.

الفريدة الرابعة في أنّ البقاء، هل هو الوجود المستَمِر، أم زائدٌ على الوجود؟

ذهَبَ المشايخُ من الحنَفِيَّةِ إلى أنّ البَقاءَ الوجودُ المستَمِرّ، فليس زائداً على الوجود؛ كما في «تعديل العلوم» للصدر [الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] العلاّمة، و«الشرح القديم» للعمدة [لحافظ الدين أبي البركات عبدالله بن أحمد النّسفي]. وإلى هذا أشارَ الإمامُ [أبو جعفر أحمد بن محمد] الطّحاويُّ في «عقيدته»، واختارَهُ بَعْضُ مشايخ الأشاعرة. قال القاضى أبو بكر [محمد بن الطيّب] الباقلاني وإمام

الحَرَمَيْن [عبدالملك بن عبدالله الجُوَيني] والإمام [فخر الدين محمد بن عمر] الرّازِي: البَقَاءُ هو نَفْسُ الوجُودِ في الزمانِ الثاني، لا أَمْرٌ زائدٌ عَلَيْه.

وذهب أبو الحسن [علي بن إسماعيل] الأشْعَريُّ ومَنْ تابَعَه إلى أنّه صفّةٌ وجوديَّةٌ زائِدةٌ على الوجودِ؛ كما في "المواقف" [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] وشرحه الشريفي [لعلي بن محمد الجُرْجاني]، وشرح "الجوهرة" للإمام [إبراهيم بن إبراهيم] اللّقاني.

اسْتَدَلَ المشايخُ مِنَ الحنفيّةِ بِأَنَّهُ لَوْ لَمْ يَكُنِ البَقاءُ نفس الوجودِ، بل كان زائداً، لكانَ لَهُ بِقاءٌ إِذْ لَوْ لَمْ يَكُنِ البَقَاءُ بَاقِياً لَمْ يَكُنِ الوُجُودُ بَاقِياً، لأَنْ كَوْنَهُ باقِياً إِنَّمَا هُوَ بواسِطَةِ البَقاء، وَالمَفْرُوض زواله، وحيننذ تَتَسَلْسَلُ البقاءاتُ الموجودة المترتبة معاً ؛ كما في «المواقف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] وشرحه [للشريف على بن محمد الجُرْجَاني].

واحتج مشايئ الأشاعِرة بأنّ الواجِبَ باقي بالضُّرُورةِ، فلا بُدَّ أَنْ يقومَ بِهِ مغنى هو البقاء، كما في العالم، والقادر؛ ثُمّ البقاء لا يكونُ عبارةً عن الوجودِ، بل زائداً عَلَيْه، لأنَّ الوجودَ مُتَحقِّقٌ بدون البقاء، كما في أول الحدوث، بل يتجدّد بغدَهُ صفة هي البقاء؛ كما في «المواقف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] وشرحه [للشريف على بن محمد الجُرْجاني].

الجواب: إنّه لا يُعْقَلُ مِنَ البَقاءِ إلاّ كونه موجوداً أَيداً مع القَطْعِ فِي كَوْنِهِ غير زماني وغير واقع فيه، إذْ لَيْسَ بِالْقِيَاسِ إلى وجودِهِ تعالى ماض، ولا حالٌ ولا اسْتِقْبالٌ؛ كما في الزمانيات، وإلاّ يكون وجودُه تعالى زَمانياً، فإذا قُلْنَا: كَانَ اللّهُ تَعَالى موجوداً في الأزّلِ، وهو موجودٌ الآن؛ ويكونُ موجوداً في الأرْمِنَةِ، بل أردْنَا أنّهُ مقارِنٌ مَعَها، أو مسْتَمِر مَعَ حصولِها من غَيْرِ أنْ يَتَعَلَّقَ بها، كتعلّق الزمانيات؛ كما في "إشارات المرام" [لكمال الدين ابن البياضي] نقلاً عن اشرح المواقف" [للشريف علي بن محمد الجُرْجاني]. فالبقاءُ ذَلِكَ الوُجودُ مَعَ اعْتبارِ مقارَنَتِهِ الأَرْمِنة مِنْ غَيْرِ أن يتعلّق بالأَرْمِنَة، فلا يكونُ معنى زائداً

على الوجودِ، مع أنَّهُ لَوْ كانَ البَقاءُ ـ على ما قاله الشيخ ـ يلزمُ أنْ يستفيدَ ويَسْتَكُمِلَ اللوجودُ البَقاءَ من التجمُّدِ، فيكونُ زمانيَّ هذا.

وفي «أُمُّ البراهين» وشرحه للإمام [محمد بن يوسف] السَّنُوسي: بعضُ الأئمة يقولُ: مَعْنَى البقاء الوجودُ المستقبرُ في المستقبل، كما أنَّ مَعْنَى القِدَم استمرار الوجود في الماضي إلى غير النهاية؛ وكأنَّ هذه العبارة يحتَجُ قائِلُها إلى أنهما صفتان نفْسيتان، لكونِ الوجودِ صفة نفسية. ويَرِدُ على هذا المذْهَب أنهما لو كانتًا نفسيتين لَزِمَ أنْ لا تُعْقَلَ الذات بدونهما، وذلك باطِلٌ بدَلِيلِ أنّ الذّاتَ العَلِية يُعْقَلُ وجُودُها، ثم يُطلبُ البرهانُ على قِدَمِها وبقائها، ولا يذهبُ على أحد أنّ هذا لا يَرِدُ على ما ذهب إليه الأئمة الحَنفِية، لأنَّ الوجودَ عَيْنُ الذّاتِ، وليس صفة نفسيّة، كما مَر برهانُهُ، فلا يكونان صفتين نفسيتَيْن عندهم.

فائدة: في شرح «أم البراهين» للإمام [محمد بن يوسف] السَّنُوسي: إنّ القِدَمَ بمعنى سَلْبِ العدم السابق على الوجود، والبقاء بمعنى سلب العدم اللاحق للوجود؛ فهما صفتان سلبيتان في الأصح عندهُم. وفي «شرح الجوهرة» للإمام [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللَّقَاني: إنّ القِدَم والبقاءَ صِفَتان سَلْبيَّتان عند المحققين من الأشاعرة.

# الفريدة الخامسة في تفسير صفة القدرة

ذَهَبَ مشايخُ الحَنفِية إلى أنّ القُدْرة صفَة أزَلِيّة له تعالى تتعلَّق وفْقَ الإرادة ، بمَعْنى صِحّة صُدورِ الأثر والتمكُّن من التَرْكِ ؛ كما في "تعديل العلوم" للصدر [الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] العلامة ؛ وفي "إشارات المرام" لقاضي القضاة [عبدالله بن عمر] البَيْضاوي، وأشار إليه في «الصحائف» [لشمس الدين محمد أشرف الحسيني السمرقندي].

وذَهَبَ مشايخُ الأشاعرة إلى أنَّها صِفَة تؤثَّرُ في المَقْدُوراتِ عِنْدَ تعلُّقِها

بها؛ كما في «شرح جوهرة التوحيد» للإمام [إبراهيم بن إبراهيم] اللَّقَاني، و«شرح المواقف» للشريف [علي بن محمد الجُرْجاني] العلاَمة، و«شرح العقائد [النسفية]» لسعد الدين [مسعود بن عمر] التفتازاني، وغيره.

اختج مشايخ الحنفية بأنَّ القادِرَ عَلَى الفِعْلِ قَدْ يوجِدُهُ وقد لا يوجِدُه، وقَدْ كانَ اللهُ تعالى قادِراً على خَلْقِ الْفِ شَمْس وأَلْفِ قمر على هذه السماء؛ إلاّ أنّهُ ما أَوْجَدَهُ، وصِحة هذا النَّفْي والإثبات يَدُلُّ على أنَّ المَعْقُولَ مِنْ كونه قادِراً؛ كما صَرَّح به المَعْقُولَ مِنْ كونه قادِراً؛ كما صَرَّح به الإمام [فخر الدين محمد بن عمر] الرازي في "تفسيره". وَهَذَا تَفْصِيلُ ما قالَ صاحب "الصحائف" [شمس الدين محمد أشرف الحسيني السمرقندي] من أنّه تَعَالَى كان قادِراً على خَلْقِ الشُموس والأقمار في هذا العالم، لَكِنَهُ ما خَلَقَهُما، فالقدرَةُ حاصِلَةٌ دُون التخليق، فَهُمَا مُتَغايران. وفي "التعديل" [لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] إنّ القُدْرَةَ ثابتةٌ على المعْدُومات لا التكوين.

واسْتَدَلَّ مشايخُ الأشاعرة بأنّ القُدْرَةَ مؤثّرَةٌ على سَبيل الجَوازِ، أي: جَازِ أَنْ تَتَعلَّقَ به؛ وَصِفَة الخَلْقِ إِنْ كَانَتُ مُؤثّرةَ أَيضاً على سبيل الجواز كانت عين القدرة، فلا يصح تجريدُ التأثيرِ عن القُدْرَةِ وإثباتُ صِفَةٍ أُخْرَى؛ وَإِنْ كَانَتُ مُؤثّرةً على سبيلِ الوجوب لَزمَ أَنْ يَكُونَ اللّهُ تعالى موجِباً لا مُختَاراً، وهو مُحالُ؛ صرح بذلك الإمام فخر الدين [محمد بن عمر] الرازي، وأشارَ إليه صاحبُ "التّعديل" [صدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري].

الجواب: إنَّ تَأْثِيرَ صِفَةِ الخَلْقِ في المخلوق على سَبيل الوُجوب، بمعنى أنَّه مَتى خَلَق اللهُ تعالى وَجَب وجود الخَلْق، وإلا يلزم العجزُ، وأمّا تَعلَّقُ تِلك الصَّفَةِ باختيارِهِ، وهو المرادُ بالحُصُولِ، فعلىٰ سَبيلِ

الجَوازِ، بمَعْنَى أَنّهُ تَعَالَىٰ مَتى شَاءَ خَلَقَ، ومَتَى شَاءَ لم يَخْلُقْ، والقُدْرَةُ بِعَكْسِ ذلك؛ أي: تأثيرُهَا على سبيل الجَوازِ، وحصولُها لِلهِ تعالى على سبيلِ الوجوبِ، فلصفة الخلق جِهَتانِ: جِهةُ الإيجاب، وجِهةُ الجَواز؛ ولا يلزمُ مِنْ جهةِ إيجابِهِ كونه تعالى موجِباً لِمَا عرفْتَ أَنّ معناه أَنّه مَتَىٰ خَلَقَ وَجَبَ وجودُ الخَلْقِ، ولا مِنْ جِهةِ جوازِهِ بالتفسير المذكور كونه قدرة لِمَا عَرَفْتَ أَنّ جهة جوازِه غير جهة جواز القدرة.

فبهذا انكشَفَتِ الشُّبْهَةُ، وَانْدَفَعَ ما في «المقاصد» [لسعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني] من أنّ الحنفية اشتَهَرَ منْهُم القول به، وهم ينسبونَهُ إلى قُدَماثِهم، حتى قالوا: إنّ قَوْلَ الإمام [أبي جعفر أحمد بن محمد] الطَّحَاوي: له الخالِقية ولا مخلوق؛ إشارَةُ إلى هَذَا، إلاّ أنّهُم سَكَتُوا عَمّا هُوَ أصل الباب، أعني: مغايرته للقدرة من حيث تعلقها بأَحَدِ طَرَفِي الفِعْل والترْك.

#### الفريدة السادسة في أنّ صِفة الإرادة، هل فيها المحبة والرّضيٰي أم لا؟<sup>(١)</sup>

ذَهَبُ مشايخُ الحنَفِيّةِ إلىٰ أَنّهُ لا محبّةً في صِفَةِ الإرادة، وَأَنَّ الإرادَةَ لا تستلزم الرُّضَىٰ والمحبّة، كما في «المسايرة» للإمام [كمال الدين بن محمد بن عبدالواحد] ابن الهُمَام، بَل الإرادة أعم منهُمَا، كما في «إشارات المرام» [لكمال الدين ابن البياضي] مُغزِياً إلى عامّةِ أَهْلِ السّنّةِ، وأشارَ إليه في «العمدة» [لحافظ الدين عبدالله بن أحمد النّسَفي] و«التمهيد» للإمام [أبي المُعين مَيْمون بن محمد] النّسَفي.

 <sup>(</sup>۱) وهي المسألة الخامسة من الفصل الأول من «الروضة البهية»، صفحة: ۹۷؛
 وراجع صفحة: ٦٨ السابقة، بسام.

وذَهَبَ الشيخُ الأشعريُ، وتابعوه، إلى أنّ المحبّةَ بمَعْنى الإرادة، وكذلك الرّضَى، كما في «شرح الوصية» للشيخ الأكمل [محمد بن محمد البّابَرْتي]، وصرّحَ بذلك إمام الحرمين [عبدالملك بن عبدالله الجُويْني] في «الإرشاد»، وقال [سيف الدين أبو الحسن علي بن محمد] الآمدي في «الأبكار»: ذَهَبَ الجمهورُ مِنّا إلى أنّ المحبّة والرّضَى والإرادَة بمَعْنَى واحدٍ، كما في «إشارات المرام» [لكمال الدين ابن البياضي].

احتج مشايخ الحنفية بقولِهِ تعالى: ﴿ وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ ٱلْكُفُرُ ﴾ [٢٩ سورة الزمر/ الآية: ٧] وبقولِهِ تعالى: ﴿ وَاللّهُ لَا يُحِبُ ٱلْفَسَادَ ﴾ [٢ سورة البقرة/ الآية: ٢٠٥] حَيْثُ دلَّتِ الآيتان على أنّ الكُفْرَ وَالفَسَادَ لَيْسا برضاه تَعَالَىٰ ومحبَّتِهِ، وقَدْ ثَبَتَ أَنَّ الْكُلُ بِإِرَادَتِهِ ؛ فَتَبَتَ أَنَّ الْإِرادَة لا تَسْتَلْزِمُ الرَّضَىٰ والمحبَّة.

واختَجَّ مشايِخُ الأشاعرة بأنّهُ لا يُرادُ إلا ما يكونُ مرْضياً ومخبوباً، ومعنى قولِهِ تعالى: ﴿وَلَا يَرْضَىٰ لِمِبَادِهِ الْكُفُرُ ﴾ [٣٩ سورة الزمر/ الآية: ٧] لا يرضى الكُفْرَ ديناً. وَفي «الإرشاد» لإمام الحرمين [عبدالملك بن عبدالله الجُويْني]: الرّبُ تعَالى وتقدَّسَ لا يحبُّ الكُفْرَ ولا يَرْضاه معاقِباً عليه، أو المراد بالعبادِ مَنْ وُفْقَ للإيمان.

الجوابُ: إِنَّ تعلَّقَ الإرادَةِ بالمَحْبُوبِ وَالمَرْضِيِّ إِنَّما هو بالغَلَبَةِ لا باللَّزُومِ، إِذْ كَثِيراً ما يَجِدُ الإنسانُ في نَفْسِه إرادةَ ما يَكُرهُ وجودَه لأمْرٍ ما، كَإرادَةِ الْكَيِّ تداوياً، وكذلك لا يريدُ وجودَ أمْرٍ يحبُّهُ لِخَلَلِ يلزمُ مِنْ وجودِهِ، كما في «المسايرة» للإمام [كمال الدين محمد بن عبدالواحد] ابن الهُمَام، وَمَا قَصَدُوا مِنْ معنى الآية خلافَ نصُوصِ عبدالواحد] ابن الهُمَام، وَمَا قَصَدُوا مِنْ معنى الآية خلافَ نصُوصِ القرآن، إذِ الرِّضَىٰ مِنَ اللّهِ تعالى الثّوابُ على الفِعْل أَوْ ترك الاغتراضِ على المُعْل أَوْ ترك الاغتراضِ على همذه والمحبّةُ قريبٌ مِنَ الرِّضَىٰ، كما في «شرح الوصية» للشيخ الأكمل [محمد بن محمد البابَرْتي].

لا يُقَالُ: الكُفْرُ والمَعَاصي بقضَائِهِ تعالى، وَالرُّضَىٰ بَالقَضاءِ واجبٌ، فيكونُ الرُّضَىٰ بالكُفْرِ واجباً، إذْ لا شكَّ أنَّ الكُفْرَ مَقْضِيًّ لا قضاء.

ووجُوبُ الرُّضَى إنَّما هُو بالقَضاءِ دون المَقْضي.

والرُضىٰ مِنْه تعالى بخَلْقِ الكُفْرِ لَيْسَ إلا لمجازاة سُوءِ الاخْتِيار، وذلك لا يَسْتَلْزِم الرُّضَى بالمَخْلوق ولا تركَ الاغْتِراض عليه؛ كما يُسْتَفادُ مِنَ «المَواقِفِ» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] وشرحِهِ [لعلي بن محمد الجُرْجاني] الشَّريفي.

## الفريدة السابعة في صِفَةِ السَّمْع والبَصَرِ

ذَهَبَ مشايخُ الحَنَفِيَّة إلى أَنَّ صِفَة السَّمْع تتعلَّقُ بما يصحُّ أَنْ يكونَ مُسْموعاً، والبَصَرِ يَتَعلَّقان بما يصحِّ أَنْ يكون مُبْصَراً؛ وَيتَعلَّقان بالمَوْجودات.

واختارَهُ عَامَّةُ المتَكلِّمين، كما في «تعديل العلوم» [لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] و«الكفاية» [لنور الدين أحمد بن محمود الصابوني البخاري] و«التلخيص» [للإمام أبي إسحاق إبراهيم البخاري الصفّار].

وَذَهَبَ الشَيخُ الأَشْعَرِيُّ ومَنْ تابَعَه إلى أَنَّهُما يَتَعَلَّقان بكُلُّ موجودٍ، كما في «المسايرة» لابن الهُمَام [كمال الدين محمد بن عبدالواحد]، يعني: إنّهُ تعالى يَسْمَعُ ويَرَىٰ في الأزّلِ ذاته العلية، وجميعَ صفاته الوجودية، ويسْمَعُ ويرى فيما لا يَزالُ ذوات الكائنات كلّها وجَميع صفاتِها الوُجودية سواءٌ كانَتْ من قبيلِ الأصوات أو غيْرِها، كما في «شرح أم البراهين» للإمام [محمد بن يوسف] السَّنُوسي، و«شرح الجوهرة» للإمام [إبراهيم بن إبراهيم] اللَّقاني.

واختَجُ مشايخُ الحَنَفِيَّة بأنَ تعلَّقَ سَمْعِهِ تعالى بما يَصحُ أنْ يكونَ مَسْمُوعاً، وبصرِهِ بما يصحُ أن يكون مُبْصَراً؛ مفهومان من الكتاب والسنّة، شايعان من غير نكيرٍ فيهما، والتعميمُ لَمْ يَقُمْ عليه دليلٌ يغتَدُ به شَرْعاً، والعقائدُ يجبُ أنْ تؤخذَ مِنَ الشّرعِ ليُغتَدَّ بها، كما في «شرح المواقف» [للشريف علي بن محمد الجُرْجاني].

وَاحْتَجُ مشايخُ الأشاعِرَة بأنّهُ لا يجبُ إدراك المُبْصَر بالباصِرَةِ، بل يجوزُ إدراكهُ بالسَّامِعَة، إلا أنّه جَرَىٰ عادَتُه تَعالى بإفاضَةِ إدراكِهِ عند استعمال البَاصِرَة، فَعَلَى هذا لا يتوقّفُ انْكشافُ المُبْصِرات عَلَيْهِ تعالى على صِفةِ البَصَر، بل يصحُ أن تَنْكَشِفَ عليه تعالى بالسَّمْع وبالعكس.

الجوابُ: إِنَّ مَا ذَكَرُوه، وَلَوْ سُلِّم دَلَالته على التَّعميم، إلا أَنَّ المَجرَّدَ بَدْعَةٌ في الشريعة، فَأُولى أَنْ يكونَ ذلك في عِلْم التَّوحيد والصفات، صَرَّحَ بذلك الشيخ على القاري في «شرح الفقه الأكبر».

فائدة: ذَكَر الإمام [حافظ الدين عبدالله بن أحمد] النّسفِيُّ في «شرحه للعمدة» [المسمى: «الاعتماد»]: إنَّ المَغدُومَ المُمْتَنِعَ كاجْتماع النَّقِيضَيْن وغيرِه لا يتعلَّقُ به رؤية اللّهِ تَعَالَىٰ بالاتّفاقِ، وَأَمَّا المَغدُومُ المُمْكِنُ فَقَدِ آخْتُلِف فيهِ حَتّىٰ وَقَعَ فيه المناظرة بين الإمام العالِم النحرير نورُ الدِّين [أحمد بن محمود] الصابوني وَبَيْن الشَّيْخِ رَشيدِ الدين في أنّ العَالَمَ قَبْلَ وجودِهِ مَرْئِيٍّ لِلّهِ تعالى أمْ لا؟

استدل الإمام بالنَقْلِ والعَقْلِ؛ أما النَّقْلُ فقد أَفتىٰ أَثمةُ سَمَرْقَنْد وأَئمَة بُخَارَىٰ بأَنّهُ غير مرئِيٍّ له تعالى، وذكر الإمام [أبو إسحاق إبراهيم البخاري] الصفّار في آخر كتاب «التلخيص»: إنّ المَعْدُوم مستحيلُ الرؤية.

وكذا قالَ السَّلَفُ من المفسِّرين والمتكلِّمين.

وأمّا العقْلُ، فلأنَّ الشَّعْرَ الأبْيضَ سوادُهُ معْدُومٌ في الحالِ، فإنْ كان ذلك السّوادُ مَرْئياً لِلّهِ فلا يخلو من أنْ رآه في هذا الشّعرِ أو في شَعْرِ آخر أوْ لا في محل، فإنْ رآهُ في هذا الشعر فقد رآه أسود

وأبيض في حالة واحدة، وهو محالٌ، وَإِنْ رآه في محلِّ آخرَ يكونُ المتَّصفُ بالسواد ذلك المحل لا هذا، وَإِنْ رآه لا في محل فهو محالٌ، والمحال ليس بمَرْئِيُّ اتفاقاً.

وذكرا عَلَىٰ هذا أَبْحاثاً طويلةً تركْنَاها لطُولِها.

وهَهُنَا اسْتِدْلالٌ آخر ذَكَرَهُ بَعْضُ الفضلاء بقولِهِ:

وَمَا ٱلمَعْدُومُ مَرْثِياً وَشَيْسًا لِفِقْهِ لاَحَ في يُسْنِ الْهِلالِ

وقَدْ طَالَ الكلامُ في وجُهِ تخريجِهِ في زمانِنَا، ويمكن تخريجُهُ على نحو مَا ذكَرْنا، واللّهُ المُوفّق.

#### الفريدة الثامنة في صفّة الكلام

ذُهبَ المشايخُ من الحَنفيَّةِ إلى أنّ القُرْآنَ كلامُ اللّهِ تعالى منهُ بَدَا بلا كيفيّة قولاً، كما في عقيدة الإمام [أبي جعفر أحمد بن محمد] الطَّحاوِي مغزياً إلى الإمام الأعظم وصاحبَيْه، وشَرْحِهِ للشيخ أبي المحاسن [علي بن إسماعيل] القُونَوِيُّ، و«النور اللامع» للإمام النّاصِري.

قال الإمام الغزْنَويُ وغيرُهُ مِنَ المشايخ: أرادُوا بِهِ أَنّهُ تعالى هو المُتّكَلِّم به، أَظْهَرَهُ لِمَنْ أرادَ قَوْلاً بلا كيفيّة، فاطَّلَعَ على قولِهِ الذي هو صِفَةٌ أُزَلِيّةٌ قائمةٌ بذاتِهِ، وليس من ضرورةِ الاطّلاع حدوث ما يُطَّلَعُ عَلَيْهِ، فإنا اطَّلَعْنَا على آثارِ قُدْرَةِ الله تعالى، ولا يلزم من ذلك حدوث القُدْرَةِ.

وقال الشيخ أبو المحاسن [علي بن إسماعيل القُونَوِيُّ] في شَرْحِهِ العقيدة: كلامُ الطَّحاوِي وكلامُ غَيْرِه من السلف «منه بدا بلا كَيْفية» قَوْلاً يردُّ قولَ مَنْ قالَ أنَّهُ معنى واحدٌ لا يتصور سماعه منه.

وَيُؤيِّدُه المأثور عن أثمةِ الحديثِ والسُّنَّةِ من أنَّهُ تعالى لم يَزَلْ

مُتَكلِّماً إذا شاءَ وَمَتىٰ شاءَ وكيف شَاءَ، وَإِنَّ نَوْعَ الكَلامِ قديمٌ، وما اشْتَهَرَ عن الإمامِ الأغظَم؛ فَلَمّا كَلَّمَ مُوسى كلَّمَهُ بكلامِهِ الَّذي هُوَ له صِفة، يعني: إِنَّهُ كَلَّمَهُ بمضمونِ كلامِهِ القديم الأزلي الأقْدَسِ، يعني حين جَاءَ كَلَّمَهُ، كما يُفْهَمُ ذلك من قولِهِ تعالى: ﴿وَلَمَّا جَآةَ مُومَىٰ لِيمَةَ لِنِهُ مَا اللّهُ الرّهُ لِيمَوّلِنَا وَكُلَّمَامُ رَبُّمُ ﴾ [٧ سورة الأعراف/ الآية: ١٤٣] فيُفْهَمُ منهُ الردُّ على مَنْ يقولُ: إِنّهُ معنى واحِدٌ لا يُتَصَوَّرُ أَنْ يُسْمَعَ؛ كما في شرْحِ على القاري نقلاً عن شرح عقيدة الطّحاوي.

وما قال الإمام [أبو الحسن علي بن سعيد] الرُّسْتُغْفَني في «الإرشاد» والإمام [أبو المعين ميمون بن محمد] النّسَفي في «التبصرة» منْ أَنّ هذه العِبارات دلالات على المَعَاني اللَّغوية والأشخاص وأحوالها، كموسى وكلامه وشخص فرعون وغرقه؛ هي أيضاً دلالات على ذكر الله تعالى إيّاها في الأزل، وإخباره عنها، وذلك هو المعنيُ بكلامِهِ.

وفي الشَّرْحِ الجَديد للمَّرام، لقاضي القضاة نقلاً عن الشَّرْحِ الجَديد للدَّوَّاني [جلال الدين محمد بن أسعد] للعلاّمة خُوجَة جمال الدين: اخْتَلَفَتْ عباراتُهم في مَعنى الكلام النَّفْسي، فتارَةً يريدون بهِ معنى هذه الألفاظ والعبارات، وتارةً يريدون به صفَةَ وحدانيّة بسيطة قديمة قائمة بذاته تعالى.

وذهَبَ مشايخ الأشاعِرة إلى أنّ كلامَه تَعالى أمْرٌ واحدٌ كما في «الأربعين» للإمام الفَخْر الرّازي [محمد بن عمر]، و«الكفاية» لنور الدين [أحمد بن محمود الصابوني] البُخَاري، و«شرح العَقَائد» للجلال [محمد بن السعد] الدَّوَّانِي.

واخْتُلِفَ في كيفيّة وحْدَتِهِ، فذهَبَ بعضُ مشايخ الأشاعرة إلى أنّه واحدٌ وحدة شخصيّة، واختارَه الشيخ الأشعري في روايةٍ؛ وبعضُهم إلى أنّه واحدٌ وحدة نوعية، يعني يتحقق في نوع واحدٍ هو الخبر، كما في الشرح، مختصر المنتهى لسيف الدين [أحمد] الأبهري، ونُسِبَ إلى

جُمْهور الأشاعرة، واختارَهُ الإمام [فخر الدين محمد بن عمر] الرَّازي.

وفي «فصول البدائع» [لشمس الدين محمد بن حمزة الفَنَاري]: إنّ الكلامَ عند الشَّيْخ نوعٌ واحدٌ، هو الخبر؛ كما في «إشارات المرام» [لكمال الدين ابن البياضي].

استدلَّ مشايخُ الحنفية بقوله تعالى: ﴿ وَلَوْ أَنَّمَا فِي ٱلْأَرْضِ مِن شَجَرَةِ أَقْلَدُ وَٱلْبَحْرُ يَمُدُّمُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَّا نَفِدَتَ كَلِمَتُ ٱللَّهِ ﴾ شَجَرَةِ أَقْلَدُ وَٱلْبَحْرُ يَمُدُّمُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَّا نَفِدَتَ كَلِمَتُ ٱللَّهِ ﴾ [٣٦ سورة لقمان/ الآية: ٢٧] وقوله تعالى: ﴿ قُل لَّوْ كَانَ ٱلْبَحْرُ مِدَانَا لِكَلِمَتِ رَبِّي وَلَوْ جِنْنَا بِيشْلِهِ مَدَدًا ﴿ لَكُلِمَتُ رَبِّي وَلَوْ جِنْنَا بِيشْلِهِ مَدَدًا ﴿ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللهِ اللهِ اللهِ الله الضرورة.

واحتجَّ مشايخُ الأشاعرة بأنَّهُ لو تعدَّدَ كلامُهُ تَعَالَى لاسْتَنَدَ إلى النَّاتِ، إمّا بالاخْتِيار أوْ بالإيجاب، وهما باطلان؛ أمَّا الأوَّلُ فلأنَّ القديمَ لا يستند إلى المُختار؛ وأمَّا الثاني، فلأنَّ نسبَةَ الموجِبِ إلى جَميعِ الأعدام سواء، فيلزم وجود كلام لا يتناهى.

الجواب: إنَّ كَثْرَةَ المعاني واختلافَهَا ضروريٌ، فدليل الوحدَةِ مضادً للضرورة، وإنَّ اسْتِلْزَام البعض البعض لا يوجب الاتحاد، على ما فَصَّلناه في "تهذيب الإشارات".

تتمة: في «المُسايرة» للإمام [كمال الدين محمد بن عبدالواحد] ابْنِ الهُمَام: اتَّفَقَ أَهْلُ السُّنَةِ من الحَنَفِيّة والشَّافِعِيّة على أَنَّهُ تَعالى مُتَكَلِّم بكلام نفْسِيٌ، لم يَزَلُ تعالى مُتَكلِّماً بِهِ، لكنِ اخْتَلفوا في أَنَّهُ تَعَالَىٰ هل هُوَ مُكلِّم نفسيٌ، لم يزل مُكلِّماً فَعَنِ الشيخ الأشعري: نعم؛ ونَقَلَ بعْضُ مُتَكلِّمي الحنفية عَنْ أَكْثَرِ أَهْلِ السُّنة: لا

قال [كمال الدين محمد بن عبدالواحد] ابن الهُمَام: هذا عِنْدِي حَسنٌ، فإنّ مَعْنَى المُكَلِّمِيّة لا يرادُ به هَهُنَا نفس الخطاب الذي يَتَضمَّنُه الأمر والنّهْي، ك: ﴿ فَأَقْنُلُوا الْمُشْرِكِينَ ﴾ [٩ سورة التوبة/ الآية: ٥] ﴿ وَلَا نَقْرَبُوا الزّيَّةُ ﴾ [٧ سورة الإسراء/ الآية: ٣٢] إذ ذلك الخِطَاب دَاخِلٌ في الكلام القَدِيم الّذي الله تعالى متكلّم به؛ وإنّما يراد بمعنى المُكلّمية إسماعٌ لِمَعنى ﴿ فَأَخْلَعُ نَقْلَتِكُ ﴾ [٢٠ سورة طه/ الآية: ١٢] ولمعنى ﴿ وَمَا يَلْكُ بِيَمِينِكَ يَنمُوسَىٰ ﴿ وَمَا يَلْكُ بِهِ الآية: ١٧].

وحاصلُ هَذا عُروضُ إضافَةِ الكلامِ خاصّةً للكلامِ القديم بإسماعِ مخصوصِ بلا واسطةٍ، كما قال الشيخ الأشْعَري؛ وَبلا واسطةٍ معْتَادة، كما قال الشيخ عَلَم الهُدَى أبو منصور الماتريدي.

ولا شك في انْقِضاء هذه الإضافة بانْقِضَاء الإسماع.

وقال ابنُ أبي شَريف الشَّافعي في "[المسامرة] شرح المسايرة": التحقيقُ أنَّ الَّذي يُثْبِتُه الأَشْعَريُّ المُكلَّميّة بمَعْنى آخَرَ غَيْرِما ذَكَرَهُ الإمامُ ابْنُ الهُمَام، وهو مَبْنيُّ على أَصْلِ لَهُ خَالَفَ فيه غَيْرَهُ، بيانُ ذَلِكَ أنَّ المُتَكلِّميَّة والمُكلَّميّة مأخوذانِ من الكلام، لكن باغتباريْن مختلِفيْن عند الشيخ [أبي الحسن على بن إسماعيل] الأَشْعري، فالمُتَكلِّمية مأخوذٌ من الكلام باغتِبارِ قيام الكلام بذاتِ اللّهِ تعالى وتقدّس، وكونه صفة له، الكلام باغتِبارِ قيام الكلام بذاتِ اللّهِ تعالى وتقدّس، وكونه صفة له،

وهذا حَلَّ وِفاقٌ لا اختلافَ فيه؛ وَأَمَّا المُكَلَّميَّة، فمأخوذٌ عنْدَ الأشعري من الكلام القائم بذاتِهِ تعالى، لكن باعتبار تعلُّقِهِ أَزلاً بالمكلّف، بناء على ما ذهب إليه هو وأثباعُه مِنْ تعلُّقِ الخطاب أَزلاً بالمعْدُومِ الذي سيوجَدُ، وشَدَّدَ سائِرُ الطوائفِ النَّكِيرَ عليهم في ذلك، فالأشعريُّ قال بالمُكلَّمية، بمعنى تعلق الخطاب في الأزل بالمعدوم، والمُنْكِرُونَ لهذا الأصْلِ يفسِّرُون المُكلِّمية بالإسماع الذي مَر ذِكْرُه، من الإسماع لمعنى الأصْلِ يفسِّرُون المُكلِّمية بالإسماع الذي مَر ذِكْرُه، من الإسماع لمعنى فَاتَلَكُ ﴾ [٢٠ سورة طه/ الآية: ١٢] إلى آخِرِ ما ذُكِرَ.

وقَدْ أُورِدَ على مَذْهَبِ الأَشْعَرِيّ أَنَّ التعلُّقَ يَنْقَطِعُ بخروجِ المُكَلَّفِ عن أَهْلِيَّةِ التَّكْليفِ بموتِهِ ونحوه، ولو كانَ قديماً لما انْقَطَعَ.

وأُجيب بأنَّ المنْقَطِعَ التعلُّقُ التَّنجِيزِيُّ، وهو حادِثٌ، وَأَمّا الأَزَليُّ، فلا يَنْقَطِعُ ولا يتغيّرُ.

فائدة: قال [علي بن محمد] الشّريفُ [الجُرْحاني] العلامة في السُرح المواقف، إنَّ للمُصنف مقالَة مُفْرَدَة، ومخصولُها: إنَّ لَفْظُ المَعْنَى يُطْلَقُ تارة على مَذلولِ اللَّفْظِ، وأُخْرَىٰ على الأَمْرِ القائِم بالغَيْر؛ والشّيخُ الأشعريُ لَمَّا قالَ: الكلامُ هُوَ المَعْنَىٰ النَّفسيُ، فَهِمَ الأَصْحابُ منهُ أَنْ مُرادَهُ مَذلولُ اللَّفظ وحْدُهُ، وهو القائم عندَه؛ وَأَمَّا العباراتُ، فَإِنّما تُسَمَّى كلاماً مجازاً لدلالته عَلىٰ مَا هُو كلامٌ حقيقيٌ، حتى صَرَّحُوا بأنَّ الأَلْفَاظَ حَادِثَةٌ على مَذْهَبِهِ أَيْضاً، لكنَّها لَيْسَت كلامه تعالى حقيقة، وهذا الّذِي فَهِمُوهُ مِنْ كلامِ الشَّيْخِ لَهُ لوازم كَثِيرة فاسدة، كعدم إكْفار من أنْكر كلامية ما بَيْن دُفَّتَيْ الْمَصاحِف، مع أنه عُلِمَ مِنَ الدِّين ضرورة كونُه كلام اللهِ تعالى حقيقة إلى غَيْر كلام اللهِ تعالى حقيقة إلى غَيْر المعارضة والتحدي بكلامِ اللهِ تعالى كلام اللهِ تعالى حقيقة إلى غَيْر المعارضة والتحدي بكلامِ اللهِ تعالى الحقيقي، وعدم كون المقروء المحفوظ كلام الله تعالى حقيقة إلى غَيْر ذلك، فَوَجَب حَمْلُ كلامِ الشيخ على أنَهُ أَرادَ بِهِ المعنى الثَّانِي، فيكونُ الكلامُ النَّفْسِيُ عِنْدَهُ أَمْراً شامِلاً لِلَّفْظِ، والمعْنى جَميعاً قائماً بذاتِ اللهِ المعنى الثَّانِي، فيكونُ الكلامُ النَّفْسِيُ عِنْدَهُ أَمْراً شامِلاً لِلْفُظِ، والمعْنى جَميعاً قائماً بذاتِ اللهِ اللهِ اللهُ المَالِي اللهِ اللهِ المعنى الثَّانِي، فيكونُ المَالِي اللهُ اللهِ اللهُ الله

تعالى، وَهُوَ مَكْتُوبٌ في المصاحِفِ مقرُوءٌ بالأَلْسُنِ، محفوظٌ في الصَّدُورِ، وهُوَ غَيرُ الكِتابَةِ والقراءةِ والحفظِ الحَادِثةِ.

وَمَا يُقالُ مِنْ أَنَّ الحروف والألفاظَ مَرْتَّبَةٌ مُتَعَاقِبَةٌ، فجوابُهُ أَنَّ ذلك التَّرْتيبَ إِنّما يوجَدُ في التَّلَفُظِ بسَبَبِ عَدَمٍ مساعَدَةِ الآلة، والأدِلّة الدالّة على الحدوث يَجِبُ حَمْلُها على حُدوثِهِ دون حُدوثِ الملفوظ جَمْعاً بين الأدِلَة.

وَهَذَا الَّذَي ذَكَرْنَاهُ، وإنْ كَانَ مِخَالِفاً لَمَا عَلَيْهِ مِتَاخُرُو أَصْحَابِنَا، إِلاَّ أَنَّهُ بَعْدَ التَّأَمُّل يُعْرَفُ حَقّيته. تَمَّ كلامُهُ.

وفي «شرْحَ المواقِف الشريفي»: وهَذَا المَحْمَلُ لِكلام الشَّيْخ ممّا اخْتَارَه محمد [بن عبدالكريم] الشَّهْرسْتَانِي في كتابِهِ المسمّى بهنهاية الإقدام»، ولا شُبْهَةَ في أنّهُ أَقْرَبُ إلى الأحكامِ الظَّاهِرَة المنسوبَةِ إلى قواعِدِ العِلَّة. انتهى.

قَالَ بَعْضُ المُحَقِّقِين: لَيْسَ مَعْناهُ أَنَّهُ لَيْسَ بَيْنَ أَجزائِهِ ترتيبٌ وَضْعِيٌّ وهيئةٌ تأليفِيَّة، كَيْفَ وَالحروفُ بِدُونِهِ لا تكونُ كلمة؟ والكلمات بدونِهِ لا تكون كلاماً؟ بَلْ مَعْنَاهُ: إِنَّهُ لَيْسَ بَيْنَها ترتيبٌ في الوُجودِ، وتعاقبٌ فيه، حَتّى يكونَ وجودُ بَعْضِها مشرُوطاً بانْقِضاءِ البَعْضِ؛ كما في "إشارات المرام".

اعْلَمْ أَنَّ وَجْهَ قَوْلِ مَنْ قَالَ من الأشاعِرَةِ: كلامُ الله واحدُ وحْدَةً شخصيَّةً، إِنَّ كلامَهُ تَعالى لا يَنْقَسِمُ في الأَزَلِ إلى الأَمْرِ وَالنَّهْي والخَبَرِ والخَبَرِ والنَّداء، بَلْ يحصلُ ذَلِكَ فيما لا يزال بحسب التعلّقات.

وَقُولُ مَنْ قَالَ: إِنَّهُ وَاحَدٌ وَحَدَةً جِنْسِيَّةً، أَنَّ كَلَامَهُ تَعَالَىٰ يَنْقَسِمُ إِلَيْهَا فَى الأزّل.

وَقَوْلُ مَنْ قَالَ: إِنَّهُ وَاحِدٌ وحدةً نوعِيَّة؛ أَنَّ الكلامَ نَوْعٌ واحدٌ، هو الخَبَرُ المفسّر بالنسبة بَيْنَ المفردَيْن، وسَائِر الأقسام يَنْقَسمُ إليها لعارِض اختلاف المشنّد، فالخَبَرُ باسْتِحْقاق الثّوابِ على الْفِعْل، والعِقابُ على

التَّرْكِ أَمْرٌ، وعَكْسُهُ نَهْيٌ، وقَدْ فَصَّلْنا ذلك في «تهذيب الإشارات».

وقولُ مَنْ قالَ: إِنَّهُ أَمْرٌ واحدٌ، أَنَّ الأَوامِرَ المتَعدّدة في الظاهِرِ تدلُّ على مَعْنى واحدٍ في الحقيقةِ، وَهُو الدُّعاءُ إلى فِعْلِ الخَيْر، وَكذا النَّهْيُ يَدُلُ عَلَىٰ مَعْنَى واحدٍ، وَهُوَ الدُّعاءُ إلى الامْتِنَاعِ مِن فِعْلِ الشّر، وَتَى لَوْ قَالَ الشّارعُ: افْعَلُوا الخَيْر؛ يَنْدَرجُ تحتَهُ جميعُ الأوامِر؛ وَلَوْ قَالَ: امْتَنِعُوا عَنِ الشّر؛ يَنْدَرجُ تحتَهُ جَميعُ النَّواهِي. وَالأَمْرِ بالشّيءِ قَالَ: امْتَنِعُوا عَنِ الشّر؛ يَنْدَرجُ تحتَهُ جَميعُ النَّواهِي. وَالأَمْرِ بالشّيءِ فَالَ: امْتَنِعُوا عَنِ الشّر؛ يَنْدَرجُ تحتَهُ جَميعُ النَّواهِي. وَالأَمْرِ بالشّيءِ نَهْيٌ عَنْ ضِدّهِ، وَإِذَا كَانَ الشّرُ ضِدّهُ الخَيْر، كَانَ الأَمْرُ بالخَيْرِ مُتَضَمّناً للنّهي عَنْ الشّر، وَهُو حَقيقَةُ الْكَلامِ، وَهِي في الحَقِيقةِ مَعْنى واحِدٌ، كما في «الكِفاية» لنور الدين [أحمد بن محمود الصابوني] البخاري.

وهَهُنا وَجُهُ آخَرُ لِبَيانِ الوحْدَةِ النَّوعِيَّةِ، ذَكَرَهُ صاحب «البدائع» [لشمس الدين محمد بن حمزة الفَنَاري الرومي].

## الفريدة التاسعة فِي بَيانِ أَنَّ الْكَلاَمَ النَّفْسِيَّ هَلْ يُسْمَعُ أَمْ لا؟<sup>(١)</sup>

ذَهَبَ الإِمامُ عَلَمُ الهُدَىٰ أبو منصور الماتُرِيدِي ومَنْ تابَعَهُ إلى أَنَّ الكلامَ النَّفْسِيِّ لا يُسْمَعُ، كما في «المسايرة» للإمام [كمال الدين محمد بن عبد الواحد] ابن الهمام، و«إشارات المرام» [لكمال الدين ابن البياضي] وغيرهما.

وذهب الشيخ أبو الحسن الأشْعَرِيّ ومَنْ تابَعَهُ إلى أنّهُ يجوزُ سَماعُهُ، وَإِنَّ مَا سَمِعَهُ مُوسَىٰ عَلَيْهِ السَّلام كلامُهُ تَعالَى النَّفْسِي، كما في «التفسير الكبير» للإمام فَخْر الدِّين [محمد بن عمر] الرَّازِي، و «المسايرة» لابن الهُمَام، وغيرهِما.

 <sup>(</sup>۱) وهي المسألة الرابعة من الفصل الثاني من «الروضة البهية»، صفحة: ۱۲۷؛
 وراجع صفحة: ۷۱، السابقة.

في «المسايرة»: هَذَا بِناءً عَلَىٰ أَنَّ السَّماعَ يَتَعلَّقُ بِكُلِّ مَوْجودٍ عِنْدَ الأَشْعَرِيِّ، كما تَتَعَلَّقُ الرُّؤْيَةُ بِهِ، وَالكَلامُ النَّفْسِيُّ مَوْجُودٌ، فيجوزُ سَمَاعُه.

وفي ﴿إشارات المَرَامِ»: الصَّوْتُ وَالْحَرْفُ شَرْطٌ لِحَقِيقَةِ السَّمَاعِ، وَأَمَارَتُهُ الدَّوَرانُ مَعَهُ وُجوداً وَعَدَماً، فلا يُقاسُ عَلَى الرُّوْيَةِ، لأَنَّ الشُّرُوطَ المَذْكُورَة للرُّوْيَةِ شُروطٌ عادِيَّةٌ، فَقِياسُ السَّماع على الرُّوْيَة بِلا جَامِع هَذَا.

وقال ابن أبي شَرِيف في الشرح المُسايرة الله أن ما ذُكِرَ لا يَصْلُحُ أَنْ يَكُونَ مَحلاً لِلْخِلافِ، لأَنَّهُ إِمّا أَنْ يُفْرَضَ الكلامُ في الاستحالة عَقْلاً، فَلا يَتَأَتَّى إِنكارُ إِمْكانِ أَنْ يَخْلُقَ اللّهُ تَعالَى لِلقُوَّةِ السَّامِعَةِ إِدْراكَ الكلامِ التَّفْسِيِّ، وَيَأَتَّى إِنْكارُ إِمكان ذلك خَرْقاً لِلْعادَةِ، وَلاَ يَتَأَتَّىٰ إِنْكارُ إِمكان ذلك خَرْقاً لِلْعادَةِ، بَلْ قَدْ أَخَذَ صاحِبُ التبصرة [أبو المعين ميمون بن محمد النَّسفي] من عِبَارَةِ الشَّيْخ أبي منصور الماتريدي في كتاب التَّوْحِيد ما يَقْتَضِي جَوازَ سَماعِ مَا لَيْسَ بِصَوْتِ، فالخلاف إِنْمَا هو في الوَاقِع للسِّيد مُوسى عليه السلام؛ هَلْ وَقَع سَماعُ كلامِهِ تعالى النَّفْسِي أَمْ لا؟ فَأَنْكَرَ الشَّيْخُ أبو منصور [محمد بن محمد] الماتريدي سَمَاعَهُ الكلام النَّفْسِي؛ وَقَالَ الشَّيْخُ أبو منصور [محمد بن محمد] الماتريدي سَمَاعَهُ الكلام النَّفْسِي؛ وَقَالَ الشَّيْخُ أبو منصور [محمد بن محمد] الماتريدي سَمَاعَهُ الكلام النَّفْسِي؛ وَقَالَ الشَّيْخُ أبو منصور [محمد بن محمد] الماتريدي سَمَاعَهُ الكلام النَّفْسِي؛ وَقَالَ الشَّيْخُ أبو منصور [محمد بن محمد] الماتريدي سَمَاعَهُ الكلام النَّفْسِي أَمْ لا مَنْ الشَفْمِيُ . إِنَّ مَا سَمِعَهُ كلامُهُ النَّفْسِي .

اسْتَدلَّ الْمشايخُ من الْحَنَفِيَّةُ بِقَوْلِهِ تعالى: ﴿فَلَمَّا أَلَنْهَا نُودِى يَنْمُونَى الْمَسْمُوعُ لَكُ الْمَسْمُوعُ اللَّهِ اللَّهِ ، حَيْثُ كَانَ المَسْمُوعُ مُو الصَّوْتُ المحدّثُ، لأَنَّهُ تَعَالَىٰ رَتَّبَ النِّدَاءَ على أَنَّهُ رَأَىٰ النَّارَ، فالمُرَتَّبُ عَلَى المُحْدَثِ مُحْدَث، فَالنِّدَاءُ مُحْدَث.

وفي «التفسير الكبير» [لفخر الدين محمد بن عمر الرازي]: أَهْلُ السُّنَّةِ مِنْ أَهْلِ ما وَراءِ النَّهْرِ قَدْ أَثْبَتُوا الكَلاَمَ القَدِيمَ، إِلاَّ أَنَّهُم قَالُوا: إِنَّ الَّذِي سَمِعَهُ مُوسَى عليه السَّلام صَوْتٌ خَلَقَهُ اللَّهُ تَعَالَىٰ فِي الشَّجَرَةِ، وَاحْتَجُوا بالآيَةِ الكريمَةِ على أَنَّ المسموعَ هُوَ الصَّوْتُ المحْدَثُ لا كلامه تَعالى الأزلى، وقد ذَكَرُوا وَجْهَهُ.

واسْتَدَلُّ مشايخُ الأَشَاعِرَةِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ وَكُلُّمَ ٱللَّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيمًا ﴾

[٤ سورة النساء/ الآية: ١٦٤] مِنْ حَيْثُ إِنَّ الظَّاهِرَ إِسماعه كلامه تَعَالى الأَزَلَيِ النّفسِيّ، وَلِذَا قَالَ [مسعود بن عمر التَّفْتازاني] في «المقاصد»: اخْتِصاصُ مُوسىٰ عَلَيْهِ السَّلام بكَليمِ اللهِ لِسَماعِهِ كلامه تَعَالى الأَزَلي بلا صَوْتٍ وَلا حَرْفِ. واخْتَارَهُ الإمام حجة الإسلام [أبي حامد محمد بن محمد الغَزَالي]، كما في "إشارات المرام» [لكمال الدين ابن البياضي].

الجوابُ: إِنّهُ لا دَلِيلَ لَهُم يدلُّ عَلَىٰ أَنّ مُوسَىٰ عَلَيْهِ السّلام سَمِعَ الكلامَ الأَزَلِيَّ. كما في «الكفاية» لنور الدين [أحمد بن محمود الصابوني] البخاري، وَلَمّا لَمْ يَقُمْ دَلِيلٌ عَلَىٰ ذَلِكَ أَبْقُوا المقامَ عَلَى العَدَمِ الأصلي، فَكَوْنُهُ كَلِيم الله لا يكون إلا بكونِيهِ سَامِعاً كلامه اللّفظي يغيْرِ واسِطَةِ المَلَكِ أَو الكِتَاب، ويَدُلُّ عَلَىٰ هذا قَوْلُهُ تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِشَيْرِ وَاسِطَةِ المَلَكِ أَو الكِتَاب، ويَدُلُّ عَلَىٰ هذا قَوْلُهُ تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِشَيْرٍ أَن يُكَلّمَهُ اللّهُ إِلّا وَحَيًا أَوْ مِن وَزَآيِ جَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا ﴾ [٤٤ لِشَيْرٍ أَن يُكَلّمَهُ اللّهُ إِلّا وَحَيًا أَوْ مِن وَزَآيِ جَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا ﴾ [٤٤ ليشَرِ أَن التّكليم بِطَرِيقِ الوَحْي لا شَكَ أَن التّكليم بِطَرِيقِ الوَحْي لا عَدْدُلُ فيه السّمَاع، إذِ الوَحْيُ إِيقاعُ مَعْنَىٰ في القَلْبِ بِطَرِيقِ الخَفْيَةِ، وكذا التكليم بِطَرِيقِ الإِرْسَالِ، إذْ يَسْمَعُ فِيهِ صَوْتَ الرّسُولِ لا صوتَ وكذا التكليم بِطَرِيقِ الإِرْسَالِ، إذْ يَسْمَعُ فِيهِ صَوْتَ الرّسُولِ لا صوتَ المُرْسَلِ؛ وَأَمّا التّكليم بِطَرِيقِ مِنْ وَراءِ الحِجابِ، فَبِواسِطَةِ الصَّوْتِ المُرْفِء ، فَالمَسْمُوعُ هو الدالً على كلام اللهِ تعالى لا نفس الكلام.

# الفَرِيدَة العاشرة في بَيَانِ صِفَةِ التَّكُوِينُ (١)

ذَهَبَ مَشَايخُ الحَنَفِيّةِ إلىٰ أَنَّ التَّكُوِينَ صِفَةٌ أَزَلِيَّةٌ لِلَهِ تَعَالَى، كما في «التأويلات» للشيخ أبي منصور [محمد بن محمد] الماتريدي، و«تَعْديل العلوم» للصّدر العلاّمة [أي: صدر الشريعة الأصغر عبيدالله ابن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري]، وغيرهما.

<sup>(</sup>١) وهي المسألة الثالثة من الفصل الثاني من «الروضة البهية»، صفحة: ١٢٢؛ وراجع صفحة: ٧١ السابقة. بسام.

وذَهَبَ مشايخُ الأشاعِرَةِ إلى أَنَّ التكوينَ لَيْسَ صِفَةً لَهُ تَعَالَىٰ، بَلْ أَمْرٌ اعْتِبَادِيُّ يحصلُ في العَقْل مِنْ نِسْبَةِ المؤثِّر إلى الأثر، كما في اشرح الجوهرة» و «المسايرة» و «المقاصد» وغيرها.

احتج مشايخ الحنفية بأنّه أجْمَع الإجماع واتّفق النّقلُ والعَقْلُ على أَنّهُ تَعالىٰ مُوجِدٌ لِلْكَائناتِ ومُكَوِّنٌ للعالم، وإطلاقُ اسْمِ المشتق عَلَىٰ الشّيْءِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونَ مَأْخَذُ الاشتِقاقِ وَصْفاً لَهُ قائِماً به، ممْتَنِعٌ ضَرورة استحالة وُجود الأثر بدُونِ الصّفةِ التي بها يَحْصُلُ الأثر. وَبِأَنّهُ اشْتَمَلَ نَصُّ كِتَابِ اللّهِ تَعَالَى بأَنّهُ عَلَىٰ كُلُّ شَيْءٍ قَدِيرٌ، وَأَنّهُ خَالِقُ كُلُّ شَيْءٍ مَعَ أَنَّ المقدوراتِ لَيْسَتْ مَوجودَة في الأزَلِ، كما أَنَّ المخلوقاتِ لَيْسَتْ موجودة في الأزَلِ، كما أَنَّ المخلوقاتِ لَيْسَتْ موجودة فيه بأَخدِهِمَا وَإِنكارُ التَّوْصِيفِ بالآخر بَعَ مُعَايَرةِ مَفْهومَيْهِما قَطْعاً لَيْسَ إِلاَّ تَحَكُّماً.

وَاحْتَجَ مَشَايِخُ الْأَشَاعِرَةِ بِأَنَّهُ لَوْ كَانَ المُرَادُ بِالتَّكُويِنِ نَفْسَ مُؤَثِّرِيَةِ الْقُدْرَةِ فِي الْمَقْدُورِ، فَهِيَ صِفَةٌ نِسْبِيَّةٌ لا توجَدُ إِلا مَعَ المُنْتَسِبِينَ، فَيَلْزَمُ مِنْ حُدوثِ المُكَوِّنِ حُدوثُ التَّكُويِنِ، وَلَوْ كَانَ المُرادُ أَنَّهُ صِفَةٌ مُؤَثِّرَةٌ فِي وجودِ فِي وُجُودِ الأَثَرِ، فَهِيَ عَيْنُ القُدْرَةِ، وَحِينَئِذٍ إِنْ كَانَ لَهَا تَأْثِيرٌ فِي وجودِ المَقْدُورِ فَإِنْ كَانَ لَهَا تَأْثِيرٌ فِي وجودِ المَقْدُورِ فَإِنْ كَانَ لَهَا تَأْثِيرٌ فِي المَقَدُورِ الوَاحِدِ، وَهُوَ مُحالٌ، وَإِنْ كَانَ كَانَ عَلَى سَبِيلِ الصَّحَةِ يَلْزَمُ اجْتِمَاعُ المَثْلَيْنِ، أي: اجتماعُ صِفَتَيْن مُسْتَقِلَّتَيْنِ بِالتَّأْثِيرِ على المَقْدُورِ الوَاحِدِ، وَهُوَ مُحالٌ، وَإِنْ كَانَ عَلى سَبِيلِ الوَجُوبِ اسْتحالَ أَنْ لاَ يُوجَدَ ذَلِكَ المقدور مِنَ اللّهِ تعالى، على سَبيلِ الوجُوبِ اسْتحالَ أَنْ لاَ يُوجَدَ ذَلِكَ المقدور مِنَ اللّهِ تعالى، فَيَكُونُ اللّهُ تعالى موجباً بالذّاتِ لا فاعِلاً بالاخْتِيار، وَهُو بَاطِلٌ كما في فَيكُونُ اللّهُ تعالى موجباً بالذّاتِ لا فاعِلاً بالاخْتِيار، وَهُو بَاطِلٌ كما في فَيكُونُ اللّهُ تعالى على المُقانِي [شمس الدين محمود بن عبدالرحمن].

الجوابُ: إِنَّ مَا يكونُ وَصُفاً لَهُ تعالى في إيجادِ المكوِّناتِ مَبْداً التَّحُوين، فَهُوَ صِفَةٌ لَهُ تعالى، التَّحُوين، فَهُوَ صِفَةٌ لَهُ تعالى، التَّحُوين، فَهُوَ صِفَةٌ لَهُ تعالى، بِمَعْنى صِحْة صُدُورِ الأَثَرِ، وهُوَ أخصُ مُطْلقاً من القُدْرَةِ، لأَنَّ القُدْرَةَ مُتَساوِيَةُ النَّسْبَةِ إلى جَمِيعِ المَقْدُوراتِ، وَمَبْدَأُ التَّكُوينِ خاصَةً بما يَدْخُلُ

مِنْهَا فِي الوُجودِ، والقُدْرَةُ لِاَ تَقْتَضِي كَوْنَ المَقْدُورِ مَوْجوداً، وَمَبْدَأُ التُّكُوينِ يَقْتَضِيه؛ وقَوْلُهُم يلزمُ الجتماع المثْلَيْنِ إِنما يَلْزَمُ لَوْ كَانَ مُتَعلِّقُهُمَا واحداً؛ وَأَمَّا إِذَا كَانَ مُتَعلِّقُ القُدْرَةِ صِحَّةً صُدورِ الأثر، وَمُتَعَلِّقُ التَّكُوينِ صُدورَ الأثَرِ؛ فَلا يَلْزَمُ.

وقَوْلُهُمْ: فَيكُونُ اللّهُ مُوجِباً بِالذّاتِ؛ قُلْنا: لا يَلْزَمُ ذَلِكَ، إِذْ ذَلِكَ الوُجُوبِ لَيْسَ بِمَعْنَى أَنَهُ كَانَ واجِباً عَلَيْهِ تَعَالَى أَنْ يُوجَدَ، بَلْ بِمَعْنَى أَنّهُ إِذَا أَرَادَ إِيجادَ شَيْءٍ كَانَ حُصُولُ ذَلِكَ الشيء واجباً.

وتحقيقُ المَقامِ أَنْ تَعَلَّقَ مَبْدا التَّكُوينِ لَيْسَ إِلاَّ عَلَىٰ سَبيلِ الجَوازِ، واختيارِه تعالى، بمَعْنَى أَنَّهُ تَعالَىٰ مَتَى شاءَ خَلَقَ، وَمَتَى شاءَ لَم يَخُلُق، وَتَأْثِيرُهُ عَلَىٰ سَبِيلِ الوُجوبِ بمَعْنَى أَنَّهُ مَتَىٰ تَعَلَّقَ بِوُجُودِ لَم يَخُلُق، وَتَأْثِيرُهُ عَلَىٰ سَبِيلِ الوُجوبِ بمَعْنَى أَنَّهُ مَتَىٰ تَعَلَّقَ بِوجُودِ شَيْءٍ وَجَبَ وجُودُهُ، وإلا لَجَازَ تخلفه عَنِ الوُجُودِ، فَيُوجِبُ العَجْزَ؛ تَعَالَىٰ اللهُ عَنْ ذَلِك عُلوّاً كبيراً.

وَأَمَّا القُدْرَةُ، فَتَعَلَّقُهَا بَصِحَّةِ وجُودِ المَقْدُورِ عَلَىٰ سَبِيلِ الوجُوبِ، كَمَا في الشرح الطوالع، وغَيْرِهِ؛ وَتأثيرُهَا على سَبِيلِ الجَوازِ، فَجِهَةُ جَوَاذِ مَبْدَإِ التَّكوينِ غَيْرُ جِهَةٍ جَواذِ القُدْرَةِ. كَمَا في الشارات المرام،.

ثم إنَّ مَشَايِخَنَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ تعالى لَمْ يَقْصدُوا بِالتَّكُوينِ ما يَكُونُ صِفَةً نَسْبِيَّةً، كَالضَّرْبِ وَالمَضْرُوبِ حَتَّىٰ يَلْزَمَ مِنْ حُدُوثِ المُكُون صِفَةً انْلِيَّةً لِلَهِ تَعَالَى، حُدوثَ التَّكُوينِ صِفَةً أَزَلِيَّةً لِلَهِ تَعَالَى، حُدوثَ التَّكُوينِ صِفَةً أَزَلِيَّةً لِلَهِ تَعَالَى، كَسائِرِ صِفاتِهِ الذَّاتِيَّةِ العَلِيَّةِ، وَإِنْ تَسامحَ بَعْضُ مشايخِنَا في تَفْسيره كَسائِرِ صِفاتِهِ الذَّاتِيَّةِ العَلِيَّةِ، وَإِنْ تَسامحَ بَعْضُ مشايخِنَا في تَفْسيره بإخراج المَعْدُوم مِنَ العَدَمِ إلى الوُجودِ، كصاحِبِ "التبصرة» و"الإرشاد» والإرشاد» [أبي المعين ميمون بن محمد النَّسَفي].

وفي «التَّأُويلات» للشيخ عَلَم الهُدَى أبي منصور الماتُرِيدِي: إِذَا أُطْلِقَ الوَّصْفُ لِلَهِ تَعَالَى بِمَا يُوصَفُ بِهِ مِنَ الفِعْلِ وَالعِلْمِ ونحوه، يَلْزَمُ الوَصْفَ بِهِ في الأَزَلِ، فَيوصَفُ بِهِ لَمَعْنَى قائِمٍ بِذَاتِهِ قَبْلَ وُجودِ الخَلْق.

وفي «تغديل العلوم» للصدر العلاّمة [أي: صدر الشريعة الأصغر عبيدالله ابن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري]: صفاتُ الأَفْعالِ لَيْسَتْ نفس الأفعال، بَلْ مَنْشَؤُها، فالصَّفَاتُ قديمَةٌ والأَفْعالُ حَادِثة.

وفي «التبصرة» للإمام أبي المعين [ميمون بن محمد] النَّسَفِي: إِنَّ الخَالِقَ وَصْفٌ لَهُ تعالى إجماعاً، فلا بُدَّ من وُجودِ مَعْنى يكون بهِ خالِقاً، ويتَّصِفُ به كسائر الصفات العَلِيَّةِ، فبما ذُكِرَ انْدَفَعَ إشكالاتٌ أُورِدَتْ مِنْ طَرَف مشايخ الأشاعرة، وعُدَّتْ مِنَ الصّعابِ.

منها، ما قالَ الإمام فخر الدين [محمد بن عمر] الرَّازِي في «المحصّل»: إنْ عَنَيْتُم به نَفْس المؤثّريةِ فهو صِفَةٌ نسبيَّة، والنِسْبَة لا تُوجَدُ إلا بعد المُنْتَسِبين، فَيَلْزَمُ مِنْ حدوث المكوّنِ حُدوثُ التَّكوين؛ وَإِنْ عَنَيْتُم به صِفَةً مُؤثّرةً في صِحَّةِ وجودِ الأثرِ، فَهِيَ عَيْنُ القُدْرَةِ؛ وَإِنْ عَنَيْتُم به أَمْراً ثالِثاً فَبَيّنُوه.

ومنْهَا ما قَالَ صَاحِب "المواقِف" و"[شرح] الطوالع" [عضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي]: إنَّ القُدْرَةَ لا تأثِيرَ لَهَا فِي كَوْنِ المَقْدُورِ في نَفْسِهِ مُمْكِن الوجودِ، لأنَّ إِمْكَانَ المُمْكِنِ بالذَّات، وما يَكُونُ بِالذَّاتِ لا يَكُونُ بِالذَّات، وما يَكُونُ بِالذَّاتِ لا يَكُونُ بالغَيْرِ، بَلِ القُدْرَةُ صِفَةً مؤثِّرةً في وُجودِ المَقْدُورِ، وَالتّكوينُ هُوَ تَعلَّى القُدْرَةِ بِالمقْدُورِ حَالَ إِرادَةِ إِيجادِهِ تعالى، وهو حَادِث.

ومِنْها مَا قَالَ صَاحِب ﴿المَقَاصِدِ ﴿ [مسعود بن عمر التَّفْتازاني]: إِنّه لاَ يُعْقَلُ مِنَ التَّكُوينِ إلا الإحداثَ وإِخراجَ المَعْدُومِ إلى الوجود، وَلاَ خَفَاءَ في أَنّهُ إضَافَةٌ يَعْتَبِرُها العَقْلُ مِنْ نِسْبَةِ المُؤَثِّر إلى الأثرِ، فَلا يَكُونُ مَوْجُوداً عَيْنيًا ثَابِتاً في الأَزَلِ، وَأَنّهُ لَوْ كَانَ أَزَلِيّاً لَزِمَ أَزليّةُ المُكَوِّنَاتِ ضرورةَ امْتِنَاعِ التَّأْثِير بالفِعْلِ بِدُونِ الأَثر، وَأَنّهُمْ أَطْبَقُوا - أي: الحَنفِيّة - عَلَىٰ إِبْباتِ أَزلِيَّتِهِ التَّذْرَةِ، وكونِهِ غير المُكَوِّن ؛ وَسَكتُوا عَمًا هُوَ أَصْلُ الباب ؛ أَعْني: مُغايَرته للقُدْرَةِ مِنْ حَيْثُ تعلِقَهَا بأَحِدِ طَرَفِيْ الفِعْلِ وَالتَّرْكِ.

# الفريدة الحادية عشرة في بَيانِ أَنْ تَكَوُّنَ الأشياءِ، هل يَتَعَلَّقُ بقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: كُنْ، أم لا؟

ذَهَبَ جُمْهُورُ الحنفيَّةِ إلىٰ أنَّ وجودَ الأَشياءِ لَيْس مُتَعَلَّقاً بـ«كُنْ» بَلْ وُجُودُهَا مُتَعَلِّقٌ بِتَكُوينِهَا فَقَطْ، و«كُنْ» مَجَازٌ عَنْ سُرْعَةِ الإِيجَادِ.

وإلى هَذَا ذَهَبَ عَلَمُ الْهُدَىٰ أَبُو مَنْصُورِ المَاتُرِيدِي وَعَامَّةُ أَهْلِ التَّفْسِيرِ كَمَا في «شَرْحِ التَّأْويلاتِ» لِلإِمَامِ الأَجَلُ عَلاءِ الدُين [أبي بكر محمد بن أحمد] آلسَّمَرْقَنْدِيُ، و "تَغْييرِ التَّنْقِيح» للعلاّمةِ [أحمد بن سليمان] ابْن كَمَال بَاشَا.

وَذَهَبَ الشَّيْخُ الأَشْعَرِيُّ وَمَنْ تَابَعَهُ إلىٰ أَنَّ وُجُودَ الأَشْيَاءِ مُتَعَلِّقٌ بِكَلامِهِ الأَزَلِيِّ، وَهَذِهِ ٱلْكَلِمَةُ دَالَّةٌ عَلَيْهِ؛ كَذَا في «شَرْحِ التَّأُويلاتِ»، وَٱلمُصَرَّحُ بِهِ في «التَّيْسِير» [لأمير بادشاه الخراساني البخاري] وَالمُسْتَفَادُ مِنَ «التَّلُويح» [لسعد الدين مسعود بن عمر التَّفْتازاني] وَغَيْرِهِ.

احْتَجَّ مَشَايِخُ الْحَنْفِيَّةِ بِأَنَّهُ لَوْ كَانَ كَلِمَةُ «كُنَ» خِطَاباً حَقِيقَةً، فَإِمَّا أَنْ يَكُونَ خِطَاباً لِلْمَعْدُومِ أَوْ خِطَاباً لِلْمَوْجُودِ بَعْدَمَا وُجِدَ؛ لا جَائِزَ أَنْ يَكُونَ خِطَاباً لِلْمَوْجُودِ؟ لأَنَهُ لِلْمَعْدُومِ، لأَنَّهُ لاَ شَيْء، فَكَيْفَ يُخَاطَبُ وَلاَ أَنْ يَكُونَ خِطَاباً لِلْمَوْجُودِ؟ لأَنَهُ قَدْ كَانَ، فَكَيْفَ يُقَالُ لَهُ: «كُنْ»؟ فَوَجَبَ حَمْلُهُ عَلَىٰ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَكْثَرُ قَدْ كَانَ، فَكَيْفَ يُقَالُ لَهُ: «كُنْ»؟ فَوَجَبَ حَمْلُهُ عَلَىٰ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَكْثَرُ المُفَسِينَ مِنْ أَنَّ هَذَا الْكَلاَمَ مَجَازٌ عَنْ سُرْعَةِ الْإِيجَادِ وَسُهُولَةِ إِيجَادِ الأَشْيَاءِ المُفْسِينَ مِنْ أَنَّ هَذَا الْكَلاَمُ مَجَازٌ عَنْ سُرْعَةِ الْإِيجَادِ وَسُهُولَةِ إِيجَادِ الأَشْيَاءِ عَلَىٰ اللّهِ تَمْثِيلاً لِلْعَائِبِ، أَعْنِي: تَأْثِيرَ قُدْرَتِهِ وَتَكُويِنه تَعَالَىٰ فِي الْأَشْيَاءِ بِالشَّاهِدِ، أَعْنِي: أَمْرَ المُطَاعِ لِلمُطِيعِ في حُصُولِ المَأْمُورِ بِهِ مِنْ غَيْرِ تَوقُفِي، وَلَيْسَ هَهُنَا قُولٌ وَلا كَلاَمْ، وَإِنَّمَا وُجُودُ الأَشْيَاءِ بِمَبْدَإِ التَّكُويِنِ، كَمَا يُسْتَفَادُ مِنَ وَلِيْسَ هَهُنَا قُولٌ وَلا كَلاَمْ، وَإِنَّمَا وُجُودُ الأَشْيَاءِ بِمَبْدَإِ التَّكُويِنِ، كَمَا يُسْتَفَادُ مِنَ التَلْويح» [لسعد الدين مسعود بن عمر التَفْتازاني].

وَاحْتَجَّ مَشَايِخُ الأَشَاعِرَةِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَاۤ أَرَدْنَهُ أَن نَقُولَ لَهُ كُن فَيَكُونُ ۞﴾ [١٦ سورة النحل/ الآية: ٤٠] حَيْثُ دَلَّتِ اْلآيَةُ الْكَرِيمَةُ ظَاهِراً عَلَىٰ أَنَّ وُجُودَ ٱلْأَشْيَاءِ بِأَمْرِ (كُنْ)، فَثَبَتَ القَوْلُ بِمُوجِبِهَا مِنْ غَيْرِ ٱشْتِغَالٍ بِتَأْويلِهَا.

الْجَوَابُ: إِنَّ صِيغَةَ الأَمْرِ الْمَأْمُورِ بِهِ، فَلَوْ كَانَ أَمْرُهُ «كُنْ» لِطَلَبِ وُجُودِ ٱلْجَوَادِثِ وَإِرَادَةِ تَكَوُّنِهِ مِنْ غَيْرِ تَخَلَّفٍ وَلاَ تَرَاخٍ، وَكَانَ أَزَلِيّاً لَزِمَ قِدَمُ الْحَوَادِثِ، وَأَنّه إِذَا كَانَ أَزَلِياً لَمْ يَصِحِ تَرَتُّبُهُ عَلَىٰ تَعَلَّقِ ٱلإِرَادَةِ بُوجُودِ الشَّيْءِ عَلَىٰ مَا يُنْبِىءُ عَنْهُ الآيةُ؛ كما يُسْتَقَادُ مِنَ "التَّلُويحِ» [لسعد بوجُودِ الشَّيْءِ عَلَىٰ مَا يُنْبِيءُ عَنْهُ الآيةُ؛ كما يُسْتَقَادُ مِنَ "التَّلُويحِ» [لسعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني].

تتمة: قَالَ بَعْضُ مَشَايِخِنَا، كَالْإِمَامِ [شمس الأثمة أبي بكر محمد بن أحمد] السَّرَخْسِيُّ وَفَحْرِ ألْإِسْلاَمِ [علي بن محمد] الْبَزْدَوِيُ: إِنَّ قَوْلَهُ تَعَالَىٰنَ: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُۥ إِذَا أَرَادَ شَيْعًا أَن يَقُولَ لَهُ . ﴾ [٣٦ سـورة يـس/ الآية: ٨٦] الآية لا يُرَادُ بِهِ سُرْعَةُ الإِيجَادِ مَجَازاً كَمَا هُوَ عِنْدَ ٱلْجُمْهُورِ مِنَّا مَعَاشِرِ ٱلْحَنفِيَّةِ، بَلِ ٱلتَّكَلُم بِهَذِهِ ٱلْكَلِمَةِ عَلَىٰ ٱلْحَقِيقَةِ مِنْ غَيْرِ تَشْبِيهِ وَلاَ تَعْطِيلِ في نَعْتِهِ، يَعْني: إِنَّ المُرَادَ حَقِيقَةً هَذِهِ الكَلِمَة، لا أَنْ يَكُونَ مَجَازاً كَمَا هُوَ عِنْدَ المُقَسِرُينَ. كَمَا هُوَ عِنْدَ المُقَسِرُينَ.

فَعُلِمَ أَنَّ مَذَهَبَهُمَا غَيْرُ مَذْهَبِ الشَّيْخِ الأَشْعَرِيِّ، فَإِنَّ عِنْدَهُ وُجُودَ الْأَشْعَرِيِّ، فَإِنَّ عِنْدَهُ وُجُودَ الْأَشْيَاءِ بِخِطَابِ «كُنْ كَمَا أَنَهُ عِنْدَ الجَمْهُورِ مِنَا بِالإيجَادِ فَقط، وَعِنْدَهُمَا وُجُودُ الأَشْيَاءِ بِالْخِطَابِ وَالإيجادِ؛ كَما في «شَرْحِ الفِقْهِ الأَكْبَرِ» لِعَلَى القَارِي [صفحة: ١٣١].

الفريدة الثانية عشرة أنَّ الاسْمَ، هَلْ هُوَ عَيْنُ المُسَمَّىٰ أَمْ لاَ؟ (١)

. ذَهَبَ جُمْهُورُ مَشَايِخِ الْحَنَفِيَّةِ إِلَىٰ أَنَّ الاسْمَ عَيْنُ المُسَمَّىٰ خَازِجاً لاَ

<sup>(</sup>١) وهي المسألة الأولى من الخاتمة من «الروضة البهيّة»، صفحة: ١٥٤؛ وراجع صفحة: ٧٤ السابقة. بسام.

مَفْهُوماً، فَأَسْمَاءُ ٱللّهِ تَعَالَىٰ قَدِيمَةٌ مُطْلَقاً، كَما في «تعديل ٱلعلوم» للصَّدْرِ العلاّمة [عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] وَ «شَرْحِ ٱلطَّحَادِي» لأبي المَحَاسِن [علي بن إسماعيل] القُونَوِي وَغَيْرِهِما.

وَذَهَبَ الشَّيْخُ الأَشْعَرِيُّ وَمَنْ تَابَعَهُ إِلَىٰ أَنَّ مَدْلُولَ الاسْمِ هُوَ الذَّاتُ مِنْ حَيْثُ هُو هُو، أو هُو بِاعْتِبَارِ أَمْرٍ صَادِقٍ عَلَيْهِ عَارِضٍ لَهُ، النَّاتُ مِنْ حَيْثُ هُو هُو، نَحُو الله؛ يُسْبَىءُ عَنْهُ، فَيَكُونُ ٱلاسْمُ عَيْنَ المُسَمِّىٰ مِنْ حَيْثُ هُو هُو، نَحُو الله؛ وَقَدْ يَكُونُ غَيْرَهُ، نَحُو الخَالِق وَالرَّازِق، مِمَّا يَدُلُ عَلَىٰ نِسْبَةٍ إِلَىٰ غَيْرِهِ؛ وقَدْ يَكُونُ لاَ هُو وَلاَ غَيْرَهُ، كَالْعَلِيمِ وَٱلْقَدِيرِ، مِمَّا يَدُلُ عَلَىٰ صِفَةٍ وَقَدْ يَكُونُ لاَ هُو وَلاَ غَيْرَهُ، كَالْعَلِيمِ وَٱلْقَدِيرِ، مِمَّا يَدُلُ عَلَىٰ صِفَةٍ حَقِيقَةٍ قَائِمَةٍ بِذَاتِهِ تَعَالَىٰ، كما في «المَوَاقِف» [لعضُدِ الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] وَغَيْرِهِ.

الحَتَجُّ مَشَايِخُ الْحَنَفِيَّةِ بِأَنَّ آسْمَ الشَّيْءِ هُوَ مَذْلُولُ اللَّفْظِ الَّذِي وُضِعَ لِيُفْهَمَ مِنْهُ ذَاتُهُ المَحْمولُ عَلَيْهِ بِهُوَ هُوَ لاَ نَفْسَ ذَلِكَ اللَّفْظِ، فَإِنَّ الأَمُورَ تُسْنَدُ إِلَىٰ اَسْمِ الشَّيْءِ، وَلَوْ كَانَ الاسْمُ هُوَ اللَّفْظُ لَمَا صَحَّ الإِسْنَادُ وَالْحَمْلُ، وَلاَ بُدٌ مِنْ حَمْلِ المُواطَأَةِ بَيْنَ الاسْمِ وَالمُسَمِّىٰ، فَنَبَتَ أَنَّ الاسْمِ وَالمُسَمِّىٰ، فَنَبَتَ أَنَّ الاسْمِ وَالمُسَمِّىٰ، فَنَبَتَ أَنَّ الاسْمَ مُو المُسَمِّىٰ، فَنَبَتَ أَنَّ عَيْنَ الْمُسَمِّىٰ خَارِجاً لاَ مَفْهُوما، الاسْمَ مُو المَدْلُولُ لاَ اللَّفْظ، وَثَبَتَ أَنَّهُ عَيْنُ الْمُسَمِّىٰ خَارِجاً لاَ مَفْهُوما، كَمَا في «التَّغدِيل» وشرحه [كلاهما لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري]؛ وَبِأَنَّا أُمِرْنَا بِتَوْجِيدِ اللّهِ تَعَالَىٰ، فَلُو تَعَالَىٰ غَيْرَ اللّهِ تَعَالَىٰ لَكَانَ حُصُولُ ٱلتَوْجِيدِ لِلاَسْمِ لاَ لِللهِ تَعَالَىٰ لَكَانَ حُصُولُ ٱلتَوْجِيدِ لِلاَسْمِ لاَ لِللهِ تَعَالَىٰ، وَكَذَا لَوْ قَالَ لاِمْرَأَتِهِ: طالق، وَلِعَبْدِهِ: حُرّاء لاَ يَقَعُ لاَ لِلهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ المُعْرَاقِ وَالْعِنَاقُ؛ كَمَا في «الهادِي» للإمام الخبازي البُخَارِيُ البُخَارِيُ .

وَٱحْتَجَّ مَشَايِخُ ٱلأَشَاعِرَةِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ وَلِلَهِ ٱلْأَشَّالُهُ ٱلْحُسَّنَى ... ﴾ [٧ سورة الأعراف/ الآية: ١٨٠] الآية، حَيْثُ دَلَّ عَلَىٰ تَغَايُر الاسْمِ لِلْمُسَمِّىٰ، إِذِ الْمُتَعَدِّدُ غَيْرُ المَحْمَلِ بالضَّرُورَةِ.

أَجَابَ عَنْهُ صَاحِبُ ﴿ٱلْهَادِي﴾ [الإمام الخَبَّازي البخاري] بِأَنَّهُ لاَ

يَعْنَعُ تَعَلَّدُ المُسَعَىٰ، فَإِنَ الْأَسْمَاهُ دَلَتْ عَلَىٰ الْهَعْمَاتِ الْقَدِيمَةِ، فَلاَ يَتَعَذَّرُ فِيهَا التَّعَدُّدُ، وَبِأَنَ لَفُظَ الْجَلاَلَةِ عَلَمٌ لِذَّاتِ مِنْ غَيْرِ اغْتِبَارِ مَعْنَىٰ فِيهِ، فَاقْتَضَىٰ ذَلِكَ كَوْنَ الاسْمِ عَيْنَ المُسَمَّىٰ فيهِ، وَأَنَّ نَحْوَ الْخَالِقِ وَالرَّازِقِ يَدُلُّ عَلَىٰ نِسْبَةٍ إِلَىٰ غَيْرِهِ، وَهِيَ غَيْرُ المُسَمَّىٰ، فَاقْتَضَىٰ ذَلِكَ كَوْنَ الاسْمِ غَيْرَهُ فِيهِ، وَأَنَّ نَحْوَ الْعَلِيمِ وَالْقَدِيرِ يَدُلُّ عَلَىٰ صِفَةٍ حَقِيقِيَّةٍ كَوْنَ الاسْمِ غَيْرَهُ فِيهِ، وَأَنَّ نَحْوَ الْعَلِيمِ وَالْقَدِيرِ يَدُلُّ عَلَىٰ صِفَةٍ حَقِيقِيَّةٍ قَالِمَةً بِذَاتِهِ تَعَالَىٰ هِي لاَ هُو وَلاَ غَيْرُهُ، فَاقْتَضَىٰ ذَلِكَ كَوْنَهُ لاَ هُو وَلاَ غَيْرُهُ، فَاقْتَضَىٰ ذَلِكَ كَوْنَهُ لاَ هُو وَلاَ غَيْرَهُ، فَاقْتَضَىٰ ذَلِكَ كَوْنَهُ لاَ هُو وَلاَ غَيْرَهُ، فَاتَتَضَىٰ ذَلِكَ كَوْنَهُ لاَ هُو وَلاَ غَيْرَهُ، فَاتَبَتَ أَنَّ الاسْمَ بِالنَّظَرِ إِلَىٰ المُسَمَّىٰ ثَلاَثَةُ أَقْسَام.

الْجَوَابُ: إِنَّا لاَ نُسَلِّمُ كَوْنَ مَدْلُولِ ٱلْخَالِقِ ٱلنَّسْبَة، وَلاَ مَدْلُولَ ٱلْعَلِيمِ ذَاتٌ لَهُ الْخَلْقُ، وَمَدْلُولُ ٱلْعَلِيمِ ذَاتٌ لَهُ الْخَلْقُ، وَمَدْلُولُ ٱلْعَلِيمِ ذَاتٌ لَهُ الْعِلْمُ، فَيَكُونَانِ كَالأَوَّلِ بِلاَ رَيْبٍ.

فائلة: في شَرْحِ "عَقِيدَةِ الطَّحَاوِي" لِلشَّيْخِ أَبِي المَحَاسِنِ [علي بن إسماعيل] الْقُونَوِيِّ: هَذَا الاخْتِلافُ رَاجِعٌ إِلَىٰ أَنَّ أَسْمَاءَ اللّهِ قَدِيمَةٌ أَوْ حَادِثَةٌ، فَمَنْ جَعَلَ ٱلاسم وَالْمُسَمَّىٰ وَاحِداً قَالَ بِقِدَمِ الأَسْمَاءِ وَالصُّفَاتِ مُطْلَقاً، وَمَنْ قَسَّمَ الْكَلاَمَ يَقُولُ: بَعْضُهَا قَدِيمٌ وَبَعْضُهَا حَادِثُ؛ وَهُوَ مَسْأَلَةِ الصُّفَاتِ.

## الفريدة الثالثة عشرة في بَيَانِ الْقَضَاءِ وَٱلْقَدَرِ

ذَهَبَ جُمْهُورُ مَشَايِخِ الْحَنَفِيَّةِ إِلَىٰ أَنَّ الْقَدَرَ هُوَ تَحْدِيدُهُ تَعَالَىٰ أَزَلاً كُلَّ شَيْءٍ بِحَدِّهِ آلَّذِي يُوجَدُ بِهِ مِنْ حُسْنٍ وَقُبْحٍ وَنَفْعٍ وَضُرَّ، وَمَا يُحِيطُ كُلَّ شَيْءٍ بِحَدِّهِ آلَذِي يُوجَدُ بِهِ مِنْ زَمَانٍ وَمَكَانٍ، كَمَا هُوَ ٱلمُصَرَّحُ بِهِ فِي "شَرْحِ ٱلفِقْهِ أَلاَّكْبَرِ" لِلشَّيْخ عَلِي الْقَارِي، وَ"شَرْحِ ٱلجَوْهَرَةِ" لِلإِمَامِ [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللَّقَانِيُّ وَغَيْرِهِمَا.

وَالقَضَاءُ الفِعْلُ مَعْ زِيَادَةِ إِحْكَام، كَمَا هُوَ المُصَرِّحُ بِهِ في اشْرْح

الْجَوْهَرَة لِلإِمَامِ [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللَّقَانِي و الْسَرْحِ الْعَقَائِد لِسَعْدِ الدِّينِ [مسعود بن عمر] التَّقْقَازَاني، وَالمُسْتَفَادُ مِنْ الْعَقَائِد لِسَعْدِ الدِّينِ [مسعود بن عمر] التَّقْقَازَاني، وَالمُسْتَفَادُ مِنْ الْإِشَادِ [لأبي المعين الممين ميمون بن محمد النسفي] و التَّبْصِرَةِ النَّسَفِيَّة [لأبي المعين ميمون بن محمد النسفي] و الاعتِمَاد الحافظ الدين عبدالله بن أحمد النسفي] و قَبَرَ عَنْهُ بِتَوَجُّهِ الأَسْبَابِ بِحَرَكَاتِهَا المُقَدَّرَةِ إِلَىٰ مُسَبِّبَاتِهَا المَحْدُودَةِ، كَمَا فِي الشَرْحِ المَصَابِيحِ الْبَعْضِ أَفَاضِلِ المُتَأْخُرِين [هل هو المَحْدُودَةِ، كَمَا فِي الشَرْحِ المَصَابِيحِ لِبَعْضِ أَفَاضِلِ المُتَأْخُرِين [هل هو على القاري؟ أم القاضي عبدالله بن عمر البَيْضاوي؟].

وَذَهَبَ جُمْهُورُ مَشَايخِ الأَشَاعِرَةِ إِلَىٰ أَنَّ الْقَضَاءَ إِرَادَةُ اللّهِ تَعَالَىٰ الأَزَلِيَّةِ المُقْتَضِيَّةِ لِنِظَام ٱلمَوْجُودَاتِ عَلَىٰ تَرْتِيبِ خَاصً.

وَالقَدَرُ تَعَلَّقُ تِلْكَ الإِرَادَةِ بِالأَشْيَاءِ فِي أَوْقَاتِهَا الْمَخْصُوصَةِ، كَمَا فِي "إِشَارَاتِ الْمَرَامِ" [لكمال الدين ابن البياضي] نَقْلاً عَنْ "شَرْح الْمَصَابِيح" لِلْقَاضِي [عبدالله بن عمر] ٱلبِيضَاوِي، وَالْمُسْتَفَادُ بَعْضُهُ مِنْ «شَرْح الْمَوَاقِفِ» الشَّرِيفي [علي بن محمد الجُرْجاني].

اختج مَشَايخُ الْحَنَفِيَّةِ بِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿وَخَلَقَ كُلَّ مَيْءِ فَقَدَّرُهُ لَقَدِيراً ﴾ [70 سورة الفرقان/ الآية ٢] حَيْثُ كَانَ مَعْنَاهُ: قَدَّرَ كُلَّ شَيْءٍ تَقْدِيراً يُوَافِقُ الْحِكْمَةَ فَخَلَقَهُ.

وَٱلقَلْبُ لِمَحَافِظِهِ ٱلفَاصِلَةِ، كَمَا في تَفْسِر مَوْلانَا العَلاَّمَة [أحمد بن سليمان] ٱبْنِ كَمَالِ بَاشَا، وَبِمَا ثَبَتَ في ٱلْحَدِيثِ ٱلصَّحِيحِ أَنَهُ عَلَيْهِ ٱلسَّلامُ قَالَ: "كَتَبَ ٱللَّهُ مَقَادِيرَ ٱلْخَلائِقِ قَبْلَ أَنْ يَخُلُقَ ٱلسَّمَوَاتِ عَلَيْهِ ٱلسَّلامُ قَالَ: "كَتَبَ ٱللَّهُ مَقَادِيرَ ٱلْخَلائِقِ قَبْلَ أَنْ يَخُلُقَ ٱلسَّمَوَاتِ وَالأَرْضَ بِخَمْسِينَ أَلْف سَنَةٍ» ٱلحَدِيث [مسلم، رقم: ٢٦٥٣؛ ومسند أحمد»، رقم: ٢٥٤٣؛ أي: عَيَّنَ الترمذي، رقم: ٢١٥٦؛ ومسند أحمد»، رقم: ٢٥٤٣]؛ أي: عَيَّنَ وَقَدِرَ مَقَادِيرَهُمْ قَبْلَ خَلْقِهِمَا، ثُمَّ يَخُلُقُ كُلَّ شَيْءٍ وَيُوجِدُهُ فِي ٱلوَقْتِ الَّذِي قَدِّرَ أَنْ يَخُلُقُهُ فِيهِ، هَكَذَا فَسَرُوا.

وَبِمَا ثَبَتَ عَنْ أَيْمَةِ اللُّغَةِ أَنَّ القَدَرَ مَصْدَرُ قَدَرْتَ الشَّيْءَ مُخَفَّفَةً، بِمَعْنَىٰ إَحَاطَةِ الْمِقْدَارِ؛ وَٱلقَضَاءَ بِمَعْنَىٰ ٱلصَّنْع، كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ فَقَضَهُ مُنَىٰ السَّنْع ، كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ فَقَضَهُ مُنَ سَبِّعَ سَمَوَاتٍ ﴾ [11 سورة فصلت/ الآية: 17] فَيُعْتَبَر فيهِما عِنْدَ النَّقْلِ مَعْنَاهُمَا لُغَةً، وَٱلنَّقْلُ إِلَىٰ مَعْنَىٰ لا يُنَاسِبُ ٱلْمَعْنَىٰ اللَّغُويِي عِنْدَ النَّقْلِ مَعْنَىٰ لا يُنَاسِبُ ٱلْمَعْنَىٰ اللَّغُويِي خِلافُ الأَصْلِ، كَمَا فِي قَرْحِ ٱلجَوْهَرَةِ اللهِمَامِ [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] ٱللَّقَانِيّ.

وَاحْتَجٌ مَشَايِخُ الأَشَاعِرَةِ بِمَا ثَبَتَ فِي الحَدِيثِ ٱلصَّحِيحِ أَنَّ رَجُلَيْنِ مِنْ مُزَيْنَةً قَالاً: يَا رَسُولَ ٱللهِ! أَرَأَيْتَ مَا يَعْمَلُ ٱلنَّاسُ وَيَكُذَّحُونَ فِيهِ، أَشَيْءٌ قُضِيَ عَلَيْهِمْ ومَضَىٰ فِيهِمْ مِنْ قَدَرٍ سَبَقَ أَمْ فِيمَا يَسْتَقْبِلُونَ؟ فَقَالَ: لاَ، بَلْ شَيْءٌ قُضِيَ عَلَيْهِمْ ٱلحَدِيث [المسند أحمد، رقم: ١٩٤٣٤؛ مسلم رقم: ٢٦٥٠؛ السنة المحمد، رقم: ٢٦٥٨؟.

وَبِمَا رُوِيَ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ ٱللّهُ عَنْهُ فِي خُطْبَةٍ: ٱلْقَدَرُ بَحْرٌ عُمْقُهُ مَا بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَٱلْمَغْرِبِ. حَيْثُ مَا بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَٱلْمَغْرِبِ. حَيْثُ الْسُمُاءِ وَالْأَرْضِ، وَعَرْضُهُ مَا بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَٱلْمَغْرِبِ. حَيْثُ السُّهَادَةِ طُولاً السُّهَادَةِ طُولاً وَعَرْضاً، فَلاَ يَكُونُ دَخْلُ لِلتَّقْدِيرِ فِيمَا يَكُونُ فِي عَالَمِ ٱلغَيْبِ؛ كَمَا قَالَ مَوْلاَنَا الْعَلاَمَةُ [أحمد بن سليمان] آبنُ كَمَالِ بَاشَا في "بَيَانِ الْجَبْرِ وَالْقَدَرِ".

الجَوَابُ عَنِ الأَوَّلِ: إِنَّ الْقَضَاءَ هَهُنَا لَيْسَ عَلَىٰ الْمَعْنَىٰ الَّذِي قَصَدُوا، بَلْ بِمَعْنَىٰ الحَكْم، كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَا تَعْبُدُواْ إِلَّا إِيَّاهُ ﴾ [17] سورة الإسراء/ الآية: ٢٣] بِدَلِيلِ الأَنْسَبِيَّةِ بِقَوْلِهِ: وَمَضَىٰ فِيهِمْ، وَوُجُوبٍ حَمْلِ المُحْتَمَلِ عَلَىٰ ٱلنَّصِّ.

وَعَنِ الثَّانِي: إِنَّهُ مِنْ بَابِ تَشْبِيهِ مَا هُوَ كَالْمَعْقُولِ بِالْمَحْسُوسِ، بِأَنْ يُشَبِّهَ أَسْرَارَ الْقَدَرِ في عَدَمِ الإِحَاطَةِ بِبَحْرِ لاَ يُمْكِنُ الإِحَاطَةُ بِهِ، وَذَلِكَ لأَنْ يَتَّضِحَ عَدَمُ ٱلوُقُوفِ عَلَىٰ أَسْرَادِهِ. تتمة: لَيْسَ التَّكَلُّمُ في الْقَدَرِ مَنْهِيّاً عَنْهُ، إِنْمَا الْمَنْهِيِّ عَنْهُ التَّكَلُّمُ فِي أَصْلِهِ بِهَذَا الْقَدَرِ فَوَاجِبٌ عَلَىٰ مَنْ قَدِرَ، كَمَا قَالَ مَوْلانَا العَلاّمَة [أحمد بن سليمان] أَبْنُ كَمَال بَاشَا في رسالة «الْجَبْرِ وَالقَدَرِ»، فَلِهَذَا قَالَ الإمَامُ الطَحَاوِيُّ في «عَقَائِدِهِ» [صفحة: ١٦]: الْقَدَرُ سِرُّ اللّهِ تَعَالَىٰ في خَلْقِهِ، لَمْ يَطَّلِعْ عَلَىٰ ذَلِكَ مَلَكُ مُقَرَّبٌ وَلاَ نَبِيٍّ مُرْسَلٌ، وَالنَّعَمُّقُ وَالنَّظُرُ فِي ذَلِكَ ذَلِكَ ذَلِكَ وَسُلَّمُ الْجِرْمَانِ.

فاثلة: قَالَ المُحَقِّقُونَ: ٱلْحُكُمُ كَالمَنْبَعِ لِلْقَضَاءِ وَٱلقَدَرِ، وَكُلَّ مِنْهُمَا مُنْشَعِبٌ مِنَ ٱلحُكُم، وَٱلْحُكُمُ كَالْمُجْمَلِ بِالنَّسْبَةِ إِلَيْهِمَا، وَأَنَّ ٱلقَدَرَ فِي ٱلْمُرْتَبَةِ الأُخيرةِ من ذلك عندنا، وبالعكس فيهما عند الأشاعرة.

وَتَوضيحُ ذلكَ أَنَّ الحُكْمَ هو التدبيرُ الأول والأمر الكلي، والقَدَرُ هو الوضْعُ الكُلِّي للأسباب الكلية ، والقضاء هو توجُّه الأسباب الكلية بحَرَكَاتِها المقدَّرة إلى مسبباتها المحدودة عندنا، وعندهم بعكس ذلك، كما هو المستفاد من «شرح المصابيح» لبعض أفاضل المتأخرين.

## الفريدة الرابعة عشرة في المُتَشَابِهَات

ذَهَبَ مشايخ الحَنَفيَّة إلى أَنَ إثبات اليَدِ والوَجْهِ وغَيْرِهِما لَهُ تعالىٰ حقَّ، لكِنَّه معلومٌ بأَصْلِهِ، ومَجْهول بوَصْفِهِ، ولا يجوز إبطال الأصل بالعَجْز عن دَرْك الوصْف، كما قال فخر الإسلام [علي بن محمد] البَرْدُوِيِّ وشمس الأثمة [أبو بكر محمد بن أحمد] السَّرَخْسِي، كما هو المصرَّحُ به في قشرح الفقه الأكبر، للشيخ على القاري [صفحة: المصرَّحُ به في قشرح الفقه الأكبر، للشيخ على القاري [صفحة: الإمام الطَّحاوي،، وفي قالتوضيح،

للعلاّمة صَدْر الشَّريعة [الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري]: حُكْمُ المُتشابه التَّوَقُفُ مَعَ اغْتِقادِ الحَقِّيَّة عندَنا.

وَذَهَبَ مَشَايِخِ الأَشَاعِرَةِ إِلَى أَنَّهَا مَجَازَاتٌ عَنْ مَعَانٍ ظَاهِرَةٍ، وَهُوَ رَوَايَةٌ عَنِ الشَّيْخِ الأَشْعِرِيِّ، فاليدُ مَجازٌ عَنِ القُدْرَة؛ والوَجْهُ عَنِ الوُجودِ، وَالعَيْنُ عَنِ البَصَرِ، وَالاَسْتِواءُ عَنِ الاَسْتِيلاءِ، وَاليَدَانُ عَنْ كَمالِ القُدْرَةِ، وَالنَّزُولُ عن برَّه وعَطائِهِ، وَالمَجِيءُ عن حُكْمِهِ، وَالضَّجِيءُ عن حُكْمِهِ، وَالضَّجِكُ عَنْ عَفْوِهِ؛ كما في «المَوَاقِفِ» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] و شَرْحُ المَقَاصِد» [لسعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني] وَغَيْرِهِما.

اختَجُ مشايخُ الحَنفِيَّة بِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿ وَمَا يَمْ لَمُ تَأْوِيلَهُ ۚ إِلَّا اللّٰهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْفِلْمِ يَعُولُونَ ءَامَنَا بِهِ عُلَّ مِن عِندِ رَيِّناً ﴾ [٣ سورة آل عمران/ الآية: ٧] الآية، حَيْثُ كَانَ الوَقْفُ على ﴿ إِلَّا اللّٰهُ ﴾ الدال على أن تأويلَ المُتشابِهِ لا يعلمه غيرُ الله، مرَجَّحاً بوَجْهَيْن: أحدهما: أنه أليقُ ببلاغةِ النَّظْم، لأنَّه لَمَّا ذَكَرَ أَنَّ من القرآن مُتشابها جَعَلَ النَاظِرين فيه فريقَيْن، الزَّائِفِين عن الطَّرِيق والرّاسِخِين في العلم، وجَعَلَ اتْباعَ المُتشَابِه حَظِّ الزَّائِفِين بقوله تعالى: ﴿ وَالرّاسِخِين فِي العلم، وجَعَلَ اتْباعَ المُتشَابِه حَظِّ الزَّائِفِين بقوله تعالى: ﴿ وَالرّاسِخِين فِي العلم، وجَعَلَ اتّباعَ المُتشَابِه حَظِّ الزَّائِفِين بقوله تعالى: ﴿ وَالرّاسِخِين فِي العلم، وجَعَلَ اتّباعَ المُتشَابِه حَظِّ الزَّائِفِين بقوله تعالى: ﴿ وَالرّاسِخِين فِي العلم، وجَعَلَ النَّباعَ المُتشَابِه حَظِّ الزَّائِفِين بقوله تعالى: ﴿ وَالرّاسِخِينَ فِي عَلُوبِهِمْ رَبْعٌ فَيَتَبِعُونَ مَا المُتشَابِه حَظِّ الزَّائِفِين بقوله تعالى: ﴿ وَالرّاسِورة آل عمران الآية: ٧].

وَجَعَلَ اعتقادَ الحَقِّيَة مع العَجْز عن إدراك حَظَ الرَّاسِخِين بقوله تعالى: ﴿ وَٱلزَّسِحُونَ فِي ٱلْهِلْمِ يَعُولُونَ ءَامَنَا بِهِ كُلُّ مِنْ عِندِ رَبِّناً ﴾ [٣ سورة آل عمران/ الآية: ٧].

وَثَانِيهِما: أَنَّه لُو عَطَفَ قُولُه: ﴿ وَٱلنَّسِحُونَ ﴾ على الجلالة على مَذْهَبِ القَائِلين بأَنَّ الرَّاسِخِين يعلمون تأويل المتشابه، يكون قَوْلُهُ تَعالَى: ﴿ يَقُولُونَ ﴾ كلاماً مبتدأً موضحاً لحال الرَّاسِخِين بحَذْفِ المُبْتَدَإِ، أي: هُمْ يَقُولُونَ ﴾ والحَذْفُ خلاف الأصل؛ كما هو المفهوم من أي: هُمْ يَقُولُونَ ؛ والحَذْفُ خلاف الأصل؛ كما هو المفهوم من

«التَّوْضيح» [لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] والمصرَّح به في «التلويح [في كشف حقائق التنقيح» لصدر الشريعة الأصغر] [لسعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني].

وَبِأَنَّ الاحتياطَ أَنْ يَبْقَى عِلْم المُتَشابِهات على العِلْمِ الأصلي، لِئلاَّ يلزم إبطال الأصل، أي: الصَّفات المتَشابهات بالتَّأويل وإرادة المَجَاز.

واحْتَجَّ مَشَايِخُ الأشاعِرَة بأَنَّهُ لَوْ لَمْ يَكُنْ للرَّاسِخِين في العِلْمِ حَظَّ فِي العِلْمِ حَظَّ فِي العِلْمِ بِتَأْوِيلِ المُتشابِهَات، لم يكن لهم فَضْلٌ على الجهَّال، لأَنَّهُم جَميعاً يقولون ذلك، وبأنَّهُ لَوْ لَمْ يُؤَوَّلُ لم يَنْتَفِع به عبادُه، والحكيم لا يليقُ لَهُ أَن يُنْزِلَ شيئاً لا يَنْتَفِع بهِ عِبادُه، كما هو المستفادُ من بعض حواشي التفسير.

الجوابُ: إِنَّهُ لا يَلْزَمُ ممّا ذَكَرُوا عَدَمُ الحَظِّ لهم بِالمُتَشَابِهات، بَلْ في إنْزَالِها ابتلاءُ الرّاسِخين وحَمْلُهُم على العَجْز عن عِلْمِهَا وَكَبْحِ عِنَانِ ذِهْنِهِمْ عن التَّفَكُر فِيها، وإِحَالَةِ عِلْمِها إلى اللهِ، فَيُؤَدِّي إلى ازْدِيادِ الاعترافِ بكُوْنِ عن التَّفَكُر فِيها، وإِحَالَةِ عِلْمِها إلى اللهِ، فَيُؤَدِّي إلى ازْدِيادِ الاعترافِ بكُوْنِ كلامِ اللهِ تَعالَىٰ مُعْجِزاً؛ وفي هذا تَفْصِيلٌ ذَكَرَهُ صَاحِبُ «التَّوْضيح» [صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري].

تتمة: في «تغيير التَّنْقِيح» لمولانا العلامة [أحمد بن سليمان] ابن كمال باشا: لا يُقال، فعلى هذا يلزم تضليل عامّة السَّلْفِ في كلِّ قَرْنٍ، إذْ ما مِنْ آيةٍ إلا وتَكَلَّم العُلماءُ في تأويلِها في القَرْنِ الأَوَّلِ والثاني ومَنْ بَعْدَهما، ولم يُنْكِرْ عليهم أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ تِلك القُرُونِ، وهذا كالإجماع منهم على عَدَمٍ وُجوبِ التّوَقُّفِ في المُتشابِهِ. لأَنَا نَقُولُ: عدم الإِنكارِ مَمْنوعٌ، فَإِنَّ قِراءَة الوَقْفِ عَلى ﴿إِلَّا اللهُ ﴾ [٣ آل عمران/ الآية: ٧] إنكارٌ مِنَ القَائِلِين بتلك القِرَاءَةِ على المُأوّلِين، إِلاَ أَنَّه لمَّا كَانَ لِلاجْتِهاد مَساغٌ سَكَتَ كُلُّ مِنَ الفَرِيقَيْن عن تخطِئةِ الآخرِ في الاغتِقاد.

فائدة: في "كشف الكَشَّاف" أنَّ الصِّفات السَّمْعِيَّة من الاستواء

واليَدِ والقَدَم والنّزُولِ إلى السَّماء والضَّحِك والتعجّب وأمثالِها عِنْدَ السَّلَفِ صِفاتٌ ثَابِتَةٌ وراءَ العَقْل ما كُلِّفْنا إلا باغتِقَادِ ثُبُوتِها مع اغتِقَادِ عَدَم التَّجْسِيم والْتشبيهِ لئلا يضاد التَقْل العقل.

وعند أَجلَّةِ الخَلَفِ، لا تزيد على الصّفاتِ الشَّمانِيَةِ، وكلُّ الأسماء والصفات راجعَةٌ إِليْها عَبْدَهُم؛ وصَرَّحَ في «الكشف» بأنَّ جميعَها محمولة عِنْدَ السَّلَفِ على الصَّفَاتِ، وهي محمولة عَلَىٰ المَجازاتِ عِنْدَهُم قطعاً بلا عَبْين لها، فإنَّ في المَجازاتِ كَثْرَةٌ، ولا قاطِعَ في التّعيين، فيفوَّضُ تغيين المُرَادِ المَجازِيّ إلى اللّهِ تعالى، كما صرح به الإمامُ فخر الدين [محمد بن عمر] الرَّازي في «تفسيره»، وَأَعْلَمُ أنَّ بَعْضَ أَصْحابِنا، كصَاحِبِ «الكفاية» [نور الدين أحمد بن محمود الصابوني البخاري] و «التسديد» [حسام الدين حسين بن علي السِّغْنَاقِي الحنفي] والإمام [كمال الدين محمد بن عبدالواحد] ابن الهُمَام، اختارَ التَّويلَ فيما دَعَتِ الحاجَةُ إِلَيْه لِخَلَلِ في عبدالواحد] ابن الهُمَام، اختارَ التَّويلَ فيما دَعَتِ الحاجَةُ إِلَيْه لِخَلَلِ في المَتَشَابِهاتِ انقطاعُ رَجاءِ مغرِفَةِ المُرادِ مِنْها في هذه الدَّار، كما في المتَشَابِهاتِ العرام» [لكمال الدين ابن البياضي].

## الفريدة الخامسة عشرة في بَيانِ التَّوْفِيقِ

ذَهَبَ المشايخُ من الحَنفِيَّة إلى أنَّ التَّوْفيقَ هو التَّيْسيرُ والنَّصْرَة، كما هو المستفادُ مِنَ «التأويلات» للشيخ عَلَم الهدى أبي منصور المَاتُريدي والمفهومُ من «المُسَايرة» للإمام [كمال الدين محمد بن عبدالواحد] ابن الهُمَامِ والمُصَرَّحُ به في «إشارات المَرام» لقاضي القضاة [كمال الدين ابن البياضي أو] البيضاوي.

وذَهَبَ الشيخُ الأشْعَرِيُ ومن تابَعَهُ من مشايخ الأشاعرة إلى أنّ التَّوْفِيقَ هو خَلْقُ القُدْرَةِ على الطَّاعة، كما في «المواقف» [لعضد الدين

عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] وشرحه [للسيد علي بن محمد الجُزجاني] الشريفي و«شرح الجوهرة» للإمام [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللَّقَاني وغيره.

احْتَج مشايخ الحنفيَّة بأنه لَمَّا ثَبَتَ كُونُ خَلْقِ القُدْرَةِ على الطاعة، يَعْني تخصيصُ التَّوْفِيق بِخَلْقِ قُدْرَةِ الطاعة، لكَوْن الدَّلاثل دالَّة على أَن كُلُّ قُدْرَةٍ تصلح للضَّدُيْن، فَبِهذا ظَهَرَ سِرُّ ما في ﴿إِشَارات المَرامِ كُلُّ قُدْرَةٍ تصلح للضَّدُيْن، فَبِهذا ظَهَرَ سِرُ ما في ﴿إِشَارات المَرامِ [لكمال الدين ابن البيّاضي] من أنّ بين التوفيق والخذلان تقابل القدم والملكة، أو جعل التقابل تقابل التَّضاد بمعنى أنّ التَّوْفِيقَ خَلْقُ قُدْرَةِ الطَّاعَةِ، والخِذْلان خَلْقُ قدرة المعصية، كما ظَنَّ غَفُولٌ عَن المذْهَب، الطَّاعَةِ، والخِذْلان خَلْقُ قدرة المعصية، كما ظَنَّ غَفُولٌ عَن المذْهب، إذ القدرةُ صالِحَةٌ للضَّدُيْن على البَدَلِ عند الإمام الأعظم. انتهى.

واسْتُدِلَّ مِنْ طرفِ الأشاعِرَةِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ وَمَا تَوْفِيقِ إِلَّا بِاللَّهِ ﴾ [11 سورة هود/ الآية: ٨٨] الآية، حيثُ قَصَرَ التوفيقَ على اللهِ تعالى، فنِسْبتُه إليه تعالى على الكَمال لَيْسَ إلا بِخَلْقِ قُدْرَةِ الطاعة.

الجوابُ: إِنَّا لَا نُسَلِّمُ ذَلَكَ، إِنَمَا يَلْزَمُ هَذَا لَوْ لَم يَصِح حَمْلُهُ عَلَى النَّصْرَةِ وَالتَّيْسِير، على أَنَّ الدَّلَائِل دَالَةٌ على أَنَّ خَلْقَ قُدْرَةِ العَبْدِ لَيْسَ إِلَا بَوَجْهِ يَصِلْحَ لَلضَّدَّيْن، فَدَلَّ عَلَىٰ أَنَّ التَّوْفِيقَ هَهُنَا بِمعنى النَّصْرَةِ وَالتَّيْسِير لَا بِمعنى خلق القدرة عليها، أي: على الطَّاعَةِ.

فائدة: في «شَرْح الجَوْهَرة» للإمام [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللَّقَاني: نَقَل السَّعْدُ [مسعود بن عمر التفتازاني] عَنْ إمام الحَرَمَيْن [عبدالملك بن عبدالله الجُوَيْني] أَنَّ العِصْمَةَ هي التوفيق، فإنْ عَمَّتْ كَانَتْ تَوْفِيقاً حاصاً، وَأَنَّ اللَّطْفَ هُوَ التَّوْفِيق تَوْفِيقاً وَإِن خَصَّتُ كَانَتْ تَوْفِيقاً خاصاً، وَأَنَّ اللَّطْفَ هُوَ التَّوْفِيق أَيضاً؛ وفي «شَرْحِ عقيدة الإمام الطَّحاوي» للشَّيْخ أبي المَحاسِن [علي بن أيضاً؛ وفي «شَرْحِ عقيدة الإمام الطَّحاوي» للشَّيْخ أبي المَحاسِن [علي بن أيضاً؛ وفي التُونِي]: قالَ عَلَمُ الهُدَى أبو منصور الماتريدي: العِصْمَةُ لا تُريلُ المِحْنَة؛ أي: الابتلاء، يعني: لا تجبرُهُ على الطّاعَةِ ولا تعْجزُهُ عن المَعْصِيَةِ، بل هي لُطْفٌ مِنَ اللّهِ تَعالى، يَحْمِلُهُ على فِعْلِ الخَيْر، ويَوْجُرُه

عن الشَّرُ مع بَقاءِ الاختيارِ تحقيقاً للابتلاءِ؛ وفي «النور اللامع شرح عقيدة الطَّحَاوي» للناصري نقلاً عن الشيخ أبي منصور الماتريدي: الهُدَى التوفيق للطاعات والعِصمة عن المعاصي.

## الفريدة السادسة عشرة في بيانِ التَّكُليفِ بما لا يُطاقُ<sup>(١)</sup>

ذَهَبَ مشايخُ الحَنفيَّةِ إلى أنَّ التَّكليفَ بما لا يُطاقُ مِنَ اللهِ تعالى لا يجوزُ كما في «التوضيح» للصَّدْر العلامة [صدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود]، و«العمدة» للإمام [حافظ الدين عبدالله بن أحمد] النّسفي، و«المسايرة» للإمام [كمال الدين محمد بن عبدالواحد] ابن الهُمَام.

وذَهَبَ الشَّيْخُ [أبو الحسن علي بن إسماعيل] الأشعري وجمهورُ أَضحابِهِ إلى أَنَّ التَّكليف بما لا يُطاق جائِزٌ، كما في "المواقف" [لعضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجي] و"المسايرة" [للإمام ابن الهمام] و"التبصرة" للإمام [أبي المعين ميمون بن محمد] النَّسَفِي.

تَحْرِيرُ مَحلِّ النَّزاعِ عَلَىٰ ما أفادَهُ صاحب «التلويح [في كشف حقائق التنقيح لصدر الشريعة الأصغر»] [سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني]، أنّ ما لا يُطاقُ إِمّا أَنْ يَكُونَ مُمْتَنِعاً لذاتِهِ، كَقَلْبِ الحَقائق مثلاً، فالإجْماعُ مُنْعَقِدٌ على عَدَم وُقوعِ التَّكْليفِ بِهِ، وَإِمَّا أَنْ يكونَ مُمْتَنِعاً لِغَيْرِهِ، بِأَنْ يكونَ مُمْكِناً في نفسِهِ، لكن لا يجوز وقوعُهُ من المكلَّفِ لانْتِفاءِ شَرْطٍ أو وُقوع مانِع، كَبَعْضِ تَكاليفِ العُصاةِ والكُفَّار، فَهَذا مِنَ المُتَنَازَع فِيهِ، بِمَعْنىٰ أَنَّ مِثْلَ ذَلِكَ هَلْ هُوَ مِنْ قَبيلِ ما لا يُطاق حتى المُتَنازَع فِيهِ، بِمَعْنىٰ أَنَّ مِثْلَ ذَلِكَ هَلْ هُوَ مِنْ قَبيلِ ما لا يُطاق حتى

 <sup>(</sup>۱) وهي المسألة الخامسة من الفصل الثاني من «الروضة البهية»، صفحة: ۱۳۸؛
 وراجع صفحة: ۷۲ السابقة. بسام.

يكونَ التَّكليفُ الواقِعُ به تَكْليفاً بما لا يُطاق أَمْ مِنْ قَبِيلِ مَا يُطاقُ؟

احتَجَّ مشايخُ الحنفيَّةِ بأَنَّ التَكليفَ إِنِّمَا يُتَصَوَّرُ في أَمْرٍ لو أُتِيَ به يُثابُ بِهِ، وَلَو امْتُنِعَ عنه يعاقَبُ عليه، وذلك إِنّما يكونُ فيما يُمْكِنُ إِتيانُه لا فيما لا يُمْكن إِنْيانه، وبأنّ قولَه تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾ فيما لا يُمْكن إِنْيانه، وبأنّ قولَه تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾ [٢ سورة البقرة/ الآية: ٢٨٦] صَرِيحٌ في أَنَّ التكليفَ بِهِ غَيْرُ واقع.

واحْتَجُّ مشايخُ الأشاعِرَةِ بأَنَهُ لا يَقْبُحُ مِنَ الله شيءٌ وْيَعْمَلُ مَا يُرِيدُ ﴾ [٥ سورة يَشَاهُ ﴾ [٣ سورة آل عمران/ الآية: ٤٠] و ﴿ يَشَكُمُ مَا يُرِيدُ ﴾ [٥ سورة المائدة/ الآية: ١٠] كما في «المواقف» [لعضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجي]، وبقوله تعالى: ﴿ رَبّنَا وَلَا تُحَيِّلْنَا مَا لَا طَاقَةً لَنَا بِيدٍ ﴾ [٢ سورة البقرة/ الآية: ٢٨٦] إذ لَوْ لَمْ يجزْ ذلك لم يكن للاستِعاذَة مِنْهُ مَعْنَىٰ، وَيقولِهِ تَعالى: ﴿ أَنْبِعُونِي بِأَسْمَآءِ هَمْوُلَاهِ ﴾ [٢ سورة البقرة/ الآية: ٣١] فإنه تعالى: ﴿ أَنْبِعُونِي بِأَسْمَآءِ هَمْوُلَاهِ ﴾ [٢ سورة البقرة/ الآية: ٣١] فإنه تعالى أمرَ بالإنباء مع أنهم ليسوا بعالِمِين، فيكونُ تكليفاً بما لا يُطاق؛ كما في «[الاعتماد] شرح العمدة» [كلاهما لحافظ الدين عبدالله بن أحمد النسفي]، وبأنّه تعالى أمرَ بالإيمان في مَنْ عَلِمَ الدين عبدالله بن أحمد النسفي]، وبأنّه تعالى أمرَ بالإيمان في مَنْ عَلِمَ الله عن ذلك علوّاً كبيراً.

الجوابُ: إِنَّهُ ثَبَتَ بِالبُرْهَانِ أَنَّهُ تَعَالَىٰ لَا يَفْعَلُ إِلَا مَا يُوافِقُ الْحِكْمَةَ، والحِكْمَةُ لَا تَقْتَضِي إِلَا مَا لَا يُتَصَوَّرُ فِيهِ إِلَا الحُسْنِ.

وإِنَّا لا نُسَلِّم دلالةً قُولِهِ تعالى: ﴿وَلَا تُحَكِّلْنَا . . . ﴾ [٢ سورة البقرة/ الآية: ٢٨٦] الآية، على ذلك، بل دلالتُهُ على عَدَمِ التَّخمِيل بمَا يُطاقُ ممّا لا يُورِثُ التَّعذيبِ والهلاك.

ولا دلالة قَوْلِهِ تعالى: ﴿أَنْبِتُونِى . ﴾ [٢ سورة البقرة/ الآية: ٣] الآية. على ذلك، وإنّمَا يَلْزَمُ هذا لو كان الأمْرُ لتَحْقِيق المأْمُورِ بهِ، وليس كذلك، بلُ لإظْهَارِ عَجْزِهِم.

ولا الامتناع بواسِطَةِ عِلْم اللَّهِ تعالى وإيجاب كَوْنِ الفِعْلِ غير

مَقْدُورٍ للعَبْدِ، لأَنَّ اللَّهَ تَعالَى عَلِمَ أَنَّهُ يُؤْمِنُ أَوْ لاَ يؤْمِنُ بَقُدْرَتِهِ وَاخْتِيَارِه، فالعِلْمُ يؤكِّدُ قُدْرَةَ العَبْدِ واخْتِيارَهُ، كَمَا يَجِيءُ بَيانُهُ.

تتمة: في «إشارات المَرَام» [لكمال الدين ابن البياضي]: صَرِّح الشيخُ [أبو الحسن علي بن إسماعيل] الأشْعَرِيُّ في كتابهِ المُسمِّى بدالنوادر» أَنْ تَكْلِيفَ ما لا يُطاق جائِزٌ، وصَرِّحَ به إمام الحرمين [عبدالملك بن عبدالله الجُويني] في «الإرشاد» حيث قال: فإن قِيلَ: ما جَوِّزْتُموه عَقْلاً منْ تَكْلِيفِ المُحالِ، هَلِ اتَّفَقَ وقوعُهُ شرعاً؟ قُلْنا: نعم! فإنَّ الرَّبُ تَعالَى أَمَرَ أَبا لَهَبِ بأَنْ يُصَدِّقَ ويُؤْمِن بِهِ في جَميعِ ما يُخبِرُ عَنْهُ، وقَدْ أَخبَرَ عَنْهُ بأَنَّهُ لا يؤمِنُ، فَقَدْ أَمَرَهُ أَنْ يُصدِّقَهُ بأَنَّهُ لا يومدُقَهُ، وذلك جَمْع بين النَّقِيضَيْن؛ وهَكَذَا ذَكر الإمام فخر الدين [محمد بن عمر] الرَّازي في «المطالب العالية».

وفي «المواقف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] واشرحه اللشريف على بن محمد الجُرْجاني]: إنْ كثيراً مِنْ أَدِلَّةِ الْصِحابِنَا، مثل ما قالُوه في إيمان أبي لَهَب، وكونه مأموراً بالجَمْعِ بين المتناقِضَيْن؛ نَصْبٌ للدَّلِيل في غير مَحَلَّ النَّزاع، إذ لم يجوزه أحدٌ.

## الفريدة السابعة عشرة في بيانِ لُزُوم الحِكْمَةِ في أفعالِهِ تعالى

ذَهَبَ المشايخُ مِن الحَنفِيَّةِ إلىٰ أَنَّ افْعَالَهُ تَعَالَىٰ تَتَرتَّبُ عليها الحكمة على سَبِيلِ اللَّزوم، بمَعنى عدم جوازِ الانفكاك تفضلاً لا وجوباً، كما هو المفهوم من «تعديل العلوم» [لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] والمصرَّحُ به في «شرح الجوهرة» [لبرهان الدين إبراهيم بن إبراهيم اللَّقاني] وحاشية «تغيير التنقيح» [لأحمد بن سليمان المشهور بابن كمال باشا].

وذَهَبَ مشايخُ الأشاعِرَةِ إلىٰ أنّ الحِكمة في أفعالِهِ تَعالَى على سَبيلِ الجَوازِ وَعَدَمِ اللّزوم، فالفِعْلُ الإلهيُّ التابعُ لَه حكمة يجوز عنْدَهُم أن يتبعه غيرُها، وأن لا يَتْبعُه حكمة أصلاً، فَبِهذا الوَجْهِ يتَقرَّرُ الاختلاف، كما هُو المصرَّحُ بهِ في «الشرح الكبير والصغير للجوهرة» للإمام [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللّقاني، و«التّبْصِرَة» [لأبي المعين ميمون بن محمد النسفي]، والمستفاد من «شرح العقائد النّسفية]» للجلال [محمد بن أسعد] الدّواني والحاشية الخَلْخَاليّة.

اسْتَدلُ مشايخُ الحَنفِيَّة بأَنَّهُ لَوْ لَمْ تَكُنْ لازمةً بالمَعْنى المذْكورِ لأفعالِهِ تعالى، سواء كانَ فِعْلَ إيجاد أو فِعْلَ تَرْكِ، لجَازَ أَنْ يكونَ فِعْلُ من أفعالِهِ تعالى خالياً عن الحِكْمَةِ، فيَلْزَمُ جوازُ العَبَثِ في بَعْض أفعالِهِ، تعالى اللهُ عن ذلك عُلواً كبيراً.

واستدلَّ بَعْضُ مشايخِ الأشاعِرَةِ بأنّه لا يتصوَّر الحكمة في بعضِ أفعاله، كتَخْلِيدِ الكُفَّارِ في النارِ، وخَلْقِ الحيّاتِ والعَقاربِ في هذه الدار.

الجوابُ: إنّ عَدَمَ ٱطّلاعِ العُقولِ عَلَيْها لا يَسْتَلْزِمُ انْتِفاءَها، غايَةُ الْأَمْرِ أَنّا لِقِصَرِ عُقولِنَا لَم نَطّلِغُ عليها في جميع أفعالِهِ تعالى.

في «تعديل العلوم» [لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري]: خَلَقَ الخَيْرَ وَالشَّرَّ لِيَتعوّذَ أَهْلُ الخَيْرِ بخالِقِهِ مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ، وَيخافُوا مِنْ مَسَاسِ الشَّرِّ، إذْ لَوْلا الخَيْر والشَّرّ لم يتحقَّقِ الرَّجاءُ والخوف لم تتبيّن الربوبيّة والعبودية.

تتمة (١): في «التعديل» [لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر

<sup>(</sup>١) في الشرح الجوهرة اللإمام [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللَّقاني: إِنَّ إِرْسالُ الرُّسُلِ عليهم السَّلام عند مشايخ الأشاعرة بمجرَّد تعلَّق إرادَتِه تعالى في ذلك لا رِعاية للمصالِح في الحُكْم، وعنْد عُلماء ما وراء النَّهْر من مشايخ الحنفية: إنَّ الإِرْسَالَ عَلى وَجْهِ التفضُّلِ والإِحْسانِ، ومِنَ الماتريدية من قال: إنَّ الإرسال واجبٌ على اللهِ تعالى في حِكْمَتِه، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ واجباً بالنَّظْرِ إلى ذاتِهِ وقُدْرَتِهِ. اه من الأصل.

الشريعة الأكبر مسعود البخاري]: من تفاريع الخِلاف بَيْنَنَا وبين الأشْعَرِيّ أَنَّ أفعالَهُ تَعالَىٰ مُعَلَّلة بمصالحِ المخلوقات، لأنَّ الحِكْمَة تُنَافي كَوْنها لا لِمصلحةٍ، لأنَّهُ يكونُ عَبثًا، ثمَّ هُوَ مُنَزَّةٌ مِنْ أَنْ تعودَ إِلَيْهِ تَعالَى، فتعودُ إلى المخلوقات.

قالوا: عَوْدُ المَنْفَعَةِ إلى الغَيْرِ، إنْ كان منفعة فاستكمال بالغير، وإن لم يَكُنْ لا يفعل.

قلنا: لا نُسَلِّمُ هَذَا، فإنَّهُ إذا صَحَّ عنْدَكُم أَنْ يَفْعَلَ لا لمنفعةٍ أَصْلاً، فالأَوْلَىٰ أَنْ يَفْعَلَ إذا كانَ النَّفْعُ لِغَيْرهِ.

الفريدة الثامنة عشرة في أَنَّ الحكْمَةَ، هل هي صِفَةٌ أَزَلِيَّة لِلَّهِ تعالىٰ أَم لا؟

ذهبَ مشايخُ الحَنفِيَّةِ إلى أنّ الحِكْمَةَ بمَعْنى إتقانِ العَمَل وإحكامِهِ صفَةٌ أَزَلِيَّة لِلَه تَعالَىٰ.

وذَهَبَ الشيخُ الأشْعَرِيُّ ومَنْ تابَعَهُ إلى أَنَّهَا بِمَعْنىٰ إتقان العمل وإحكامه ليست صفةً أزَليَّةً لهُ تعالى، كما في «العمدة» و«الاعتماد» [كلاهما لحافظ الدين عبدالله بن أحمد النَّسَفي الحنفي] و«شرح عقيدة الإمام الطحاوي» لأبي المحاسن [علي بن إسماعيل القُونوي]، و«شرح الفقه الأكبر» للشيخ على القاري.

اسْتَدلَّ مشايخُ الحَنْفِيّة بأنَّ الحَكْمَةَ بهذا المَعْنى لازِمَةٌ للتَّكُوينِ، وأَزَلِيَّة المَلْزُوم وعدم القَوْل بأَزَلِيَّة المَلْزُوم وعدم القَوْل بأَزَلِيَّة المَلْزُوم وعدم القَوْل بأَزَلِيَّة لازِمِه تناقُضٌ صَرِيحٌ.

احْتُجَّ مِنْ طَرَفِ الأشاعرة بأنّ التَّكُوينَ نِسْبَةُ، وهي حادِثَةً، وإثقانُ العَمَلِ لازِمٌ لهَذِهِ النُسْبَة، وحُدوثُ المَلْزومُ يَسْتَلْزِمُ حَدوثَ لازِمِهِ، وحُدوثُ المَلْزومُ يَسْتَلْزِمُ حَدوثَ لازِمِهِ، فَتَكُونُ الحِكْمَةُ حادِثَةً، ولا يصحُ أَنْ تَكُونَ صَفَةً أَزَلِيّةً.

الجَوابُ: إِنَّهُ قد ثَبَتَ بالبُرْهَانِ القاطِع أَنَ المُرادَ بالتَّكُوين مَبْدَؤُه، وأَنَّهُ صِفَةٌ أَزَلِيَّةٌ للّه تعالى، فالحِكْمَةُ لازِمَةٌ للمَبْدَأِ المَذْكورِ لا للنسبَةِ للتي هي حادِثة، فأزَلِيَّة المَلْزُوم مسْتَلْزِمَةٌ لأَزليَّةِ لازِمِهِ، كما مرَّ تقريرُه.

فائدة: في «تعديل العلوم» للصدر العلاّمة [صدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري]: مِنَ المُتَأَخِّرين مَنْ أَطْلَق الحِكْمَةَ على العِلْم بحقائق الأشياء دون العَمَلِ، لَكِنّا لا نَقولُ كذلك، بل لا بُدَّ مِنَ الإثقان في العَمَل، فَإِنّ الحكْمَةَ مشتَقَةٌ من الإحكام، فلا بُدَّ أَنْ تَكونَ أَفْعالُهُ تَعَالى محْكَمَة.

وفي «العمدة» و«الاعتماد» [كلاهما لحافظ الدين عبدالله بن أحمد النّسَفي الحنفي] وشرح أبي المحاسن [علي بن إسماعيل القُونَوي لِه «العقيدة الطحاوية»]: إِنّهُ إِنْ كَانَتِ الحِكِمَةُ الإحكامَ في المفعولاتِ، وهو خَلْقُها كما يَنْبَغِي، فهو تعالى موصوف بها في الأزَلِ، إِذِ التّكُوينُ أَزَلِيَّ بالبُرْهانِ، والإحكامُ مِنْ لَوازِم التّكوين، فَإِذَا كَانَ التكوينُ أَزَلِياً يكون ذَلِكَ أيضاً أَزَلِياً.

وعِنْدَ الشَّيْخِ الأَشْعرِيِّ إِنْ أُريدَ بِهَا العِلْمِ فهي أزلية، وإِن أُريدَ بِها الفِعْلِ فلا تكون أزليّة، إِذِ التكوينُ عنْدَهُ حَادِثٌ.

# الفريدة التاسعة عشر في أنّ الخُلْفَ في الوَعِيد، هل يجوزُ في حَقِّهِ تعالىٰ أم لا؟ (١)

ذَهَبَ مشايخُ الحنَفِيَّةِ إلى أَنَّهُ يَمْتَنِع تَخَلَّفُ الوَعِيد، كما يَمْتَنع تَخَلَّفُ الوَعِيد، كما يَمْتَنع تَخَلَّفُ الوَعْدِ، كما في «العمدة» للإمام [حافظ الدين عبدالله بن أحمد] النَّسَفي و«الشرح الكبير» للإمام [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم]

 <sup>(</sup>۱) وهي المسألة الأولى من الفصل الثاني من «الروضة البهية»، صفحة: ١١٥؛
 وراجع صفحة: ٧٠ السابقة. بسام.

اللَّقَاني و شرح الفقهِ الأكبر، للشيخ علي القاري.

وذَهَبَ المشايخُ من الأشاعرة إلى أَنَّ العِقابَ عَذَلٌ أَوْعَدَ بهِ العَاصِي، ولَهُ أَن يَعْفُو عَنْهُ، لأَنَّ الخُلْفَ في الوَعيدِ لا يُعَدُّ نَقْصاً، كما في «المواقف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] وشرحه [لعلي بن محمد الجُرْجاني] الشريفي، و«التفسير الوسيط» للإمام [علي بن أحمد] الواحدي، و«شرح الجوهرة» للإمام [برهان الدين إبراهيم] اللَّقَاني.

واحْتَجَّ مشايخُ الأشاعِرَةِ بعُموم الآيات الوارِدَةِ في العَفْوِ عَنِ

 بالدّلائل المُفَصَّلةِ من عمُومات الوَعِيد بأنْ يُقالَ: إِنَّ المُذْنِبَ المعْفُونُ عَنهُ دَاخِلٌ في عموماتِ قوله تعالى: ﴿وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ ﴾ [٤ سورة النساء/ الآية: ٤٨] الآية، حيثُ وَعَدَ بالعَفْوِ عن كلِّ ما سِوَى الكُفْر، وقولِهِ تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ اللَّنُوبَ جَيعًا ﴾ [٣٩] سورة الزمر/ الآية: ٥٩] وقسوله: ﴿وَإِنَّ رَبَّكَ لَذُو مَغْفِرَةِ لِلنَّاسِ عَلَى ظُلْمِهِمُ ﴾ [٣٩ سسورة الرعد/ الآية: ٦] وإذَا كانَ المذْنِبُ المعْفُو عنه خارجاً عن عمومات الوَعِيد وداخلاً في عمومات الوَعْد، لا يلزَمُ مِنْ عَدَمِ عقابِهِ خُلْفٌ في الوَعِيد وداخلاً في عمومات الوَعْد، لا يلزَمُ مِنْ عَدَمِ عقابِهِ خُلْفٌ في الوَعِيد؛ كما في «الحاشية الخَلْخالية»؛ ولا يُحتاج إلى أَنْ يُقالَ: إِنَّ الخُلْفَ في الوَعِيدِ لا يُعَدُّ نَقْصاً، إلى غير ذلك.

اعْتُرِضَ بأنَّ شَرْطَ التَّخْصِيص مقارَنَةُ المخصِّص للغام، كما هو المقرَّدُ في علم الأصول.

أجاب بعضُهم بأنَّ الجَهْل للتاريخ يُنْزِلُها مَنْزِلَة المقارَنة.

وبعضُهم بأنّ آياتِ الوغدِ دالّة على أنّ ذلك العام أريد به الخصوص، لا مُخَصّص له، بناءً على الفَرْقِ بين العام المخصوص والعام الذي أريد به الخصوص.

وبَغْضُهُم بأنَّ كثيراً من الأثمة على عَدَم اشتراطِ المقارنة.

فائلة: قالَ الإمام فخرُ الدِّين [محمد بن عمر] الرَّازي: إذا جَازَ الخُلْفُ في القِصَصِ الخُلْفُ في القِصَصِ الخُلْفُ في القِصَصِ والأَخْبار لِغَرَضِ المصلحة؟ ومعلومٌ أَنَّ فَتْحَ هذا الباب يُفْضي إلى الطَّعْنِ في القرآن وكُلِّ الشَّريعةِ. انتهى بلفظه.

الفْريدة العشرون في أنَّ اللَّهَ تعالىٰ لا يَفْعَلُ القَبِيحَ، ولَوْ فَعَلَ هل يوصف بِالقُبْحِ أَمْ لا؟

ذهبَ مشايخُ الحَنَفيَّة إلىٰ أنَّ اللَّهَ تعالىٰ لا يَفْعلُ القّبيح، ولو فَعَلَ

لكان قَبيحاً، فلا يجوزُ عَقْلاً عندنا تخليدُ المُؤْمِنين في النار والْكافِرِين في النار والْكافِرِين

وذهب الشَّيْخ الأشعري ومَنْ تابَعَه إلى أنّ أفعالَهُ تعالى لا تُوصَفُ بالقُبْح، ولو فَعَلَهُ لا يُوصَفُ به، حتَّى لو خَلَّدَ الأنبياء في النار والكفار في الجنَّة لا يقبح عنده؛ كما في "تعديل العلوم» وشرحه [كلاهما] للصدر [الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] العلاّمة، و"العمدة» للإمام [حافظ الدين عبدالله بن أحمد الحنفي] النَّسَفي، و"المسايرة» للإمام [كمال الدين محمد بن عبدالواحد] ابن الهُمَام.

استدلَّ مشايخُ الحَنفِيَّة بأنَ الحِكْمَة الإلهية تقتضي التَّفْرِقةَ بَيْنَ المُحْسِن والمُسيء، وما يكون على خلافِ قضيَّةِ الحِكْمَةِ يَسْتحيلُ مِنَ ٱللَّهِ تَعالَىٰ، ولأَنَ تَخْلِيدَ المؤمِنِين في النّارِ وتخليدَ الكفّارِ في الجنّة وضعُ الشّيءِ في غَيْرِ مَوْضِعِه، وهو مستحيلٌ على اللهِ تعالى.

واسْتَدَلَّ مشايخُ الأشاعرة بأنَّ اللهَ تعالىٰ مالِكٌ مُطْلَقٌ، فَيَجوزُ أَنْ يَتَصَرَّفَ كَيْفَ يَشاءُ؛ كما في «العمدة» [لحافظ الدين عبدالله بن أحمد النَّسَفى الحنفى] وشروحه.

الجوابُ: إِنَّ لَهُ تَعالَىٰ تَصرُّفاً، لكنْ عَلَىٰ وَجُهِ الحِكْمَةِ، وذلك على خلافِ مُقْتَضَىٰ الحِكْمَةِ، وهُوَ علىٰ اللهِ تعالىٰ محَالٌ.

فائدة: في «تعديل العلوم» للصَّدْرِ [الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] العلاّمة: أفعالُهُ تعالىٰ لا توصَفُ بالقُبْح عِنْدَ الأشْعَري، حتىٰ لو خلَّدَ الأنبياء في النَّارِ والكُفَّارَ في الجنّةِ لا يَقْبُحُ عنْدَهُ.

وعنْدَنا، لَوْ فَعَلَ ذلك لَكَانَ قِبِيحاً، فلا يَفْعَله اللّهُ تعالى، وليس المرادُ أَنّهُ تعالى يَفْعَلُ فِعلاً ثم يُوصَفُ ذلك الفِعْلُ بالقُبْح، فَإِنَّ اللّهَ

تعالىٰ لا يَفْعَلُ القبيحَ، والخِلافُ مَبْنِيٌ علىٰ الخِلافِ في أنَّ الحُسْنَ والقُبْحَ هل يَثْبُتانِ عَقلاً أم لا؟

## الفريدة الحادية والعشرون في أنّ العَفْوَ عن الكُفْرِ، هل يجوز عقلاً أم لا؟

ذَهَبَ مشايخُ الحَنَفِيَّةِ إلى أَنَّ العَفْوَ عن الكُفْرِ لا يجوز عَقلاً؛ كما في «التأويلات» للشيخ عَلَمِ الهُدى أبي مَنْصور [محمد بن محمد] الماتريدي، و«العمدة» للإمام [حافظ الدين عبدالله بن أحمد] النَّسَفي وشرحه.

وذهب الشيخُ الأَشْعريُ ومَنْ تابَعَهُ إلى أَنَّ العَفْوَ عَنِ الكُفْرِ يجوزُ عَقلاً، كما في «التفسير الكبير» للإمام فخرِ الدِّين [محمد بن عمر] الرازي، و «كشف الكشاف»، و «المسايرة» للإمام [كمال الدين محمد بن عبدالواحد] ابن الهُمَام.

استدلَّ مشايخُ الحَنفِية بأنَّ حِكْمَةَ اللّهِ تعالىٰ توجِبُ العِقابَ على مَنِ اعْتَقَدَ الكُفْرَ وَالْتَزَمَهُ، وأَنْ لَيْسَ في الحِكْمَةِ عَفْوٌ عَنْ مِثْلِه، والّذِي يَدُلُّ على أَنَّ الحِكْمَة توجِبُ ما ذكرنا أنّ الكُفْرَ لِنَفْسِهِ قبيحٌ لا يَحْتَمِلُ الإطلاق ولا رَفْعَ الحُرْمَة، فعلىٰ ذلك عُقُوبَتُه لا يحْتَمِل في الحكمة رَفْعُهَا، والعفو عنها؛ كما في «التأويلات» للشيخ عَلَمِ الهُدَى أبي منصور الماتريدي.

واسْتَدَلَّ مشايخ الأشاعِرَةِ بقَوْلِهِ تعالى: ﴿إِن تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكُ وَإِن تَعْفِرُ لَهُمْ فَإِنَّكُ أَنتَ الْعَزِيزُ لَلْكِكِمُ اللَّهِ [٥ سورة المائدة/ الآية: ١١٨] حيث ردَّدَ بَيْن تعذيبِ الكُفَّار وبَيْنَ غُفْرانِهِ لَهُم، والدَّلِيلُ السَّمْعيُ لا يساعِدُ الترْدِيدَ، فاقْتَضَىٰ ذلك حَمْلُه على العَفْوِ عَنِ الكُفْرِ عَقلاً.

وفي «التفسير الكبير» للإمام فخر الدين [محمد بن عمر] الرّازي

في قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُثْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاكُمُ ﴾ [٣٩ سورة الزمر/ الآية: ٣٥] الآية، فنقول: إنّ غُفرانَهُ جائِزٌ عندنا وعنْدَ جُمهور المُغتَزِلة من البَصْرِيّين، قالوا: إنّ العِقابَ حَقُ اللّهِ تعالى عَلى الذّنب، ولَيْسَ في إِسْقاطِهِ على اللّهِ تعالى مَضرةٌ، فوجَبَ أَن يَكُونَ حَسَناً، لكنْ ذَلَّ الدَّلِيلُ السَّمْعيُّ في شَرْعِنا أَنَّهُ لا يَقَع.

الجوابُ: معنى الآيَةِ الكَرِيمَةِ: أَنْ تُعذّبَ مَنْ مات على ما كانَ مِنَ القولِ الوَحْشِي في اللّهِ فَإِنَّهُم عبادُكَ، وَإِن تَغْفِرْ لِمَن أَكْرَمْتَهُ بالإسلام والهُدى فإنَّكَ أَنْتَ العَزيزُ الحَكِيمُ، لأنَّ منْهُم مَن قَدْ آمَنَ بَعْدَ هذا القَوْلِ الوَحْشِيِ في اللّهِ؛ كما في «التأويلات» للشيخ عَلَم الهُدَى أبي منصور الماتُريدي؛ أَوْ كانَ ذلك عِنْدَ رَفْعِهِ إلى السَّماءِ لا يَوْمَ القِيامة.

قال الإمامُ [فخر الدين محمد بن عمر] الرَّازِي: فعلىٰ هذا الجَواب سَهْلُ، لأَنَّ قَوْلَهُ تعالىٰ: ﴿إِن تُعَذِّبُهُمْ ﴾ [٥ سورة المائدة/ الآية: ١١٨]، بمعنى: إنْ تَوفِّيتَهُم على هذا الكفر وعَذَّبتَهُم ﴿فَإِنَّهُمْ عِلَى هذا الكفر وعَذَبتَهُم ﴿فَإِنَّهُمْ عِبَادُكُ ﴾ [٥ سورة المائدة/ الآية: ١١٨]، وإن أخرجتهم بتَوْفِيقِكَ عن ظُلْمَةِ الكُفْرِ إلى نور الإيمان وَغَفَرْتَ لَهُم، فَلَكَ أيضاً ذلك.

#### الفريدة الثانية والعشرون في الحُسْنِ والقُبْحِ العَقْلِيَّيْنِ

ذَهَبَ جمهورُ مَشايخ الحَنَفِيَّة إلى أَنَّ العَقْلَ يُدْرِكُ حُسْنَ بَعْضِ الأَشْياءِ وقُبْحَ بَعْضِها، كما في «التعديل» وشرحه [كلاهما لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري]، وشرح الوصية» للإمام أكمل الدين [محمد بن محمد] البّابُرْدي [أو البّابرتي]؛ وفي «إشارات المرام» [لكمال الدين ابن البياضي] هكذا في «التبصرة» [لأبي المعين ميمون بن محمد النسفي] و«الكفاية» [لنور

الدين أحمد بن محمود الصابوني البخاري] و«الاعتماد» [لحافظ الدين عبدالله بن أحمد النسفي الحنفي].

وذَهَبَ مشايخُ الأشاعِرَةِ إلى أنّهُ لا يعرفُ بالعَقْل حُسْنُ شَيْءٍ مِنَ الأشياء ولا قُبْحُهُ سِوَى المعْنَيَيْن، بل إِنّما يُعْرَفُ بالشّرْعِ؛ كما في «المواقف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] وشرحه الشريفي [السيد علي بن محمد الجُرْجاني]، و«شرح الوصية» للشيخ الأكمل [محمد بن محمد البابرتي]، و«شرح العقائد» لجلال الدين [محمد بن أسعد] الدّواني.

تَحْرِيرُ مَحَلِّ النَّزَاعِ عِلَىٰ ما في «تعديل العلوم» [لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] و«المواقف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] وشرحَيْهِما، أنَّ الحُسْنَ والقُبْحَ يُقالُ لمعانِ ثلاثَةٍ:

الأوّل: ما كانَ صِفَتُهُ صِفَةَ كمالِ فَحَسَنٌ، وَمَا كَان صِفَتُهُ صِفَةَ نُقْصانِ فَقَبِيحٌ.

الثاني: ما وَافَقَ الغَرَضَ فهو حَسَنٌ، وما خالَفَهُ فهو قَبيحٌ، ولا نِزاعَ في أَنَّ هَذَيْن المغنَيَيْن يُدْرِكهما العقل، ولا تعلَّق لَهُما بالشَّرْع.

الثالث: مَا يَتَعَلَّقُ بِهِ المَدْحُ فِي العَاجِلِ والثوابُ فِي الآجِل يُسمَىٰ حَسَناً، وَمَا يَتَعَلَّقُ بِهِ الذَّمُّ فِي العَاجِلِ والعِقابُ فِي الآجِل يُسمَّى قَبيحاً.

وإِنْ أُرِيدَ بِهِ مَا يَشْمُلُ أَفْعَالَ اللّهِ تَعَالَىٰ اكْتُفِي بِتَعَلَّقِ الْمَدْحِ وَالذَّمِّ وَتَرْكِ الثَّوابِ وَالْعِقَابِ، يعني: إِنَّ الحَسَنَ والقَبِيح، بمَعْنَىٰ: إِنَّهُ يُثابُ فَاعِلُهُ أُو يُعَاقِبُ فَاعِلُهُ لَا يُمْكِنُ فِي أَفْعَالِهِ تَعَالَىٰ، فَالاَخْتِلافُ فِي الْعَلْمِ تَعَالَىٰ، فَالاَخْتِلافُ فِي الْعَلْمِ وَالقَبْح، بمَعْنَىٰ الْمَدْحِ والذَّمْ عاجلاً، فعندنا معاشر الحنفية المُحْشِنِ والقُبْح، بمَعْنَىٰ الْمَدْح والذَّمْ عاجلاً، فعندنا معاشر الحنفية يَثْبُتانِ بِهِ بَلْ بِالشَّرْع.

اسْتَدلُّ مشايخُ الحَنَفِيَّةِ بأنَّ تَصْدِيقَ أَوَّلِ إخباراتِ مَنْ ثَبَتَتْ نُبُوَّتُهُ

واجبٌ عقلاً، لأنّه لو كانَ واجِباً شَرْعاً لتوقّفَ على آخَرَ بنَصِّ آخَرَ بِنَصُّ آخَرَ بِنَصُّ آلَا فَيْ تَصديقِه بِنَفْسِهِ لَزِمَ توقَّفُ الشَّيْءِ على نَفْسِهِ، وَإِنْ كَانَ بِالنَّصُ الأَوَّلِ لَزِمَ اللَّوْرُ، وَإِنْ كَانَ بِنَصُّ الشَّيْءِ على نَفْسِهِ، وَإِنْ كَانَ بِالنَّصُ الأَوْلِ لَزِمَ اللَّوْرُ، وَإِنْ كَانَ بِنَصُّ اللَّهِ لَزِمَ التَّسلُسُل؛ فَثَبِتَ أَنَّ بَعْضَ الأَفعال مِنَا واجبٌ عقلاً، وكُلُّ واجبٍ عقلاً فَهُو حَسَنٌ عَقْلاً، لأَنَ الواجِب العَقْلِيُّ أَخَصُّ مِنَ الحَسَنِ العَقْلِيُّ، إِذِ الواجبُ العَقْلِيُّ ما يُحْمَدُ على فِعْلِهِ ويُذَمَّ على تَرْكِهِ عَقْلاً، ولَا العَقْلِيُّ مَن ذَلِكَ أَنْ يكونَ تَرْكُ التَّصْدِيقِ حَراماً عَقلاً، فيكُلُّ واجِبٍ عَقلاً حَسَنٌ عَقْلاً، فَكُلُّ واجبٍ عَقلاً حَسَنٌ عَقلاً، فيكونُ قَبِيحاً عَقلاً، فيكونُ قَبِيحاً عَقلاً، فَلَوْ كَانَتُ عَلَى خُرْمَةِ كَذِيهِ عَقليّةً، إِذْ لَوْ كَانَتُ شَوعِيقًا لَوْ جَازَ كَذِبُهُ لَمُ اللهِ عَلَى النّبِي عليه السلام موقوفٌ على حُرْمَةِ كَذِيهِ عَقليّةً، إِذْ لَوْ كَانَتُ شَوعِيقًا لَيْ فَيُولِ فَيدورُ، أَوْ بِنَالَ فَيُشِهِ، أَوْ بِالأَوْل فيدورُ، أَوْ بِنَالْ فَيَسَلْسَلُ؛ والحُرْمَةُ المَقلِيَّةُ تَسْتَلْزِمُ القُبْحَ العَقْلِيَّ، ويَلْزَمُ مِن ذَلِكَ أَنْ يَثْبَسَلْسُلُ؛ والحُرْمَةُ المَقلِيَّةُ تَسْتَلْزِمُ القُبْحَ العَقْلِيَّ، ويَلْزَمُ مِن ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ صِدْقَهُ وَاجِاً عَقلاً.

وقد ألجمَلَ الصَّدْرُ [الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] العَلامة في «التعديل» دَليلَ الحُسْنِ والقُبْحِ العَقْلِيَيْن، حيثُ قالَ: وُجوبُ تَصْدِيق النَّبِيِّ عليه السلام وحُرْمَةُ الكَذِبِ عَلَيْهِ، لو كانَا شَرْعِيَيْن لدارَ، لأنَّ وُجوبَ تَصْدِيق النّبيِّ عليه السّلام إنْ كانَ مُتَوقِّفاً على الشّرْع يَلْزَمُ الدَّوْرُ، لأنَّ ثُبوتَ الشَّرْعِ مُتَوقِّفَ على وُجوبِ تَصْدِيقِ النّبي عليه السلام، وإنَّ حُرْمَة الكَذِبِ إنْ كانَتْ مُتوقِّفَةً عَلَىٰ الشَّرْعِ يَلْزَمُ الدَّوْرُ الشَّرْعِ يَتَوقِّفُ عَلَىٰ حُرْمَةِ الكَذِب، لأنَّ الشَّرْع يَلْزَمُ الدَّوْرُ أَيْضاً، لأنَّ ثُبوتَ الشَّرْع يَتَوقِّفُ عَلَىٰ حُرْمَةِ الكَذِب، لأنَّ الشَّرْع إِنْمَا إِنْمَا يَثْبُتُ إِذَا عُلِمَ أنَّ الكَذِب حَرَامٌ عَلَيْه، وَهُوَ مَعْصُومٌ عَنِ الكَذِب، فَيَكُونانِ يَتُبُتُ إِذَا عُلِمَ أنَّ الكَذِب حَرَامٌ عَلَيْه، وَهُو مَعْصُومٌ عَنِ الكَذِب، فَيكونانِ عَقْلِيّنْ فَيْكُونانِ عَلْمَ أنَّ الكَذِب حَرَامٌ عَلَيْه، وَهُو مَعْصُومٌ عَنِ الكَذِب، فَيكونانِ عَقْلِيّنْ فَيكُونُ تَصْدِيقُ النّبِيِّ عليه السَّلام حَسناً عَقلاً فهو قبيحٌ عَقلاً، عَقْلِيّنِ، فَيكُونانِ بحُسْنِ بَعْضِ الأَفْعال وقُبْحِ بَعْضِهَا منا عَقلاً، وكَذَا مِنَ اللّهِ تَبَارَكَ وتَعَالَىٰ، أَي لا بُدَّ مِنَ الاغْتِرَافِ بحُسْنِ بَعْضِ الأَفْعال وقُبْحِ بَعْضِهَا منا عَقلاً، وكَذَا مِنَ اللّهِ تَبَارَكَ وتَعَالَىٰ، أَي لا بُدًّ مِنَ الاغْتِرافِ بحُسْنِ بَعْضِ عَقلاً،

الأفعال وقُبْحِ بَعْضِها عَقْلاً، إذْ لَوْ جازَ الكَذِبُ وَخُلْفُ الوَعْدِ مِنَ اللّهِ تعالىٰ لازتَفَعَتِ الشَّرائِعُ، ولا يَقَعُ الوُثوقُ بما وَعَدَ.

وبِأَنَّ كَوْنَ الحُسْنِ والقُبْحِ عقليَّيْن عِنْدَ الأَشْعَرِي، بمَعْنَىٰ الكَمالِ والنُّقْصانِ، يُوجِبُ اعْترافَ كَونِهِمَا بمعنى المَدْحِ والذُّمْ عَقْلِيِّيْن، لأَنَّ كُلُّ ما هُوَ كمالٌ أو نُقْصانٌ عَقلاً يُحْمَدُ أَوْ يُذَمُّ عَقلاً، فالاعترافُ بِذَلِكَ اعترافٌ بِهَذا؛ كما في «التعديل؛ [لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] يَعني: إِنَّ الحُسْنَ بمعنى الكمال يَسْتَلْزِمُ لحوقَ المَدْحِ لأَجْلِهِ، والقُبْحَ بمعنى النقصان يسْتَلْزِمُ لحوقَ الذَّمْ لأَجْلِهِ؛ والقَوْلُ بالمَلْزُومِ قُولٌ باللاَّزم، وإنْكارُ اللاَّزم إنكارٌ لِمَلْزُومِهِ، فيكونُ القَوْلُ بالمَلْزُومِ وَالإِنكَارُ لِلازِمِهِ مُتَناقِضَيْن جدًّا، فَمِنْ هَذَا قَالَ بَعْضُ الأفاضِل في «حاشية المقدّمات التوضيحية»: إنَّ صاحِبَ «التلويح» [سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني] قال: إنَّ صاحبَ «التوضيح» [صدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] إنَّما ادَّعَىٰ التَّنَاقُضَ في كلام الأشْعَرِي لاغْتِرافِهِ بأنَّ الحُسْنَ والقُبْعَ بمَعْنَىٰ الكَمالِ والنُّقْصَانِ يُعْرَفانِ عَقلاً؛ فَتَعَجَّبَ مِنْ ذَلِكَ، ولم يَتَنَبَّهُ أَنَّ الحُسْنَ بمَعْنىٰ الكمالِ يستَلْزمُ لحوقَ المَدْح لأَجْلِهِ، والقُبْحَ بمَعْنىٰ النقصان يَسْتَلزمُ لحوقَ الذَّمْ لأَجْلِهِ، والقَوْلُ بالمَلزوم قَوْلُ باللاّزم، وإنكارُهُ إنكارُه، فيكونُ القَوْلُ بالمَلْزُوم وإنكارُ اللازم مُتَناقضَيْن، فهَذا إِنَّمَا نَشَأَ مِنْ الاكْتِفاءِ بِمَا ظَهَرَ لَهُ في النَّظَّرَةِ الأولىٰ والاسْتِهَانَةِ بتَصرُّفاتِه.

واسْتَدَلَّ مَشايخ الأشاعِرَةِ بأنَّ الحُسْنَ والقُبْحَ لَوْ كَانَا عَقْلِيَيْن لَكَانَا لِللَّهِ الْفِعْلِ، أَوْ لِجِزْيْهِ، أَوْ لِجِوْيْهِ، أَوْ لِجِزْيْهِ، وَلَمْ يَتبدَّلا، لأَنَّ مَا كَانَ بِاللَّمَاتِ يَدُومُ بِدُوامِ الذَّاتِ، ولا يختلف، والتالي باطِلٌ لِحُسْنِ كَذِبٍ فيه إنقادُ المَظْلُومِ مِنَ الظّالِم وقُبْحِ صِدْقِ فيه إمداد الظالِم على ظُلْمِهِ للمظلوم؛ كما في «المواقف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي].

الجواب: إنّ الحُسْنَ والقُبْحَ لذاتِهِ فيما يَخْتَلِف باختِلافِ الإضافاتِ هو المجْموعُ المركَّبُ مِنَ الفِعْلِ والإضافَةِ، والفِعْلُ جِنْسٌ، وَالإضافاتُ فُصُولٌ مقوِّمَةٌ لأنواعهِ، لأنّ الفِعْلَ مِنَ الأَعْراضِ النَّسْبِيّةِ، والأعْراضُ النِسْبِيَّة تَتَقَوَّمُ بالنَّسَبِ وَالإضافاتِ، وَالإضافاتُ المختلِفةُ فصولٌ مقوِّمَةٌ لها، والحُسْنُ والقُبْحُ لِذَاتِهِ هُوَ الأنواع لا الجِنْس نفسه، والوَصْفُ الحاصِلُ لِكُلِّ نَوْعٍ باعتبارِ خصوصِيَّةِ نوْعِهِ، دائميٌ لَهُ غَيْرَ والوَصْفُ الحاصِلُ لِكُلِّ نَوْعٍ باعتبارِ خصوصِيَّةِ نوْعِهِ، دائميٌ لَهُ غَيْرَ مُنْفَكً عَنْهُ، كالضَّرْبِ لِلتأدِيب.

فقُولُنا: شُكُرُ المُنْعِمِ حَسَنُ لذاتِهِ، معناه: إنّ الشُكْرَ المُضافَ إلى المُنْعِمِ حَسَنٌ؛ المُنْعِمِ حَسَنٌ؛ المُنْعِمِ حَسَنٌ؛ المُنْعِمِ حَسَنٌ؛ وَبِأَنَّ الْعَبْدَ مَجْبورٌ في أَفْعَالِهِ لِعَدَمِ تأثيرِ قُدْرَتِهِ فيها، فلا يَحْكُمُ العَقْلُ فيها بحُسْنِ ولا قُبْحٍ، لأنّ ما لَيْسَ فِعلا اخْتِياريا لا يتّصِفُ بالحُسْنِ والقُبْحِ؛ كما هو المستفادُ من «المواقف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] وغيرهُ.

الجوابُ: إِنَّ كَسْبَ العَبْدِ من هو كَسْبه حيث يُوجِبُ اتَصافه بالمقدورِ، إِذْ قدرَتُهُ تؤثّرُ في الاتصاف، واختلافُ النِّسَبِ والإضافاتِ كَكُوْنِ الفِعْلِ طاعة أَوْ مَعْصِية جسنة أو قبيحة، فكُلُّ منهُما مَبْنِيَّةٌ على الكَسْبِ لا على الخَلْقِ، إِذْ خَلْقُ القَبِيحِ ليس قَبيحاً، وَإِنّمَا القبيحُ الاتّصافُ بِهِ وقصْدهُ، كما سَيَجيءُ تَقْصِيلُهُ بحيثُ لاَ تبقى للعاقِل ريبة.

وبانَّهُما لَوْ كَانَا ذَاتِيْنِن لَزِمَ اجتماعُ المُتَنَافِيَيْنِ بِالذَّاتِ في قَوْلِ مَنْ قَالَ: هذا الكلام الَّذِي آتكلَّمُ بِهِ الآن ليس بصادِقِ، فإنَّهُ إِنْ صَدَقَ فيه فَقَدْ كَذَبَ، وَبِالعَكْسِ؛ وَكَذَا في قَوْلِ مَنْ قَالَ: مَا أَتَكَلَّمُ بِهِ غَداً ليس بصادِقِ، ثم اقْتَصَرَ فِيهِ عَلىٰ قولِهِ: ما تكلَّمْتُ به أمْس ليس بصادِقِ، فإنْ صَدَقَ كلِّ مِنَ الغَدِيُّ والأَمْسِيِّ يسْتَلْزِمُ عَدَمَهُ وبِالعَكْس، فَإِذَا لَمْ يَكُنْ قُبْحُ الكَذِب ذَاتِياً ينْقَلِبُ مَوَّةً حَسَناً وأَخْرَى قبيحاً، ولا محذورَ يَكُنْ قُبْحُ الكَذِب ذَاتِياً ينْقَلِبُ مَوَّةً حَسَناً وأَخْرَى قبيحاً، ولا محذورَ

فيه؛ وَأَمَّا إِذَا كَانَ ذَاتِيَّا، وَالذَّاتِي لا يَنقَلِبُ ولا يَنْفَكُ، بلْ يَدُومُ، فَيلْزَمُ اجْتِماعُ المُتَنَافِيَيْنِ بِالذَّاتِ، وقَدْ تحيَّرَ في حَلِّهِ العقولُ، حتى سمَّاهُ صاحبُ «المقاصد» [سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني]: جذر الأصمة.

الجوابُ: إِنَّهُ إِنْ أُرِيدَ الإلزامُ فلا يتمُّ على مشايخ الحَنفِيَّةِ، إِذْ لا يلزمُ مِنْ عَدَمٍ كَوْنِهِمَا ذَاتِيَّيْن في البَعْضِ عَدَمُهُ مَطْلَقاً، وَإِنَّ الخَبرَ إِشَارَةً إِلَى الشَّيْءِ لا يُمْكِنُ أَنْ تكونَ إلى نَفْسِ تلكَ الإَشَارَةِ، فلا يَدْخُلُ نَفْسُ الخَبرِ في الحُكْمِ الَّذِي يَتضمَّنُهُ ذلك الخَبر، ولا يَتَنَاوَلُهُ الحُكْمُ، كما لو اسْتَثْنَاهُ، كما ذَكرَهُ الشَّرِيفُ الخَبر، ولا يَتَنَاوَلُهُ الحُكْمُ، كما لو اسْتَثْنَاهُ، كما ذَكرَهُ الشَّرِيفُ الخَبر، ولا يَتَناوَلُهُ الحُكْمُ الّذِي يَتَضمَّنُهُ الخَبرُ لا يَتناوَلُ نَفْسَ الخَبر، ولا يَتناوَلُ نَفْسَ الخَبر، ويَمِنْ شَأْنِ الحكايَة أَنْ يكونَ للمَحْكِيُ عَنْه تعيَّنُ في الواقِعِ مَعَ أُو لا، وَمِنْ شَأْنِ الحكايَةِ أَنْ يكونَ للمَحْكِيُ عَنْه تعيَّنُ في الواقِعِ مَعَ النَظَرِ عَنِ الحَكايَةِ .

قال جلال الدين [محمد بن أسعد] الدَّوَّانيُّ: فَلَوْ قالَ: هَذَا الكَلامَ؛ مُشِيراً إِلَىٰ نَفْسِ هذا الكلامِ لم يصح اتَّصافُهُ بالضَّدْقِ والكَذِبِ لاَنْتِفاءِ الحِكَايَةِ عن النَّسْبَةِ الواقِعَةِ، وَإِنَّما يُوصَفُ بِهِما الكلامُ الَّذِي هو إخبارٌ وَحِكايَةٌ عَنْ نَسْبَةٍ واقعةٍ وهي مَفْقُودَةٌ فيه، بَلْ لا حِكايَةً حقيقيّةً، فيكونُ كلاماً خالِياً عن التَّحْصيل، ولا يَكُونُ خبراً حقيقةً.

وفي الشرح النونية المولانا [أحمد بن موسى] الخَيالي: في القَوْل الثاني إشارة إلى أنّه مَتَكَلَمٌ، وَإِنَّ ذلِكَ كلام لَيْسَ بِصَادِقٍ، وَالأَوَّلُ صَادِقٌ، فيكونُ الأَمْسِيُ كاذِباً لتخلُفِ فَرْدٍ من الكلِّيَّةِ، وَيَلْزَمُ كَذِبُ الثّاني بلا استلزام صِدْقِ الأوّل كذبه، وكذب الثاني صدقه ولا كذب الأمسى صدقه.

## الفريدة الثالثة والعشرون في أنّ الإيمانَ باللّهِ هَلْ وَجَبَ بالعَقْلِ أَم لا؟ (١)

ذَهَب جمهورُ مشايخ الحَنفِيَّة إلى أنَّهُ تعالىٰ لَوْ لَمْ يَبْعَثْ لِلنّاسِ رسولاً لوَجَبَ عَلَيْهِم بِعُقولِهِم مَعْرِفَةُ وُجودِهِ تَعالىٰ ووَحدَتِهِ واتَصافِهِ بما يَليقُ بِهِ مِنَ الحَيَاةِ والعِلْمِ والقُدْرَةِ وغَيْرِهَا، وكَوْنِهِ مُحْدِثاً للعَالَم؛ كما هُوَ المَشْهورُ عَنِ الإمام الأَعْظَم، والمستفادُ من "التأويلات» للإمام عَلَم الهُدَى أبي مَنْصورِ المَاتُريدي، والمُصرَّحُ بِهِ في "شرح الوصية» لأكمل الدين [محمد بن محمد] البَابَرْدي [= البَابَرْتي]، وفي "إشارات المرام» [لكمال الدين ابن البياضي]؛ هكذا صَرَّحَ الحاكِمُ الشَّهِيدُ [محمد بن محمد، أبو الفضل المروزي السلمي البَلْخِي] في "المُنتقى"، و[أبو العباس محمد بن عمر أو أحمد بن محمد] الناطِفي في "الأجناس"، وأبو زيد في "التقويم"، ونور الدين [أحمد بن محمد محمود الصابوني] البخاري في "الكفاية".

وذَهَبَ جمهورُ مشايخ الأشاعِرَةِ إلى أَنّهُ لا يَجبُ إيمانٌ ولا يَحْرُمُ كُفْرُ قَبْلَ البَعْثِ، فَيُعْذَرُ النّاشِيءُ في الشّاهِق الَّذَي لم تبلغه الدَّعوة، كما هُوَ المصرَّحُ به في «شرح الوصية» للشيخ الأكمل [البّابَرتي]، و«المسايرة» للإمام [كمال الدين محمد بن عبدالواحد] ابن الهُمَام؛ والمستفاد من «التلويح» (٢)

وفي "إشارات المرام" [لكمال الدين ابن البياضي]: هكذا صَرَّح في "الكشف الكبير".

وقالَ الإمامُ السُّيُوطِي في رسالة مفْرَدَةٍ لأَبُويِّ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلام:

 <sup>(</sup>١) وهي المسألة الثانية من الفصل الثاني من اللهوضة البهية، صفحة: ١١٨؛ وراجع صفحة: ٧١ السابقة. بسام.

<sup>(</sup>٢) هو «التلويح في كشف حقائق التنقيح» [و«التنقيح» هو: «تنقيح الأصول» لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود المحبوبي البخاري الحنفي] لسعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني. بسام.

قَدْ أَطْبَقَ أَنْمَّتُنَا الشَّافِعِيَّةُ مِنْ أَهْلِ الكلامِ وَالأُصولِ عَلَىٰ أَنَّ مَنْ مات ولم تبلغهُ الدَّعْوة يموت ناجياً.

احْتج مشايخ الحَنفِيَّة بِقَوْلِهِ تعالى: ﴿ أَنْ أَنذِرْ قَوْمَكَ مِن قَبْلِ أَن يَأْنِيَهُمْ عَذَابُ أَلِيمٌ ﴾ [٧١ سورة نوح/ الآية: ١] حيث ذَلَّ على أَن حُجَّة الإيمان تلزمُ الخَلْق قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَهُمُ النّذِيرُ، لأَنّها لو كانَتْ لا تَلْزَمُهم لكانوا في أَمْنِ مِنْ نُزُولِ العَذابِ بِهِم قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَهم النذيرُ، فلا يُخَوَّفُونَ بِنُزولِ العَذابِ بهم قَبْلَ أَنْ يُنْذَرُوا، فَلمَّا خُوِّفُوا بِنزولِ العَذابِ بهم قَبْلَ أَنْ الحجَّة لازِمَة عَلَيْهِم، وَأَنَّ اللّهَ تعالىٰ بِهِم قَبْلُ أَنْ يَأْتِيَهُم ذَلَّ على أَنَّ الحجَّة لازِمَة عَلَيْهِم، وَأَنَّ اللّه تعالىٰ يُعَذّبُهُم لتَرْكِهِم التوحيد؛ وَإِنْ لَمْ يُرْسِلْ إِلَيْهِم الرُّسُلَ، كما في يُعَذّبُهُم لتَرْكِهِم الهُدَىٰ أَبِي منصور المَاتُرِيدِي.

وَبِأَنَّهُ لَوْ كَانَ مَعْرِفَةُ اللّهِ بذاتِهِ وَصِفاتِهِ مِنْ قِبَلِ الرَّسُولِ لكانَ المِنَّةُ على جَمِيعِ النّاسِ في مَعْرِفَةِ اللّهِ بذاتِهِ وصفاتِهِ من قِبَلِ الرَّسول لا مِنْ قِبَلِ النّسيدُلالِ، ولم قِبَلِ اللهِ تَعالَىٰ وحده بتركيب الله العقول والتوفيق للاستِدُلالِ، ولم يَثْبُثُ كُلُّ ذَلِكَ مِنْ قِبَلِ الشَّرْع.

لكنَّ الحكْمَ بحُسْنِ الإِحْسانِ وقُبْحِ كُفْرَانِهِ مُشْتَرَكُ بين جميعِ العُقلاءِ، وعِلَّةُ المُشْتَرَكِ مُشْتَرَكة ، فلا يكون موقوفاً على الشَّرْعِ لِعَدَمِ اختصاصِهِ بالشَّرْع، ولا عُرْفِيّاً ولا عادِياً ولا لفَرْض، لعَدَمِ اختصاصِهِ بأهْل عُرْفِ أو عَادَةٍ أو فَرْض، بل ذاتياً للفِعْلِ، مذركاً بالعَقْلِ، كَيْفَ ووُجوبُ التَّصْدِيقِ بِالرَّسُولِ وثُبُوتِ الشَّرْعِ عِنْدَ المُكَلَّفِين يَتَوَقَّفُ عَلى ووُجوبُ التَّصْدِيقِ بِالرَّسُولِ وثُبُوتِ الشَّرْعِ عِنْدَ المُكَلَّفِين يَتَوقَّفُ عَلى تَعْريفِ اللهِ تَعالى لَهُمْ بتَرْكِيبِ اللهِ تَعَالى العقول فِيهِمْ ؛ كما في كتاب اللهِ تَعالى العقول فِيهِمْ ؛ كما في كتاب العالِم والمتعلْم المعامان الإمام الأعظم [أبي حنيفة النعمان].

وَاسْتَدَلَّ مُشَايِنُ الْأَسْاعِرَةِ بَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ وَمَا كُنَّا مُعَذِينِ حَقَّىٰ نَبَعَثَ رَسُولًا ﴾ [١٧ سورة الإسراء/ الآية: ١٥] حَيْثُ نَفَىٰ العَذَابَ مُطْلَقاً قَبْلَ وُصولِ الشَّرْعِ، وَلَوْ وَجَبَ شَيءٌ مِنَ الأَحْكَامِ قَبْلَهُ لَلَزِمَ بِتَرْكِهِ العذابِ قَبْلَهُ، واللازِمُ مُنْتَفِ بالنَّصُ.

الجوابُ: إِنَّ الآيةَ الكَرِيمَةَ مَحْمُولَةٌ عَلَىٰ عذابِ الاسْتِنْصالِ ونَفْي وُقوعِهِ قَبْل بَعْثِ الرَّسُولِ لِدَلالَةِ سِيَاقِهَا، وهو قولُهُ تعالى: ﴿ وَإِذَا آرَدَنَا اللهِ وَيَهُ عَلَى الرَّسُولِ لِدَلالَةِ سِيَاقِهَا، وهو قولُهُ تعالى: ﴿ وَإِذَا آرَدَنَا اللهِ فَيْلِكَ فَرَيَّةً أَمْرُنَا مُثَرِّفِهَا . . . ﴾ [١٧ سورة الإسراء/ الآية: ٢٦] الآية، على ذلك، وللجَمْعِ بَيْنها وبَيْنَ الآيةِ المشْبِتَةِ للعَذَابِ قَبْلَ بَعْثِ الرَّسُولِ، كما في قولُه تعالى: ﴿ وَأَنَّ أَنذِرْ قَرْمَكَ مِن قَبْلِ أَن يَأْلِيهُمْ عَذَابُ الرَّسُولِ، كما في قولُه تعالى: ﴿ وَمَا كُنَا اللَّهُ ﴾ [١٧ سورة نوح/ الآية: ١] فإنَّ حَمْلَ قولِهِ تعالى: ﴿ وَمَا كُنَا اللَّهُ عَلَى الإطلاق مُعَذِيبِنَ . . ﴾ [١٧ سورة الأسراء/ الآية: ١٥] الآية على الإطلاق يَسْتَلْزِمُ التَّنَافِي الظاهِرَ بَيْنَهُما، أَوْ أَنَّ الآيَة الكريمَة مَحْمُولَةٌ على الأعمالِ الّتي لا يُعْرَفُ وجوبُها إِلاَّ بالشَّرْع للجَمْع بَيْنَهُما كما مَرّ.

واغترَضَ الإمام [فخر الدين محمد بن عمراً الرَّازي في «التَّفْسِير الكبير» على اسْتِدْلالهم بالآية الكريمة بوجهين:

الأوّلُ: إِنّهُ لَوْ لَمْ يَثْبُتِ الوُجُوبُ العَقْلي لَمْ يَثْبُتِ الوجوبُ الشَّرْعِيُّ، لأَنَّ التَّأَمُّلَ في مُعْجِزاتِ الشَّارِعِ لَوْ وَجَبَ بالعَقْلِ ثَبَتَ الشَّرْعِيُّ، ولو وَجَبَ بالسَّمْع لَزِمَ إِثْباتُ الشَّيْءِ بتَفْسِهِ.

الفّاني: لم يَغْبُتْ وجوبُ الاَحْتِرازِ عَنِ العِقابِ، لأَنَّهُ لو ثَبَتَ بالسَّمَعِ لزِم إِثبات الشِّيءِ بالعَقْلِ ثَبَتَ بالسَّمَعِ لزِم إِثبات الشِّيءِ بِنَفْسِهِ؛ وَبِقَوْلِهِ تعالى: ﴿لِثَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ ﴾ يِنَفْسِهِ؛ وَبِقَوْلِهِ تعالى: ﴿لِثَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ ﴾ [3 سورة النساء/ الآية: ١٦٥] حَيْثُ دَلَّ على ثُبوتِ الاَحْتِجاجِ والعذر للنّاسِ على التَّرْكِ في الأَحْكامِ مُطْلَقاً قَبْلَ الرُّسُلِ، فَلَوْ كَانَ العَقْلُ حُجَّةً مُسْتَلْزَمَةً لَزِمَ انتفاؤه، وليس كذلك بالنّص .

الجوابُ: إِنَّ المُرادَ لئلا يكون حُجَّة أصلاً لا مطلقاً ولا مِنْ وَجْهِ كما هو المتبادَرُ مِنَ الوُقوعِ في سِيَاقِ النَّفْيِ، فَيَعمُ أَفْرادَ الحُجَجِ، فَإِنَّ التَّقْلِ دَلِيلٌ إِجْماليُّ، والتَّقْصِيلُ إِلَىٰ الرُّسُلِ، والعاقِلُ إِذَا لَمْ يُنَبَّهُ جَازَ أَنْ يَغْفَلَ، فَكَانَ لَه نَوْعُ حُجَّةٍ؛ كما في «كشف الكشّاف»، فلا يستلزم النفيُ حجيَّة العَقْلِ في بَعْضِ الأحكام قَبْلَ البِعْنَةِ.

تتمة: في "فُصولِ البَدَائعِ" [لشمس الدين محمد بن حمزة الفَنَاري]: المذهبُ أنَّ العَقْلَ معْتَبَرٌ شَرْطاً للوُجوبِ عِنْدَ انْضِمَامِ أَمْرٍ آخر، كإرشادٍ أو تنبيهِ على الاستِدْلال أو إدراك مُدَّةِ التجربةِ المعيَّنةِ على الاستِدْلال، وليس في مُدَّةِ التجربةِ تقديرٌ، بل فِي عِلْمِ ٱللهِ تَعالى، إنْ تَحَقَّقَتْ يعذَّبُهُ، على هذا يُحْمَلُ قَوْلُ الإِمامِ الأَعْظَمِ، لَا عُذْرَ لأَحَدِ في الجَهْلِ بخالِقِهِ لِقيام الآفاق والأَنْفس. انتهى.

وقَوْلُ الشَّيْخِ عَلَمِ الهُدَى أبي مَنْصور الماتُرِيدِي وعامَّةِ مشايخ سَمرْقَنْد أَنَّ وجُوبَ الإيمانِ بِاللَّهِ تَعالىٰ وتعظيمِهِ وحرْمَةِ نِسْبَةِ ما هو شَنيعٌ إليْهِ تعالىٰ عَقْلِيٌّ، وَأَنَّ مَنْ لم يبلغهُ دعوةُ نَبِيٌّ، وَلَمْ يُؤْمِنْ حَتَىٰ ماتَ، هو مخلَّد في النَّارِ. انتهى.

فلا يُقالُ: إِنَّ مَنْ ماتَ في زمانِ الفَتْرَةِ ومَنْ ماتَ في شاهِقِ الجَبَلِ ولم تبلغُهُ الدَّعوةُ ماتَ ناجياً.

قال الإمامُ السُّيُوطِي: رأيتُ الشَّيْخَ عِزَ الدِّين آبنَ عَبْدِالسَّلام قالَ فِي «أماليه»: كُلُّ نَبِيَّ أُرْسِلَ إلىٰ قَوْمِهِ إلا نَبِينا، فَعَلَىٰ هذا يكونُ مَا عَدَا قَوْمٍ كُلِّ نَبِيٍّ مِنْ أَهْلِ الفَتْرَةِ، وأمًا ذرِيَّةُ النَبِيِّ، فإنَّهُم مخاطَبُون ببِعْثَةِ السَّابِق، إلا أَنْ يَنْدَرِسَ شَرْعُ السَّابِق، فَيصيرُ الكُلُّ مِنْ أَهْلِ الفَتْرَةِ، فلا يُعَذَّبُ، فَإِنَّهُ عَلَىٰ أَصْلِ الفِطْرَةِ؛ وقال: مَنْ بَلَغَتْهُ دعوةُ نَبِي من الأنبياءِ السَّابِقِينَ، ثم أَصَرً على كُفْرِهِ، فهُو في النَّارِ قَطْعاً.

## الفريدة الرابعة والعشرون في حَقِيقَةِ الإيمَانِ

ذَهَبَ جُمْهورُ مشايخ الحنفيَّةِ إلى أَنَّ الإيمانَ هُوَ الإقرارُ والتَّصْدِيقُ، بَمَعْنَى أَنَّ الإِيمانَ هُوَ المَنْقُولُ عن الإمامِ بمَعْنَى أَنَّ الإِقْرارَ شَطْرٌ مِنْهُ، رُكُنَّ داخِلٌ فيهِ، كما هُوَ المَنْقُولُ عن الإمامِ الأعظم، والمشهورُ عن أصحابِهِ، كما في «عقائد الإمام الطحاوي» و«بحر الأعظم، للإمام [أبي المعين ميمون بن محمد] النَّسَفي، و«المسايرة» للإمام

[كمال الدين محمد بن عبدالواحد] ابن الهُمَام، و «شَرْح الفقه الأكبر» لعلي القَارِي؛ إلى هَذا ذَهَبَ الإمام [شمس الأثمة أبو بكر محمد بن أحمد] السَّرَخْسِيّ وشيخ الإسلام علي [بن محمد] البَزْدَوِي كما في «التسديد» [لأبي المعين ميمون بن محمد النَّسَفي] وغيره.

وذَهَبَ جمهورُ مشايخِ الأشاعرة إلى أنّ النّطق من القادِرِ شَرْطٌ في الإيمان خارِجٌ عن ماهِيَّتِهِ الّتي هي التّصدِيق، كما هو المفهوم من «المواقف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي]، والمصرَّحُ به في «شرح جوهرة التوحيد» للإمام [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللّقاني، وفي «المسايرة» للإمام [كمال الدين محمد بن عبد الواحد] ابن الهُمَام، إلى هذا ذَهَبَ عَلَمُ الهُدى أبو منصور الماتريدي، وهُوَ المُختار عند جمهور مشايخ الأشاعرة.

اسْتَدَلَّ مشايخُ الحَنَفِيّةِ بأَنَّ الإيمانَ لُغةً هُوَ التَّصدِيقُ، والتَّصْدِيقُ كما يكونُ بالقَلْبِي كما يكونُ بالقَلْبِي القَلْبِي القَلْبِي والتَّصدِيق القَلْبِي والتَّصدِيق اللَّسَانِي ركناً في مفهوم الإيمان، وبقوله عليه السلام: «أُمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَىٰ يَقُولُوا لاَ إِللهَ إِلاَّ ٱللهُ الحديث، أخرجه البخاري [رقم: ٢٠].

وَبِأَنَّ الاَحْتِيَاطَ فِي اَعْتِبَارِ الرُّكْنِيَّة، وَالاَحْتِياطُ أَمْرٌ لاَزِمٌ سِيَّما في أَصْلِ كُلُّ أَصِيل، وَبِأَنَّ ٱللَّهَ تَعالَى ذَمَّ المُتَمَكِّنَ المعانِدَ أَكْثَرَ مِنْ ذَمِّ الْجَاهِلِ المُقَصِّر، فَلَوْ لَمْ يَكُن الإقرارُ رُكناً لازِماً لما ذَمَّهُ، كما ذكرَهُ بَعْضُ أَنْمَةِ التَّفْسير.

قالَ الإمامُ [كمال الدين محمد بن عبدالواحد] ابن الهُمَام في «المسايرة» في قوله تعالى: ﴿مَن كَفَرَ بِأَللّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَنِهِ إِلّا مَنْ أَكْرِهَ ﴾ [١٦ سورة النحل/ الآية: ١٠٦] جعلَ المُتَكلّمَ كافِراً مع أَنَ قلْبَهُ مُطْمَئِنَّ بالإيمان، ولَكِنْ عَفَا عَنْهُ بالإكْرَاهِ، وَإِذَا كانَ كافِراً باعْتِبَارِ اللّسانِ حَيثُ نَطَقَ بالكُفْرِ يكونُ مُؤْمِناً باعْتِبَارِهِ لاتّحادِ مَوْرِدِ الإيمان والكُفْرِ، إذ لا قائِلَ بِتَغايُرِ مَوْرِدِهِما، وصَرَّح في الآية بإثباتِ الإيمان للقلْب، وبإثباتِ قائِلَ بِتَغايرِ مَوْرِدِهِما، وصَرَّح في الآية بإثباتِ الإيمان للقلْب، وبإثباتِ والمُعْلِ، وبإثباتِ الإيمان للقلْب، وبإثباتِ

الكُفْرِ لَهُ أَيضاً، بقولِهِ: ﴿ وَقَلْبُهُ مُطْمَعِنَ ۖ بِٱلْإِيمَانِ ﴾ [١٦ سورة النحل/ الآية: ١٠٦] وبقوله: ﴿ وَلَكِنَ مَن شَرَحَ بِٱلْكُفْرِ صَدْرًا ﴾ [١٦ سورة النحل/ الآية: ١٠٦] وهو محل اتّفاق بين الفَرِيقَيْن، فوَجَبَ كَوْنُ الإيمان بِهِمَا.

واسْتَدَلَّ مشايخُ الأشاعِرَةِ بِقَوْلِهِ تعالى: ﴿ أُوْلَتُهِكَ كَتَبَ فِى قُلُوبِهُمُ ٱلْإِيمَانَ ﴾ [٥٨ سورة المجادلة/ الآية: ٢٢] وقوله: ﴿ وَقَلْبُهُمُ مُطْمَعِنُ ۚ بِٱلْإِيمَانِ ﴾ [٦٦ سورة النحل/ الآية: ١٠٦] حَيْثُ دلَّتِ الآياتُ على محليَّةِ القَلْب، فَدَلَّ عَلَىٰ أَنَّ الإيمانَ هو التَّصْدِيقُ القَلْبيُّ فقط.

الجوابُ: إنَّهُ لمَّا كَانَ التَّصْدِيقُ رُكناً أصيلاً ثابِتاً بكُلِّ حالٍ، والإقرارُ رُكناً تابِعاً لَهُ، دليلاً عليه معتبراً بمطابَقَتِه لَهُ، خَصَّهُ بالذُّكْرِ، لا لِكَوْنِ الإيمانِ مجرَّد التَّصْدِيق، إِذْ لا دلالةَ على الحَصْرِ، على أنَّهُ ثَبَتَ عَنِ الإمام أنّ القَوْلَ بأنَّ الإقرارَ باللِّسَانِ غَيْرُ مُعْتَبَرٍ في تَحْقِيق الإيمان خَرْقٌ للإجماع، كما في بَعْض حَواشي(١) التَّفسير.

فائدة: التَّضديقُ المغتبَرُ في الإيمان هو الاسْتِيقانُ بوُجودِ الصَّانِعِ تعالىٰ وتقدَّس، وقَبولُ نُبوَّةِ محمَّدِ عليه السلام، وإلزامُ على نَفْسِهِ مُتَابَعَتَهُ في جَميعِ ما أَخْبَرَ به، وليس هو التَّصْدِيقُ المغتبَرُ في الميزان، نَصَّ على ذلك الشريف [الجُرْجاني علي بن محمد] العلاّمة في حاشية «التلويح» ومصلح الدين [محمد بن صلاح الدين] اللاَّري في «شرح الأربعين [النوويّة]» كما في «إشارات المرام» [لكمال الدين ابن البيّاضي].

وتفْصِيلُهُ ما وَقَعَ في «التلويح» [لسعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني] من أَنَّهُ ذَكَرَ الصَّدْرُ [الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] العلامة أنّ التَّضديقَ أمْرٌ اخْتِياريٌّ، هو نِسْبَةُ الصَّدْقِ إلى المُخْبِرِ اخْتِياراً حتى لَوْ وَقَعَ في القَلْبِ صِدْقُ المخبِرِ ضرورةً مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْسِبَهُ إِلَيْهِ اخْتِياراً لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ تَصْديقاً.

<sup>(</sup>١) يعني: ٥-حاشية شيخ زادة المؤلِّف على «تفسير البيضاوي اه. من الأصل.

ولَقَدْ طَالَ النُزَاعُ بين الصَّدْرِ [الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] ومعاصِرِيه في تفسير التَّصْدِيقِ المعْتَبَر في الإيمان أنَّهُ التَّصْدِيقُ الَّذِي قُسِّم العِلْمُ إِلَيْهِ، وإلى التَّصوُّر أم غيره؟

وقالَ صَاحِبُ «التلويح» [سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني]: يَجِبُ أَنْ يُعلم أَن مَعْنَى التَّصْدِيق، الَّذي يقال له بالفارِسِيّة: كرويدن، وهو المرادُ بالتّصدِيق في عِلْم المِيزَانِ، علىٰ ما صَرّحَ بِهِ ابْنُ سِينا، وحاصِلُهُ أَنَّهُ إِذْعانٌ وقَبُولٌ بِوُقوعِ النّسْبَةِ أَوْ لا وُقوعها، وتسْمِيتُهُ «تسليماً» زيادة توضِيح للمَقْصُودِ، وجَعْلُهُ معايراً للتَّصْدِيق المَنْطِقيّ «وهم»، وجعل هذا التَّصْدِيق حاصلاً للْكُفّار ممنوعٌ.

هَذَا وَيَرِدُ عَلَيْهِ أَنَّ التَّصْدِيقَ على مَا ذَكَرَهُ يكونُ من الكَيْفِيَّاتِ النَّفْسانِيَّة دون الأَفْعالِ الاختياريَّة، فلا يَصحُّ الأَمْرُ بالإيمان.

وفي «المسايرة» لابن الهُمَام [كمال الدين محمد بن عبدالواحد]: ذَهَبَ إمامُ الحَرَمَيْنِ [عبدالملك بن عبدالله الجُويْني] إلى أَنَ التَّصْدِيقَ من قبيل الكلام النفسي، وظاهِرُ عِبارَةِ الشَّيْخِ الأَشْعَرِيِّ أَنَّ التَّصْدِيقَ كلامٌ للتَفْسِ مشرُوطٌ بالمَعْرِفَةِ، وسيَجيءُ تَفْصِيلُهُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تعالىٰ.

#### الفريدة الخامسة والعشرون في أنَّ الإيمانَ هل يزيدُ ويَنْقُصُ أم لا؟

ذَهَبَ مشايخُ الحَنفِيَّةِ، ومَعَهم إمامُ الحَرَمَيْن [عبدالملك بن عبدالله الجُويْني] إلى أَنَّ الإيمانَ لا يزيدُ ولا ينْقُصُ، كما هو المستفاد من «التَّأُويلات» لعَلَمِ الهُدَى أبي منصور الماتُريدي، والمصرّح به في "بحر الكلام» للإمام [أبي المعين ميمون بن محمد] النَّسَفي(١)، و«شرح

<sup>(</sup>١) أي: أبي المُعين مَيْمُون، اه من الأصل.

الجوهرة للإمام [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللَّقَاني وَغيرِهِ.

وذَهَبَ مشايخُ الأشاعِرَةِ، مِنْهُمْ الإمام [محمد بن إدريس] الشّافِعي، إلى أَنْ الإيمانَ يَزيدُ ويَنْقُصُ، كما في «المواقف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] وشرحه [للسيد الشريف علي بن محمد الجُرْجاني]، و«المسايرة» للإمام [كمال الدين محمد بن عبدالواحد] ابن الهُمَام، و«شرح الجوهرة» للإمام [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللّقاني وغَيْرِهِ.

اسْتَدَلَّ مشايخُ الحَنْفِيّةِ بأنَّ الوَاجِبَ في الإيمان هو التَّصْدِيقُ البالِغُ حَدَّ الجزْم، وذلك لا يَقْبَلُ التَّفَاوُتَ بحسبِ ذاتِهِ، لأَنَ التَّفَاوُتَ إِنّما هُو لاحْتِمَالُ النَّقِيض، وَاحْتِمَالُهُ، ولو بأَبْعَدِ وَجْهٍ، يُنافي اليَقِينَ ولا لاحْتِمَالُ النَّقِيض، وَاحْتِمَالُهُ، ولو بأَبْعَدِ وَجْهٍ، يُنافي اليَقِينَ ولا يجامِعُهُ، وبأنَّهُ أَجْمَعَ الإجماعُ على أنَّ الإيمانَ واحِدٌ، وأهلَهُ في أصْلِهِ سواءً، ووحْدتَهُ واستواءَ أهلِهِ فيه ينافي التفاوت، كما يَدُلُّ عَلَيْهِ ما هو المصرَّحُ في «التأويلات»، نقلاً عن كتاب «العالم» للإمام الأعظم المصرَّحُ في «التأويلات»، نقلاً عن كتاب «العالم» للإمام الأعظم [أبي حنيفة النعمان]، و«عقيدة الإمام الطّحاوي»، و«المُسايرة» للإمام [كمال الدين محمد بن عبدالواحد] ابن الهُمَام.

واسْتَدَلَّ مشايخُ الأشاعِرَةِ بقولِهِ تعالى: ﴿ وَإِذَا تُلِيتُ عَلَيْهِمْ ءَايَنَهُمْ زَادَتَهُمْ إِيمَانًا ﴾ [ ٨ سورة الأنفال/ الآية: ٢] وبقوله تعالى: ﴿ لِيَزْدَادُوَا إِيمَنَا مَعَ إِيمَنِيمٌ ﴾ [ ٨٨ سورة الفتح/ الآية: ٤] وبِأَنَّهُ لَوْ لَم يتفاوَت حقيقةُ الإيمان لَكَان إيمانُ آحَادِ الأُمَّةِ مِنْ أَهْلِ المعاصِي مساوِياً لإيمانِ الرُّسُلِ والملائِكةِ، واللاَّزِمُ بَاطِلٌ، وَكَذَا المَلْزُومُ.

الجَوابُ: إِنَّ الزيادةَ والنُّقْصانَ ليسًا في ذاتِ الإيمانِ، بل هُمَا أُمورٌ زَائِدَةٌ عَلَيْها، كالأَجْلَىٰ وَالجلاء<sup>(١)</sup>، ومَا يُتَخيَّلُ مِنْ أَنَّ الجَزْمَ

<sup>(</sup>١) نسخة: (كَكُونهِ جَلِياً أَوْ أَجْلَىٰ اه. من الأصل.

يتفاوتُ فلَيْس رُجوعُهُ إلا إلَيْهمَا، فَإِذَا ظَهَرَ الجَزْمُ بحُدوثِ العالم بَعْدَ تَرْتيبِ مقدَّمَاتِهِ كَانَ الجَزْمُ الكَائِنُ فيه كَالجَزْمِ في قَوْلِنَا: الوَاحِدُ نِصْفُ الاثْنَيْنِ، وإِنّمَا تَفَاوُتهما باغْتِبَارِ أَنّهُ إِذَا لُوحِظَ هَذَا كَانَ سَرْعَةُ الجَزْمِ فِيهِ لَاثْنَيْنِ، وإِنّمَا تَفَاوُتهما باغْتِبَارِ أَنّهُ إِذَا لُوحِظَ هَذَا كَانَ سَرْعَةُ الجَزْمِ فِيهِ لَيْسَ كَالسُّرْعَةِ الّتِي في الآخرِ، فَيتَحْيَّلُ أَنْ الجَزْمَ فِي الثَّانِي أَقُوىٰ، ولَيْسَ أَقْوَىٰ في ذاتِهِ، بل إِنْما هُو أَجْلَىٰ في العَقْلِ.

وفي "المسايرة" لابن الهُمَامِ [كمال الدين محمد بن عبدالواحد]:

نَحْنُ مَعاشِرُ الحَنْفِيَّة نَمْنَعُ ثَبُوتَ مَاهِيّة المُشَكِّك، ونَقولُ: إنّ الوَاقِعَ عَلَىٰ أَشْيَاءَ متفاوِتَةٍ فيه يكون التفاوتُ عارِضاً لها، خارجاً عَنْها، لا ماهية لها، ولا جزء ماهية، لامْتِنَاعِ اخْتِلافِ الماهِيةِ واخْتِلافِ جُزْنها، فلا نُسَلِّمُ أنّ ماهية اليَقينِ مِن المُشَكَّك، وأنّ اليَقِينَ يَتفاوَتُ بمقومًاتِ المَاهِية، يَغْنِي بأَجْزَائِها، بل بِغَيْرِهَا من الأمُورِ الخارِجَةِ عَنْها العارِضَة لها، كالألفِ والتّكرار، فالإيمانُ لا تفاوُتَ في ذاتِهِ بل في جلائِه وإشْرَاقِهِ، على هَذَا تُحْمَلُ الآياتُ الوارِدَةُ في زِيادَةِ الإيمانِ، وقَولُ الإمامِ الأعْظَم: أقولُ إِيماني كإيمان جِبْرائيل عليه السّلام، ولا أقولُ إِيماني مثلُ إيماني مثلُ إيماني مثلُ إيماني المُساوَاة في المساورة».

وَيُحْمَلُ قَوْلُه في كتاب «العالم»، كما نَقَلَهُ في «التأويلات»: إيمانُنا مثْلُ إيمانِ الملائِكَةِ، لأنّا آمنًا بوخدانِيَّتِهِ تَعَالَىٰ وَربوبيَّتِهِ مثْل ما أقرَّتْ به الملائكةُ وصدّقَتْ به الأنبياءُ والرُّسُلُ، على وحْدَةِ الإِيمانِ في ذاتِهِ واستواء أَهْلِهِ منْ أَهْلِ السَّموات والأَرْضِ في أَصْلِهِ.

وأجاب بَعْضُهُم، وهو المشهور: إِنَّ الزِّيَادَة بِحَسْبِ زِيَادَةِ ما يؤمن بِهِ، والصَّحابَةُ كانوا آمَنُوا في الجُمْلَةِ، وكانَتِ الشَّرِيعَةُ لم تتم، وكانَتِ الأَّحكامُ تنزلُ شيئاً فشيئاً، ولا يَخْتَصُ ذلك بِعَصْرِهِ عليه السَّلام، لإمكان الاطلاع على التفاصيل في غَيْرِهِ مِنَ الأعْصارِ.

#### الفريدة السادسة والعشرون في أنّ إيمانَ المقلّدِ هَلْ يَصِحُّ أَمْ لا؟<sup>(١)</sup>

ذَهَبَ جمهورُ مشايخ الحَنفِيَّةِ إلى أَنْ مَنِ اعْتَقَدَ أَرْكَانَ الدِّين تقليداً، كالتَّوْحيدِ والنبوَّةِ وغَيْرِهِما، يصحُ إيمانُهُ، كما هو المَرْوِيُّ عَنِ الإِمامِ الأَعْظَمِ [أبي حنيفة النعمان] والمشهور عِنْدَ أَصْحابِهِ، إلىٰ هذا ذَهَبَ مالكُ والشافعيُّ وأحمدُ، كما في "شرح عقيدة الطحاوي" للشيخ أبي المحاسن [علي بن إسماعيل القُونَوي]، و"العمدة" للإمام حافظ الدين [عبدالله بن أحمد] النسفي، وشرحه "الاعتماد"، وشرح حافظ الدين [عبدالله بن أحمد] النسفيي، وشرحه "الاعتماد"، وشرح المعالي الشيخ على القاري.

وذَهَبَ جمهورُ مشايخِ الأشاعِرَةِ، منْهُم الشيخُ الأشعريُ والقاضي أبو بكر [محمد بن الطيّب] البَاقِلاَّني والأستاذ أبو إسحاق [إبراهيم بن محمد] الأسْفَرَائِيني وإمامُ الحَرَمَيْن [عبدالملك بن عبدالله الجُويْني]؛ إلى عَدَمِ الاكْتِفَاءِ بالتَّقْلِيدِ في العقائِدِ الدِّينِيَّة، كما في «شرح الجوهرة» للإمام [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللقاني، و«شَرْحِ أُمُّ البَراهِين» للإمام [محمد بن يوسف] السَّنُوسِي، و«شرح [بَدْء] الأمالي» للشيخ على القاري.

وفي «الشرح القديم» لـ اعمدة النّسفي [حافظ الدين عبدالله بن أحمد]: قال الشيخ الأشعري: شرْطُ صِحّةِ الإيمان أَنْ يَعْرِفَ كُلَّ مَسألةٍ بدَلِيلٍ قَطْعي (٢) عقلي.

وفي «شرح أمّ البَراهين» [للإمام محمد بن يوسف السنوسي] نقلاً عن «الشامل» لإمام الحَرَمَيْن [عبدالملك بن عبدالله الجُوَيني]، أنَّ مَنْ

 <sup>(</sup>۱) وهي المسألة السادسة من الفصل الأول من «الروضة البهية»، صفحة: ۱۰۲؛
 وراجع صفحة: ٦٩ السابقة. بسام.

<sup>(</sup>٢) قوله: القطعي، اختص بالبُرْهان، وخرجت الخطابة. اه. من الأصل.

عاشَ بعد البُلوغِ زماناً يَسَعُهُ النّظَرَ فيهِ ولم يَنْظُرْ لم يُخْتَلَفْ في عَدَمِ صِحّةِ إيمانه.

وفي «المسايرة» لابن الهُمَام [كمال الدين محمد بن عبدالواحد]: ظَاهِرُ عِبَارَةِ الشيخ أبي الحَسنِ الأشْعريِّ أنّ التَّصْدِيقَ كلامٌ للنَّهْسِ مشروطٌ بالمَعْرفَةِ يلزَمُ منْ عَدَمِها عَدَمُهُ، وتَحْتَمِلُ عبارتُهُ أنَّه هو المجموعُ المركَّبُ من المَعْرِفةِ والكلامِ النَّفْسِيّ، فيكونُ كُلِّ منْهُمَا رُكْناً في الإيمانِ عنْدَهُ.

اسْتدَلَّ مشايخُ الحَنفِيَّة بأنَّ النبيِّ عَلَيْهِ السَّلامُ والصحابَةَ والتَّابِعِين قَبِلُوا إِيمانَ الأعراب الخالِين عن النَّظرِ والاسْتِدْلال، ولم يَشْتَغِلوا بتَعْلِيم الدَّلائل، فلو كانَتْ شَرْطاً في صحّةِ الإيمان لما تُركُوا.

وبأنّهُ ثَبَتَ بنَصُ الحَدِيثِ، وأَجْمَعَ عَلَيْهِ الإجماعُ، أَنَّ عَوامًّ هَذِهِ الأُمَّةِ<sup>(١)</sup> حَشْوُ الجَنّةِ، ولا شَكَ أَنَّ أكثرَهُم مُكْتَفُونَ بالتَّقْلِيدِ على رأي الأَشْعري، ولَوْ لَم يصح الإيمان إلا بِهِ لما كانوا من حَشْو الجنّةِ.

اسْتَدلَّ مشايخُ الأشاعِرَةِ بأنَّ التَّصْدِيقَ لا يوجَدُ بدُون العلْمِ والمَعْرفَةِ بناءً على أنَ العِلْمَ ذاتي للتَصْدِيق أوْ شَرْطٌ له، ولا عِلْمَ للمُقَلِّدِ حتى يحصل التَصْدِيقُ، ولَوْ لَمْ يحصل لا يحصل الإيمان؛ كما في "شرح الجوهرة" [للإمام برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم اللَّقَاني].

الجوابُ: إنّ التّصْدِيقَ بدُونِ العِلْمِ محالٌ، إلاّ أنّهُ اكْتُفِي فِيهِ بحُصُولِ العِلْمِ بوَجْهِ مّا، وَإِنْ لَم يوجَدُّ كمالُهُ بدَليلِ قَبُولِ النّبيِّ عليه السلام وأصحابِهِ إيمانَ الأعرابِ، فالمصدِّقُ منْ حيثُ إنّهُ مصدِّقٌ قد حَصَلَ له العِلْمُ بوَجْهٍ مَا، وإنْكارُ هذا إنْكارٌ للضّرُوري.

<sup>(</sup>١) في الأصل: الأئمة ١.

وبأَنَ العلْمَ الحادِثَ نَوْعان: ضَرُورِيٍّ واسْتِدْلاليٍّ، والإيمانُ ليسَ بضَرُوريٍّ، بلْ مَوْقوفٌ على الاسْتِدْلالِ، فالمُقَلَّدُ لم يوجَدْ لَهُ الاستدلال، فلا يَكونُ مُؤْمِناً.

الجوابُ: إنّ الإيمانَ اخْتِياريَّ، وإنّهُ عبارَةٌ عَنِ التّصْدِيقِ، والتّصْدِيقُ لَيْسَ مَوْقوفاً على العِلْمِ الكامِلِ حتى يتوقّفَ على الاسْتِدْلال، بل على العِلْم بوَجْهِ مّا.

وإِنَّ الإيمانَ إِذْخالُ النَّفْسِ في الأمانِ، وذَلِكَ إِنَّما يكونُ إِذَا عَرفَ ما اعْتَقدَهُ عَلى وَجْهِ يَأْمَنُ بِهِ مِنَ الوُقوعِ في الشُّبْهَةِ، فإذَا لم يَعْرفْ كذلك لم يأمَنْ مِنْ أَنْ يكونَ ملْتَبساً عليه، فلا يكونُ التصديقُ العاري عن المعْرِفَةِ معْتَبراً في الإيمان، كما في «شرح العمدة» [لحافظ الدين عبدالله بن أحمد النَّسَفي].

الجوابُ: إنّ المقلّدَ وإِنْ لَمْ يَأْمَنْ من أنْ يكونَ ملْتَبَساً عليه، كما قيل: مَنْ رَجَعَ إِنّما يَرْجِعُ مِنَ الطريقِ لا من الفَريق، لكن حَصَلَ لَهُ الدُّخولُ في الإيمان حالاً، وذا يكفي في الإيمان.

فائدة: في «شرح الجوهرة» للإمام [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللّقاني: قَالَ عَلَمُ الهُدَى أبو منصور المَاتُريديّ: أَجْمَعَ أَصْحابُنا على أنّ العَوام مؤمنون عارِفُون باللّهِ تعالى، وأنهم حَشْوُ الجَنّةِ، للأخْبارِ والإجْماعِ فيهِ، لكنْ منْهُمْ مَنْ قالَ: لا بُدَّ من نَظَرٍ عَقْلِيٌ في العقائد، وقَدْ حَصَلَ لهم من المعرفة القَدْرُ الكافي، فإنَّ فِطْرَبَهُمْ جُبِلَتْ على تَوْحيدِ الصّانِع وقِدَمِهِ وحُدوثِ المَوْجُوداتِ، وإنَّهُ تعالى مُبْدِعٌ للكافِناتِ، وإنْ عجزوا عَنِ التَّعْبيرِ عَنْهُ على اصطِلاحِ تعالى مُبْدِعٌ للكافِناتِ، وإنْ عجزوا عَنِ التَّعْبيرِ عَنْهُ على اصطِلاحِ المُتكلّمين، والعلمُ بالعِبارة عِلْمٌ زائِدٌ لا يلزمهم، انتهى.

وفي «فوائد الإمام [محمد بن يوسف] السَّنُوسِيِّ»: الحقُّ الَّذي

يدُلُّ عليْهِ الكتابُ والسُّنةُ وجوبُ النَّظَرِ الصّحيح، فالاغتِقادُ الصّحيحُ الذي يحصلُ بِالتقليدِ الصّحيحِ صاحِبُهُ مُؤْمِنٌ، لكِنَّهُ عاصٍ بِتَرْكِ النَّظَرِ والاسْتِدُلال، فبَقي في مَشِيئةِ اللّهِ تعالى إن شاء عفى عنه وإن شاء عذبه، قالوا: المعرفة هي الجزم الموافق لما عند الله تعالى بِشَرْطِ أَنْ يُجْعَلَ ذلك الجَزْمُ بالدّليل أو بالتقليدِ الصَّحِيح، وهو الجزمُ المُطابقُ لما عند أللهِ تعالى من غير دَليلِ.

وقَالَ بَعْضُ مشايخنا: أَكْثَرُ الناسِ في هذا الزمان ليسوا في درجة الاعتقاد الصَّحيح بتقليدِ صحيح مطابق لما في نَفْسِ الأَمْرِ، بل مَنْ كانَ في شَكْل المعْرِفةِ والعِلْم لا يَعْرِفُ حالَ نفسه، فيظنُ أَنّهُ في درجَةِ المعرفة، وقد كان في مذاهب وآراء مختلفةٍ لا يفرِّقُ بين الغَتْ والسَّمِين، بل لا يميز الشّمالَ عن اليمين.

في «رسالة الإمام [عبدالكريم بن هَوَاذِن] القشيري، [٤٢/١]: مَنْ رَكَنَ إلى التّقليدِ، ولم يتأمّل دلائل التوحيد، سَقَطَ عن سَننِ النجاةِ، ووَقَع في أَسْرِ الهلاك.

### الفريدة السابعة والعشرون في أنَّ الدلائلَ النَّقْلِيَّةَ هل تفيدُ القَطْعَ أم لا؟

ذَهَبَ مشايخُ الحَنفِية إلى أَنَّ الدَّلاثل النَّقلِيَّة، بعضَها يفيدُ القَطْع والجَزْم، كما في «التوضيح» للصدر [الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] العلامة، و«فصول البدائع» [لشمس الدين محمد بن حمزة الفناري] في الأصول، و«إشارات المرام» [لكمال الدين ابن البيّاضي] وغيره.

وذَهَبَ المشايخُ من الأشاعِرَةِ إلى أنّها لا تفيدُ القَطْعَ واليَقين، بل تفيدُ الظّنّ؛ كما هو المصرَّحُ به في «شرح المواقف» للشريف [علي بن محمد الجُرْجاني] العلاّمة، و إشارات المرام» [لكمال الدين ابن البيّاضي]، والمستفاد من «التوضيح والتلويح» [لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري].

استدلً مشايخُ الحَنفِية بقوله تعالى: ﴿ أَفْتَن كَانَ عَلَى بَيِّنَةِ مِن رَبِّهِ مِ ١١] ويتلوه شاهد منه، حيثُ اعْتَبَرَ شهادةَ الدِّليل النقلي للدِّليل العقلي، وبأنَّ الألفاظ المُتَداوَلَة المستغملة في عَضْرِ النَّبيِّ عليه السلام في معانِيها التي ترادُ مِنها مستغملة الآن فيما يُرادُ منها في ذلك الزمان. فبانضِمَامِ القَرَائِن المُتَواتِرَةِ المنقولةِ إلينا إلى العِلْم بمعانيها يحصُلُ القَطْعُ، بحيثُ لا تَبْقى شبْهَة، كما في النُصوصِ الوارِدَةِ في إيجاب الإيمان بالبَعْثِ وغَيْرِهِ والصَّلاةِ والصَّوْمِ وغَيْرِهِ والصَّلاةِ والصَّوْمِ وغَيْرِهِ .

واستندلً مشايخُ الأشاعِرةِ بأن الدلائِلَ النَّقْلِيَّة مَبْنِيَّةٌ على اللَّغة والصَّرْفِ والنَّحو وعَدَمِ الاشتِراك وَالمَجازِ والإضمارِ والنَّقْلِ والتَخصيص والتقديم والتأخير والناسِخ والمعارض العقلي، وهي ظَنْيَةٌ؛ أَمَا الوُجودِيَّاتُ، فَلِعَدَمِ عِصمةِ الرُّواةِ وعَدَمِ التَّوَاتر؛ وأمّا العَدَمِيَّاتُ، فَلأَنَ مَبْناها على الاسْتِقْرَاء، فهُو مُفِيدٌ للظَّنِّ.

الجَوابُ: إِنَّ مِنَ الأَوْضَاعِ مَا هُوَ المَعْلُوم بِطَرِيقِ التَّواترِ، كَلَفْظِ السَّمَاءِ والأَرْضِ، وكَأْكُثرِ قَواعِدِ الصَّرفِ والنَحو ممّا وُضِعَ لَهَيْنَاتِ المُفْرَداتِ والمُرَكِّبات، والعِلْمُ بالإرَادَةِ يحصلُ بمعْرِفةِ القرائن المُتَوَاتِرَة، بحيثُ لا تبقىٰ شبهة ؛ كما في النصوص الواردة في الصلاة والمصوم والبَعْثِ، كقولِهِ تعالى: ﴿ قُلْ يُحْيِبَا اللَّذِي آنشاها آوَلَ الصلاة والمصوم والبَعْثِ، كقولِهِ تعالى: ﴿ قُلْ يُحْيِبَا اللَّذِي آنشاها آوَلَ المَعارِضِ العقلي مَرَةً ﴾ [٣٦ سورة يس/ الآية: ٧٩] ونفيُ المُعارِضِ العقليُ

حاصِلٌ عندَ العِلْم بالوَضِع والإرادَةِ وصِدْقِ المَخْبَرِ، وذلك لأنّ العِلْمَ بتَحقُّقِ أَحَدِ المُتَنَافِيَيْن يفيدُ العِلْمَ بانْتِفاءِ الآخر، على أنّ العِلْمَ بانْتِفاءِ الآخر، على أنّ الحقَّ أنَّ إفادَةَ اليَقِين إِنّما تَتَوقَّفُ على انْتِفاءِ المُعَارِض وعَدَمِ اعْتِقَادِ ثُبُوتِهِ لا على العِلْم بانْتِفائِهِ، إذْ كثيراً ما يحصلُ اليقينُ مَعَ الدّليلِ، ولا يخطُرُ المعارِضُ بالبَالِ إثباتاً أوْ نَفْياً، فضلاً عن العِلْم بذلك؛ كما يستفاد من "فصول البدائع" [لشمس الدين محمد بن حمزة الفناري].

فائدة: القولُ بمجرَّدِ الدَّليلِ العقليِّ في علم الشريعة بذَعةً وضَلالَةً، فأَوْلَىٰ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ في علم التَّوْحيدِ والصفات بدعة وضلالَةً، قالَ فخر الإسلام علي [بن محمد] البَزدَوِيُّ في "أصول الفقه": لا يجوزُ أَنْ يكونَ عِلْمُ العَقْلِ عِلَةً بدُونِ الشَّرْعِ، إذِ العِلَلُ مَوْضوعاتُ الشَّرْعِ، وليس إلى العِبادِ ذَلِكَ، لأَنّهُ يَنْزِعُ إلى الشَّرِكَةِ، فالعقائِدُ يجبُ أَنْ تؤخَذَ من الشَّرْعِ الذي هو الأصلُ، فعلم أَنْ إثباتَ الصانع تَعالىٰ وتقدّس وعلمَهُ وإرادَتَهُ وقذرتَهُ وحياتَهُ وتكوينَهُ الأشياء، وإن كانَ لا يتوقّفُ من حيثُ ذاتُهُ علىٰ الكتَابِ والسَّنَّةِ، لكنّهُ يَتوقّفُ على على الكتابِ والسَّنَّةِ، لكنّهُ يَتوقّفُ على الغيما من حيث الاغتداد والاغتبار؛ كذا في "شرح الفقه الأكبر" لعلى القاري.

وذَكَرَ بَغْضُ مشايخِنا، عن أبي حَفْصِ الكَبير، أَنَّهُ قالَ: مَنْ لم يَزِنْ أَفعالَهُ وأقوالَهُ واعتقادَهُ بميزانِ الكِتَابِ والسنَّةِ، ولم يتّهِمْ خواطِرَهُ، فلا تعدّوه في ديوانِ الرَّجَالِ.

وقال الجُنَيدُ البَغْدادي مفتي الشريعة والطريقة: الطُّرُقُ إلى اللّهِ تعالىٰ بعَدَدِ أَنْفاسِ الخَلائِقِ، وكلُّهَا مشدُودَة على الخَلْقِ؛ إلا عَلَىٰ مَنِ اقتَفَىٰ أَثَرَ الرَّسول [«الرسالة القشيرية» ١٤٩/١].

#### الفريدة الثامنة <sup>(١)</sup> والعشرون في أنَّ الإيمانَ مَخْلوقٌ أَمْ لا؟

ذهب مشايخُ الحَنفِيَّةِ إلىٰ أَنَّ الإيمانَ غَيْرُ مخلوقٍ، كما في «تعديل العلوم» للصّدرِ [الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] العلاّمة؛ و"بحر الكلام» للإمام [أبي المعين ميمون بن محمد] النّسَفي، و"شرح الفقه الأكبر» لعلي القاري [صفحة: ٢٠٤]؛ وفي «فتاوى الإمام [محمد بن محمد] الكردري [البَزَّازي]»: هكذا رُوِيَ عن الإمام وعَنْ كثيرٍ مِنَ السّلَفِ واتّفَقَ عليه أئمة بُخَارَىٰ؛ وفي «شرح التعديل» [كلاهما لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري]: يجبُ أَنْ يُعْلَم أَنَ الإيمانَ غيرُ مخلُوقِ عِنْدَنا.

وذهب المشايخ من الأشاعِرَةِ إلى أنّ الإيمان مخلُوق، كما في اشرح المقاصد، لسعد الدين [مسعود بن عمر] التَّفْتازاني، والشرح الكبير [لجوهرة التوحيد]، للإمام [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللَّقاني وغيره، وإلى هذا مال بَعْضُ مشايخنا.

احتج مشايخ الحَنَفِيَّة بأنّ الإيمان لا يحصلُ إلا بالتغريفِ والتؤفيقِ والوفيقِ والعَوْفيقِ والعَوْفيقِ والهِدايَةِ، وذَلِكَ كلَّهُ مِنَ اللّهِ تعالى، وَمَرْجِعُهُ إلى التّكوينِ، وهو غَيْرُ مَخْلوقٍ؛ كما في "بحر الكلام" [لأبي المُعين ميمون بن محمد النسفي] واشرح الجوهرة" [لبرهان الدين إبراهيم بن إبراهيم اللقاني].

وَجْهُ الاسْتِدُلال في «شرح التعديل» [لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] على غير ما ذُكِرَ، حَيْثُ قالَ: إنّ هَذَا في غايَةِ الدُّقَةِ، وذَلِكَ أَنّ الإيمَانَ هو التَّصْدِيقُ،

<sup>(</sup>۱) في الأصل: «الثالثة». وهي المسألة الثانية من الخاتمة من «الروضة البهية»، صفحة: ١٥٨. بسام.

أي: الحُكُمُ بالصَّدْقِ، وهُوَ إِيقاعُ نِسْبَةِ الصَّدْقِ إلى النَّبِيِّ عليه السَّلام، وهو غَيْرُ مَخْلُوقٍ، كما صَرَّحَ بذلك في «التوضيح» [في حل غوامض التنقيح أي: «تنقيح الأصول» وكلاهما لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري]، وسَيَجِيءُ ذلك ببُرْهانِهِ.

واحْتَج مشايخُ الأشاعِرَةِ بأنَ الإيمان لا يَحْصُلُ إلا بالعَزْمِ والقَصْدِ والقَبُولِ، وذَلِكَ كلُهُ مِنَ العَبْدِ، فهُوَ مخْلُوقٌ إِذ ٱلْعَبْدُ مَخْلُوقٌ بِكُلُّ صِفَاتِهِ.

الجوابُ: إِنَّ الإِيمانَ وَإِنْ كَانَ حصولُهُ بالقَصْدِ والقَبُولِ، إِلا أَنّهُ لا يَتمُ إِلا بالتَّغْرِيفِ وَالتَّوْفِيقِ وَالهِدَايَةِ، وذَلِكَ مِنَ اللّهِ تعالىٰ وإلى اللّهِ، ومَتَىٰ اجْتمعَ صِفَةُ الحقِّ تَعالىٰ معَ صِفَةِ الخَلْقِ لا يُعْبَأُ بصِفَةِ الخَلْقِ، بَلْ صِفَةُ الخَلْقِ في جنب صفته تعالى لا تعَدُ. قال [محمد بن محمد] الكَرْدَرِيُّ البَرَّازِي]: إِنَّ كُلَّ مَن لم يُمَيِّزُ صفة الله وصفة الخلق فَهُوَ ضالً، فلمًا كانَ الإيمانُ عِبَارَةً عَمّا ذَكَرْنَا لَمْ يصح القَوْلُ بأَنَّهُ مَخْلُوقٌ. انتهى.

فائدة: في فتوى الإمام [محمد بن محمد] الكَرْدَري [البَزَّازي]: قالَ الإمامُ (١) محمدً بن الفَضْل: مَنْ قالَ: الإيمانُ مخلوقٌ لا تَجُوزُ الصَّلاةُ خَلْفَهُ، ووَقَعَتْ هذه المسألة بِفَرْغَانَة، فأتِي بمَخضَرِ عَنْها إلى بُخَارَىٰ، فاتَّفَقُوا على أنَّهُ غَيْر مَخْلُوقٍ، والقائِلُ بخَلْقِهِ كَافِرٌ؛ وأُخْرِجَ صاحِبُ «الجامع» الإمام [محمد بن إسماعيل] البخاري من بُخارَىٰ بسَبَهِ.

الفريدة التاسعة والعشرون في أنَّ الإيمان والإسلام واحدٌ أم لا؟

ذَهَب مشايخُ الحَنفِيَّةِ إلى أَنَّ الإيمانَ والإسلامَ وَاحِدٌ، كما في «التأويلات» للشيخ عَلَم الهُدَىٰ أبي مَنْصورِ الماتُريدِي، و«العمدة» للإمام

<sup>(1)</sup> هو قاضي خان. اه من الأصل.

[حافظ الدين عبدالله بن أحمد] النَّسَفِي، و«المسايرة» للإمام [كمال الدين محمد بن عبدالواحد] ابن الهُمَام.

وذَهَبَ جمهورُ مشايخِ الأشاعِرَةِ إلىٰ أنّهُمَا مَتَغايرانِ، كما هو المصرَّحُ بِهِ في «الشَّرْحِ الصَّغير والكبير لجوهرة التوحيد» للإمام [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللّقاني، و«الشرح القديم» لـ«العُمْدَة» [لحافظ الدين عبدالله بن أحمد النّسَفي] مُغزِياً لـ«شَرْحِ السُّنّةِ» لمحيي السنّة [الحسين بن مسعود البَغوي]، والمستفادُ من «شرح العقائد» لسعد الدين [مسعود بن عمر] التّفْتَازَاني.

اسْتَدَلَّ مشايخُ الحَنَفِيَّةِ بأنَ الإسلامَ هو جَعْلُ الأشياء كلِّها لِلهِ تَعالَىٰ، خاصَّةً سالِمةً، لا يُشْرَكُ فيها غَيْرُهُ، والإيمانُ هُوَ التَّصْدِيقُ، وهو أَنْ يُصَدِّقَ أَنَّهُ رَبُّ كُلِّ شَيء، فَإِذَا صَدَّقَ أَنَّهُ رَبُّ كُلِّ شيء، فَقَدْ جَعَلَ الأشياءَ كلَّها لهُ تعالى سالمة؛ كما في «التأويلات» لعلم الهدى الشيخ أبي منصور الماتُريدِي.

ويُؤَيِّدُهُ قُولُهُ تَعالَى: ﴿ فَأَخْرَجْنَا مَنْ كَانَ فِيهَا مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ﴿ فَمَا وَجَدْنَا فِيهَا غَيْرَ بَيْتِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ﴿ فَا وَجَدْنَا فِيهَا غَيْرَ بَيْتِ مِّنَ ٱلْمُسْلِمِينَ ﴿ ٣٦] كما في الشَّرْحِ القديم لـ «العمدة» [لحافظ الدين عبدالله بن أحمد النَّسَفي].

واستَدلَ مشايخُ الأشاعِرَةِ بقَوْلِهِ عليه السَّلام: «الإسلامُ أَنْ تَشْهَدَ أَنْ لاَ إِلْهَ إِلاَ ٱللّهَ لَاَأْنَ مُحَمَّداً رَسُولُ ٱللّهِ، وَتُقِيمَ الصَّلاة، وَتُؤْتيَ الزّكَاةَ» الحديث [مسلم، رقم: ٨/١] حيثُ دَلَّ على أَنَّ الإسلام هو الأعْمالُ لا التَّصْدِيقُ القَلْبي، فَيَتَغَايرَان.

الجواب: إِنّ المَقْصُودَ مِنْهُ بَيَانُ ثَمراتِ الإسلام وعلاماته، بدَلِيل قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلام: «أَتَدْرُونَ مَا الإِيمَانَ بِٱللَّهِ وَحُدِهِ؟» عَلَيْهِ السَّلام: «أَتَدْرُونَ مَا الإِيمَانَ بِٱللَّهِ وَحُدِهِ؟» فَقَالُوا: ٱللَّهُ ورَّسُولُهُ أَعْلَم! قَالَ: «شَهَادَةُ أَنْ لاَ إِلٰهَ إِلاَّ اللَّهُ، وأَنْ مُحَمَّداً وَسُولَ ٱللّهِ، وَإِقَامُ ٱلصَّلاةِ، وَإِيتَاءُ الرِّكَاةِ، وَصِيَامُ رَمَضَانَ، وَأَنْ تُعْطُوا مِنَ رَسُولَ ٱللّهِ، وَإِقَامُ ٱلصَّلاةِ، وَإِيتَاءُ الرِّكَاةِ، وَصِيَامُ رَمَضَانَ، وَأَنْ تُعْطُوا مِنَ الْمَغْنَم الخُمْس \* [البخاري، رقم: ٣٥] كما في «شَرْح العَقَائِدِ» لسَعْدِ الدّين

[مسعود بن عمر] التَّفْتَازَانِي؛ وَبِهَذَا انْدَفَعَ مَا قَالُوا أَيْضاً منْ أَنْ مَفْهومَ الإيمان تَصْدِيقُ القَلْبِ بِكُلِّ ما جَاءَ بهِ النّبيُّ عَلَيْهِ السَّلامُ مِمّا عُلِمَ مِنَ الدِّينِ ضَرُورَةً، بِمَعْنَىٰ إِذْعَانِهِ لَهُ وَتَسْليمِهِ إِيّاهُ، ومَفَهومُ الإسلام امْتِثَالُ الأوامر والنّواهي بيِنَاءِ العَمَل عَلَىٰ ذَلِكَ الإذعان، فَهُمَا مُخْتَلِفَان.

#### الفريدة الثلاثون في أنَّ العِبْرَةَ في الإيمَانِ لِلْخَوَاتِمِ أَمُّ لاَ؟

ذَهَبَ مشايخُ الحَنفِيَّة إلى أَنَّ مَنْ قامَ بِهِ الإيمانُ فَهُوَ مُؤْمِنٌ في الحَالِ، وَإِنْ آمَنَ في وَإِنْ آمَنَ في وَإِنْ آمَنَ في آخِرِ عُمُرِهِ، وَمَنْ قَامَ بِهِ الكُفْرُ فهو كافِرٌ في الحَالِ، وَإِنْ آمَنَ في آخِرِ عُمُرِهِ، كما في «العمدة» للإمام [حافظ الدين عبدالله بن أحمد] النَّسَفي وشَرْحِهِ «الاعتماد»، و«شرح الفِقْهِ الأكْبَرِ» لعلي القارِي.

وذَهَب الشيخُ الأشْعَرِيُّ ومَنْ تَابَعَهُ من الأَشَاعِرَةِ إلى أَنَّ مَنْ خَتَمَ له بالكُفْرِ لَمْ بالإيمان لم يَزَلْ مُؤْمِناً، وَإِنْ كَانَ في الحالِ كَافراً، ومَنْ خَتَمَ له بالكُفْرِ لَمْ يَزَلْ كَافِراً وَإِنْ كَانَ في الحالِ مؤْمِناً، كما في "أنوار التنزيل" للإمام يَزَلْ كَافِراً وَإِنْ كَانَ في الحالِ مؤْمِناً، كما في "أنوار التنزيل" للإمام [عبدالله بن عمر] البيضاوي، و«الشرح القديم» لـ«العمدة» [لحافظ الدين عبدالله بن أحمد النسفي]، و«شرح الفقه الأكبر» لعلي القاري.

احتَجَّ مشايخُ الحَنفِية بقَوْلِهِ تعالى: ﴿ وَمَن يَكُفُرُ بِٱلْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُمُ ﴾ [٥ سورة المائدة / الآية: ٥] حيثُ دَلَّ على أَنَّ لَهُ قَبْلَ صُدورِ الكُفْرِ حَالَ إِيمانِهِ عَمَلاً مُعْتَبراً، إذْ لولا ذلك لما بَقِيَ مَعْنَى لإحْبَاطِ العَمَلِ، فَدَلَّ على أَنَهُ حَالَ إِيمانِه مُؤْمِنٌ وَبِأَنَّهُ لما كانَتِ التَّوْبَةُ عَنِ الكُفْرِ العَملِ، فَدَلَّ على أَنَهُ حَالَ إِيمانِه مُؤْمِنٌ وَبِأَنَّهُ لما كانَتِ التَّوْبَةُ عَنِ الكُفْرِ مَقْطُوعَةَ القَبُولِ ثَبَتَ أَنَهُ تَعَلَى يعلمه مقطوعة القَبُولِ ثَبَتَ أَنَهُ تَعَيَّرَ عَنْ حالِهِ وصارَ مُؤْمِناً، فاللَّهُ تَعَالَىٰ يعلمه حال إيمانِه مؤمِناً، فلو عَلمَهُ في ذلك الحالِ كافراً لعمله [كذا] على عير ما هُوَ عَلَيْهِ، تعالى الله عن ذلك عُلُواً كبيراً.

واختَجَّ مشايخُ الأشاعِرَةِ بقوله تعالى: ﴿ فَسَجَدُوٓا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَٱسْتَكْبَرُ

وَكَانَ مِنَ ٱلْكَفِرِينَ ﴾ [٢ سورة البقرة/ الآية: ٣٤] حيث كانَ قولهُ تعالى: ﴿وَكَانَ مِنَ ٱلْكَفِرِينَ ﴾ [٢ سورة البقرة/ الآية: ٣٤] تعليلاً لإبائِهِ واسْتِكْبارِهِ على معنى: كيفَ لا يَمْتَنِعُ ولا يسْتَكْبِرُ عن امتثالِ ما أُمِرَ بِهِ وقد كانَ مِنَ الكافِرِين؟ واسْتَلْزَمَ هذا المعنى كونَهُ من الكافِرِين سابقاً على الإباء والاسْتِكْبَارِ.

الجوابُ: إِنَّ ما يَقْتَضِيهِ كَانَ مِنَ السَّبْقِ على الإباء والاسْتِكْبارِ هو سَبْقُ عِلْمِ اللهِ تَعَالَىٰ بصُدُورِ الكُفْرِ مِنْهُ لا سبق اتَصَافِهِ بالكُفْرِ، لعَدَمِ وُجودِ اتَصافِهِ بِهِ، فيُصْبِحُ تعليلهما بالسَّبْق بهذا المعنى، ولا حاجَةَ إلى ما قالوا: وَإِن كَانَ اسْتِئنافاً لبيانِ حاله لسبب الإباء والاستكبار، فيكون بمعنى صار، كما في قوله تعالى: ﴿كَيْفَ كَانَ ﴾ بمعنى فصار ﴿مِنَ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلْ

#### الفريدة الحادية والثلاثون في أنّ السَّعادَةَ والشَّقَاوَةَ هل تَتَبدُّلانِ أم لا؟<sup>(١)</sup>

ذَهَب مشايخُ الحَنَفِيَّةِ إلىٰ أَنَّ السَّعِيدَ قد يَشْقَىٰ، والشَّقِيَّ قد يَسْعَدُ؛ كما في «العمدة» للإمام [حافظ الدين عبدالله بن أحمد] النَّسَفي، و«بحر الكلام» لأبي المُعين [ميمون بن محمد] النَّسَفِي، و«تفسير اللباب» للإمام [علي بن محمد الخازن] البَغْدَادِي، و«شرح الفقه الأكبر» لعلي القاري.

وذَهَب مشايخُ الأشاعِرَةِ إلى أَنَّ السَّعِيدَ لا يَشْقَىٰ، والشَّقِيَ لا يَشْقَىٰ، والشَّقِيَ لا يَسْعَدُ؛ كما في «الفوائد» للشيخ الأجل الإمام الخاطِرِي، و«الشرح الصغير والكبير للجوهرة» للإمام [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللَّقَاني، و«شرح الفقه الأكبر» لعلى القاري.

<sup>(</sup>١) وهي المسألة الثانية من الفصل الأول من «الروضة البهية»، صفحة: ٨٧؛ وراجع صفحة: ٦٦ السابقة. بسام.

استَدَلَّ مشايخُ الحَنفِيَّةِ بِقَوْلِه تعالى: ﴿ قُل لِلَّذِينَ كَفَرُوّا إِن يَنتَهُوا يُعْفَرُ لَهُم مَّا قَدْ سَلَفَ ﴾ [ ٨ سورة الأنفال/ الآية: ٣٨] حيثُ دَلَّ عَلىٰ غُفْرانِ ما قَدْ سَلَفَ قَبْلَ الإسلام بالإسلام، فَلَوْ لَمْ يَكُن (١) الشَّقِيُّ سعيداً لَفَاتَتْ فائِدَةُ الغُفْرانِ.

وبقوله عليه السلام: «ٱلإِسْلاَمُ يَجُبُّ مَا قَبْلَهُ» [«مسند أحمد» ١٩٩/٤ و٢٠٠ و٢٠٠].

وبأَنَّهُ إِذَا عُرِضَ الإسلامُ على الكُفْرِ يُبْطِلُه ويَرْفَعُ أَحْكَامَهُ، وَإِذَا عُرِضَ الكُفْرُ عَلَى اللهِ اللهِ، يُبْطِلُه ويَرْفَعُ أَحْكَامَهُ، فَكَانَا مِنْ صِفَاتِ الخَلْق، وصِفَاتُهُ تَتَبَدَّلُ وتَتَغَيَّرُ، فَيَتَبَدّلانِ ويَتَغيَّرانِ.

واسْتَدَلَّ مشايخُ الأَشَاعِرَةِ بقولِهِ عَلَيْهِ السَّلام: «السَّعِيدُ مَنْ سَعِدَ في بَطْنِ أُمِّهِ، وَالشَّقِيُ مَنْ شَقِيَ فِي بَطْنِ أُمِّهِ» [«كنز العمال»، رقم: ٤٩١].

وَبِأَنَّهُ لَوْ عُرِضا عَلَىٰ شَخْصٍ وَاحِدٍ لَزِمَ في حالِ إيمانِهِ استحقاقه الثَّواب الدائم، وفي حالِ كُفْرِهِ استحقاقه العقاب الدائم، والجَمْعُ بَيْنَهُما محالٌ، وكذا الجَمْعُ بين الاستخقاقين.

الجواب عن الأوّل: إنّ قَوْلَهُ عَلَيْهِ السّلامُ لِبَيَانِ أنّ في عاقِبَةِ الأَمْرِ بِأَيْهِما يُختم، أو لِبَيَانِ أنّه مِنْ أَهْلِ الجَنّةِ أَوْ مِنْ أَهْلِ النّارِ، نَصَّ علىٰ ذَلِكَ مولانا العلامة (٢) في الحديث الأربعين، ويدلُّ عَلَيْهِ ما في الصّحِيحَيْن [البخاري، رقم: ٣٢٠٨؛ مسلم، رقم: ٣٦٤٣] عن ابْنِ مَسْعودِ رَضِيَ الله عنه، أنّهُ عَلَيْهِ السّلامُ قال: ﴿إِنَّ أَحَدَكُمْ يُجْمَعُ خَلْقُهُ فِي بَطْنِ أُمّهِ أَرْبَعِينَ يَوْماً [نُطْفَةً]، ثُمَّ يَكُونُ عَلَقَةً مِثْلَ ذَلِكَ، ثُمَّ يَكُونُ مُضْغَةً مِثْلَ ذَلِكَ، ثُمَّ يُرُولُ اللّهُ تَعَالَى المَلكَ، فَيَنْفُخُ فِيهِ الرُّوح، وَيُؤْمَرُ بَأَرْبَعِ كَلِمَاتٍ: بِكَتْبِ رِزْقِهِ، وأَجَلِهِ، وَعَمَلِهِ، وَشَقِيًّ أَوْ سَعِيدٌ».

<sup>(</sup>١) بمعنى: «فلو لم يصر» اه. من الأصل.

<sup>(</sup>٢) أي: ابن كمال باشا. بسام.

وعَنِ الثّاني: إِنّ الإِيمانَ وَالكُفْرَ لَمّا لَمْ يَجْتَمِعا، لاستِلْزامِ وُجودِ أَحَدِهما سَلْبَ الآخر، أَوْجَبَ الإِيمانُ اسْتحقَاقَ الثّوابِ الدَّائِمِ بإِبْطالِ الكُفْرِ ورَفْعِ اسْتِحْقاقِ العِقابِ الدّائِم، وَأَوْجَبَ الكُفْرُ اسْتِحْقَاقَ الثّوابِ الدّائِم، فلا يَلْزَمُ الجَمْعُ لا الدّائِم بإِبْطالِ الإِيمانِ ورَفْعِ اسْتِحْقاق الثّوابِ الدّائِم، فلا يَلْزَمُ الجَمْعُ لا بين الثّوابِ والعِقاب ولا بَيْنَ الاسْتِحْقَاقَيْنِ.

قائدة: في الشرح الجوهرة اللإمام برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم اللّقاني]: قرّرَ الاختلاف بوَجْهِ يكون لفظياً، وهو أنّ السّعيدَ مِنْ عِلْم اللّهِ تَعالى في الأزّلِ مَوْتُهُ على الإيمانِ وإن تَقَدَّم مِنْه كُفْرٌ، وَالشّقِيُّ مَنْ عَلِم اللّهُ تعالىٰ موْتَهُ عَلَى الكُفْرِ وَإِنْ تَقَدَّم مِنْهُ إسلامٌ وَالشّقِيُّ مَنْ عَلِم اللّهُ تعالىٰ موْتَهُ عَلَى الكُفْرِ وَإِنْ تَقَدَّم مِنْهُ إسلامٌ فعلىٰ هَذَا لا يُتصوَّرُ في السّعِيدِ أَنْ يَشْقَىٰ ولا في الشّقِيّ أنْ يَسْعد عما قالَهُ مشايخُ الأَسْاعِرَةِ وأمّا عِنْدَ مشايخ الحَنفِيّة ، فالسّعِيدُ هو المُسْلِمُ، والشّقِيُ هو الكافِرُ، فَعَلَى هذا يَتَصَوَّرُ أَنّ السعيدَ قَدْ يَشْقَى بأنْ المُسْلِمُ، والشّقِيُ هو الكافِرُ، فَعَلَى هذا يَتَصَوَّرُ أَنّ السعيدَ قَدْ يَشْقَى بأنْ يَرْتَدُ بعد يَرْتَدُ بعد الرّواياتِ وَاسْتِدلالاتهم تدُلُ على أَنَ الاخْتِلافَ في أَنَّ مَنِ ارْتَدَ بعد الإيمان، هَلْ يَكُونُ سَعِيداً قبل الارْتِدَادِ أوْ شَقِيّاً؟ وأَنَّ مَنْ آمَنَ بَعْدَ الكُفْرِ هَلْ يَكونُ مُؤْمِناً في حالِ الكُفْرِ أَمْ لا؟

ويدلُّ على هذا ما قالَ الشّيخُ الأجلُّ الإمامُ الخاطِرِيُّ: إنَّ الأشاعِرَةَ قالُواْ: إنَّ أَبَا بِكُرٍ وَعُمَرَ رَضِي ٱللَّهُ عَنْهُما كانَا مُؤْمِنَيْنِ في حال سُجُودِهِما للصَّنَم، وسَحَرَةُ فِرْعُونَ كانُوا مؤمِنِينَ في حالِ حَلْفِهم بعِزَّةِ فِرْعُون.

ويؤيدُهُ مَا قَالَ الحافِظُ [علي بن محمد الخازِن] البغدادي في النفسير اللباب، عن عُمَرَ وابْنِ مَسْعودٍ رضي الله عنهُمَا أَنَّهُمَا قالا: يَمْحُو اللهُ تَعَالَىٰ السَّعَادَةَ والشَّقَاوَةَ ويُثْبِثُ مَا يَشَاءُ. حَتَى أَنَّ عُمَرَ رَضِيَ الله عَنْهُ كَانَ يَطُوفُ بالبَيْتِ وَيَبْكي وَيَقُولُ: اللَّهُمَّ! إِنْ كُنْتَ كَتَبْتَنِي في أَهْلِ السَّعَادَةِ فَأَثْبِتْنِي فِيهَا، وَإِنْ كُنْتَ كَتَبْتَنِي عَلَىٰ الشَّقَاوَةِ فَآمُخِنِي، وَأَثْبِتْنِي عَلَىٰ الشَّقَاوَةِ فَآمُخْنِي، وَأَثْبِتْنِي عَلَىٰ السَّعَادَةِ.

وفي «أصول الدين» للشيخ الأجُلِّ الإمامِ الخاطِرِي: الشَّقَاوَةُ المكْتُوبَةُ فِيهِ فِي اللَّوْحِ المحْفُوظِ تَتَبَدَّلُ سَعَادَةً بِأَفْعَالِ السَّعَداءِ، وَالسَّعَادَةُ المَكْتُوبَةُ فِيهِ تَتَبَدَّلُ بِأَفْعَالِ الأَشْقِيَاءِ. وَقَالَتِ الأَشْعَرِيَّةُ: لا يَتَبَدَّلُ ذلك، وعَنْ هَذَا قَالُوا: إِنَّ أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ ٱللَّهُ عَنْهُ كَانَ سَعِيداً في حالِ سُجُودِهِ للصَّنَم. وَدَلِيلُنَا قَوْلُهُ تَعالَى: ﴿ يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَآلُهُ وَيُثِيثُ وَعِندَهُ وَأَمُّ ٱلْكِتْبِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ المَعْمَلِي عِنْدَ التَّوْبَةِ ويُثِيثُ التَّوْبَة ، وَذَلِكَ أَنَ الرَّعد/ الآية: ٣٩] أي: يمْحُو المَعَاصِي عِنْدَ التَّوْبَةِ ويُثِيثُ التَّوْبَة ، وَذَلِكَ أَنَّ المَكْتُوبَ فِي اللَّوْحِ المحْفُوظِ صِفَةُ العَبْدِ سَعَادَةً وشَقَاوَةً، والعَبْدُ يجوزُ عَلَيْهِ المَبْدِيلُ من حالٍ إلى حالٍ، فَكَذَا صِفَتُهُ. انتهى.

وأمّا عِلْمُهُ تَعَالَىٰ في الأَزَلِ أَنَّهُ أَيُّهُمَا يَخْتَارُ، يَعني السَّعادة والشَّقاوة، في آخر الأمر فلا يتبدَّلُ، إذ يَلْزَمُ حِينَئِذِ انقلابُ عِلْمِهِ تَعالَىٰ جَهْلاً، تعالىٰ اللهُ عَنْ ذَلِكَ عُلُواً كَبِيراً.

#### الفَرِيدَةُ الثَّانِيَةُ وَالثَّلاثُونَ فِي الاسْتِثْنَاءِ فِي الإيمَانِ<sup>(١)</sup>

ذَهَبَ مَشَايِخُ الحَنَفِيَّةِ إلى أَنَّهُ لاَ يصحُ أَنْ يُقَالَ: أَنَا مُؤْمِنٌ إِنْ شَاءَ ٱللّهُ، كَمَا هُوَ ٱلمُصَرَّحُ بِهِ في "أُصُولِ ٱلدِّينِ" للإمَامِ عَبْدِ الْعَزِيزِ السَّمَرْقَنْدِيِّ، وَ"العُمْدَةِ" للإمَامِ [حافظ الدين عبدالله بن أحمد] النَّسَفِي، والسَّمَرْقَنْدِيِّ، وَالعُمْدَةِ للإمَامِ [حافظ الدين عبدالله بن أحمد] النَّسَفِي، والشَرْح الوَصِيَّةِ" لأَكْمَلِ ٱلدِّينِ [محمد بن محمد البَابَرْتي].

وَذَهَبَ مَشَايِخُ الأَشَاعِرَةِ إلى أَنّهُ يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ: أَنَا مُؤْمِنٌ إِنْ شَاءَ ٱللّهُ، كَمَا في «العُمْدَةِ» للإمَامِ [حافظ الدين عبدالله بن أحمد] النّسَفِيّ، وَ«شَرْح ٱلجَوْهَرَةِ» للإمَامِ [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللّقانِيّ، وَ«شَرْح ٱلوَصِيّةِ» للشَّيْخ أَكْمَلِ ٱلدينِ [محمد بن محمد البابَرْتي].

<sup>(</sup>١) وهي المسألة الأولى من الفصل الأول من «الروضة البهية»، صفحة: ٨٤؛ وراجع صفحة: ٦٦ السابقة. بسام.

اسْتَدَلَّ مَشَايِخُ الْحَنَفِيَّةِ بِأَنَّ ٱلإِيمَانَ لاَ يَصِحُ إِلاَّ بالتَّصْدِيقِ ٱلْبَالِغِ حَدَّ الْجَزْمِ، وَٱلشَّرْطُ يَدُلُّ عَلَىٰ حُصُولِ ٱلتَّوَقُّفِ وَعَدَمِ ٱلْجَزْمِ، وهو شَكَّ في الإيمان؛ كما يُسْتَفادَ من "شرح الجوهرة" [لبرهان الدين إبراهيم بن إبراهيم اللَّقاني]؛ وبِقَوْلِهِ تَعَالى: ﴿أُولَتِكَ هُمُ ٱلمُونِّمِنُونَ حَقًا ﴾ [٨ سورة الأنفال/ الآية: ٧٤] فحَيثُ أتى بالجُمْلَةِ الاسْمِيّة وضَمِيرِ الفَصْلِ مُعَرِّفاً للخَبَرِ مُؤكِّداً بالمَصْدرِ دَلَّ دلالةً بَيْنَةً على أنَّ الإيمانَ قائِم بِهِمْ، كما يُستفادُ من "شرح الوصية" للشيخ الأكمل [محمد بن محمد البابرتي].

واسْتَدَلَّ مشَايخُ الأشاعِرَةِ بأنَّ مَنْ قَالَ: أَنَا مُؤْمِنٌ حَقَّا عِنْدَ ٱللهِ يَكُونُ حُكْماً على عِلْمِ ٱللهِ تَعَالىٰ في الغَيْبِ، وَكُلُّ مَنْ عَلِمَ ٱللهُ أَنَهُ يموتُ كافِراً لا يموتُ مُسْلِماً، لأنَّ عِلْمَ ٱللهِ تَعَالَىٰ لا يَتَبدَّلُ ولا يَتَغَيَّرُ، فَهَذَا الرَّجُلُ يقولُ: أَنَا مُؤْمِنٌ حَقَّا، وَفِي عِلْمِ ٱللهِ أَنَهُ يَموتُ كافِراً، فَيَكُونُ مُخْيِراً بِخِلافِ مَا عِنْدَ ٱللهِ، وذَلِكَ لا يَجُوزُ؛ كما في "بحر الكلام" [لأبي المُعين ميمون بن محمد النَّسَفي].

الجوابُ: إِنَّ مَنْ حَكَمَ بِأَنَّهُ مُؤْمِنٌ لَيْسِ إِلاَّ بِنَاءً عَلَىٰ أَنَّ الإيمانَ الصَّحِيحَ يُبْطِلُ الكُفْرَ، إِذْ لَوْ لَمْ يُبْطِلْ قَطعاً لَزِمَ الشَّكُ في الإيمانِ، وذلِكَ كُفْرٌ، وأَنَّهُ لَيْسِ بِنَاءً عَلَى عِلْمٍ ٱللهِ تعالىٰ في عاقِبَةِ الأَمْرِ، بَلْ عَلَىٰ تعلُقِ عِلْمِهِ تُعالَىٰ في عاقِبَةِ الأَمْرِ، بَلْ عَلَىٰ تعلُقِ عِلْمِهِ تَعالَىٰ في حالِ إيمانِهِ، لأَنَّ ٱللّهَ تَعَالَىٰ يَعْلَمُ الشّيْءَ علىٰ مَا هُوَ عَلَيْهِ، وَهُوَ مُؤْمِنْ في الحَالِ بِناءً علىٰ أَنْ التَّوْبَةَ الصَّحيحَةَ مِنَ الكُفْرِ مقطوعَةُ القَبُولِ.

فائدة: كُلُّ أَمْرٍ مُتَحَقَّقٍ في الحالِ أو في المَاضِي مِنَ الزَّمان لا يجوزُ الاسْتِثْناءُ فِيهِ، وأمَّا دُخولُ الْجَنّةِ، فيُشْتَرَطُ فِيهِ الموتُ على الإيمان، وذَلِكَ في التَّالي مِنَ الزَّمانِ، فَجَازَ الاسْتِثْناءُ فيهِ، ثُمَّ الاسْتِثْنَاءُ يَرْفَعُ عَقْدَ الإيمان؛ يَرْفَعُ جَمِيعَ العُقودِ، كالطلاق والعِتَاقِ والبَيْع، وكَذَلِكَ يَرْفَعُ عَقْدَ الإيمان؛ كما في "بحر الكلام" [لأبي المُعين ميمون بن محمد النَّسَفي].

وفي «شرح جوهرة التوحيد» [لبرهان الدين إبراهيم بن إبراهيم اللَّقَاني]: عِنْدَ الأشاعِرَةِ يصحُّ أَنْ يُقالَ: أَنَا مُؤْمِنٌ إِنْ شَاءَ ٱللَّه، نَظَراً

للمآلِ؛ وعِنْدَ الماتُرِيدِيَّة لا يصحّ، وهَذَا فَرْعُ مسألَةِ المُوافاةِ. انتهى.

الفريدة الثالثة والثلاثون في أنّ الرُّسُلَ والأنبياء عَلَيْهِم السَّلام بَعْدَ انْتِقالِهِم مِنْ هَذِهِ الدَّارِ رُسُلٌ وَانْبِيَاءُ حَقِيقَةً أَوْ في حُكْمِهَا (١)

ذْهَبَ مشايخُ الحَنفِيَّةِ إلى أَنَّهُمْ رُسُلٌ وَٱنْبياءُ حقيقةً.

وذَهَبَ الأَشْعَرِيُّ ومَنْ تابَعَهُ إلىٰ أَنَّهُمْ في حُكْمِ الرَّسَالَةِ؛ كما في «بحر الكلام» للإمام أبي المُعِين [ميمون بن محمد] النّسَفي، و«شرح عقيدة الطحاوي» للإمام أبي المحاسن [علي بن إسماعيل] القُونَوِي، وغيره.

اسْتَدَلَّ مَشايخُ الحَنفِيَّةِ بِقَوْلِهِ تعالى: ﴿ لَا نُغَرِّقُ بَيْكَ آحَدِ مِّن رُسُلِهِ \* ﴾ [٧ سورة البقرة / الآية: ٢٨٥] الآية، حَيْثُ دَلَّ إطلاقُهُ على الاتّحادِ بَيْنَ الرُّسُلِ في وَصْفِهَا، في وَصْفِ الرِّسالَةِ في عَصْرِ النّبيِّ عليه السَّلام وَعَدَمِ التَّفَاوتِ في وَصْفِهَا، وهَذَا يَنْفي كُونَ مَنْ ماتَ مِنْهُمْ في حُكْم الرِّسَالَةِ، وَإلا فَيَكُونُ النّبيُّ عَلَيْهِ السَّلام في حُكْمِهَا، وَهُوَ باطِلٌ، وَبِأَنَّ المُتَّصِفَ بالرّسَالَةِ والنُّبُوَّةِ الرُّوحُ، وَهُوَ لا يَتَغَيَّرُ بالمَوْتِ، ولا يَتَغيَّرُ وَصْفُهَا؛ كما في «شرح الطحاوي».

واسْتَدلَّ مشايخُ الأشاعِرَةِ بأنَّ الرِّسَالَة والنُبوَّة كانَا عَرَضاً، والعَرَضُ لا يَبْقى زمانَيْن، سِيمَا إذا كانَا مُخْتَلِفَيْن، فإنَّ مَنْ صَلَّىٰ الظُّهْرَ وفَرَغَ مِنْهَا لا يُقالُ: إنَّه في الصَّلاةِ، والمُصَلِّي إذا سَبَقَهُ الحَدَثُ، فَذَهَبَ لِيَتَوَضَّا، يَكُونُ في حُكْم الصَّلاةِ لا في أصْل الصّلاةِ.

الجَوابُ: إِنَّهُ لَمَّا ثَبَتَ أَنَّ المُتّصِف بِهِمَا الأَرْوَاحُ ولم يَتَعَلَّق الموتُ بِهِمَا الْأَرْوَاحِ، على أَنَ الآيَةَ الكريمَةَ تمنَعُ كُوْنَهُم في حُكُم الرُّسَالَةِ.

<sup>(</sup>۱) وهي المسألة الرابعة من الفصل الأول من «الروضة البهية»، صفحة: ٩٢؛ وراجع صفحة: ٦٧ السابقة. بسام.

#### الفريدة الرابعة والثلاثون في أنّ الذُّكُورَةَ هَلْ هي شَرْطُ النَّبُوَّةِ أَمْ لا؟

ذَهَبَ مَشايخُ الحَنَفِيَّةِ إلىٰ أَنَّ الذُّكورَةَ شَرْطُ النُّبُوَّةِ، كما في «بدء الأمالي» لسراج الدين [علي بن عثمان] الأَوْشي [الفَرْغَاني]، وشَرْحِهِ [ضوء المعالي] للشيخ علي القاري؛ و«إشارات المرام» لقاضي القضاة [كمال الدين] البَيَاضِي.

وذَهَب الشيخ الأشْعَرِيُّ ومَنْ تابَعَهُ إلى أَنَّهَا لَيْسَتْ شَرْطاً لها، بل صَحَّتْ نُبوَّةُ النِّسَاءِ، كما هو المصرَّحُ بِهِ في «شَرْح بدء الأمالي» للشيخ علي القارِي، والمُسْتَفاد من «شرح عمدة الأحكام» للسراج [عمر بن رَسْلان] البُلْقِيني، واإشارات المرام» [لكمال الدين ابن البياضي].

اسْتَدَلَّ مشايخُ الحَنَفِيَّةِ بِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ وَمَاۤ أَرْسَلْنَا مِن قَبَلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْجِىٓ إِلَيْهِم ﴾ [١٢ سورة يوسف/ الآية: ١٠٩] حَيْثُ دَلَّ على أَنَّ الإِرْسالَ مَا كَانَ إِلَّا لَلرُّجَالِ لَا لِغَيْرِهِم، فَيَنْفي نُبوَّةَ المَرْأَةِ، وَبَأَنَّ المَرْأَةَ لَا تَصْلُحُ لَلنَّبُوَّةِ. المَرْأَةِ، وَبَأَنَّ المَرْأَةَ لَا تَصْلُحُ لَلنَّبُوَّةِ.

واختَجَّ مشايخُ الأَشَاعِرَةِ بِقَوْلِهِ تعالى: ﴿وَأَوْحَيْنَا ۚ إِلَىٰ أَمِّ مُوسَىٰ ﴾ [٢٨ سورة القصص/ الآية: ٧] الآية، حَيْثُ دَلَّ عَلَىٰ أَنْهُ وَقَعَ الإيحاءُ إِلَيْهَا، والإيحَاءُ مِنْ خَصَائِصِ الأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلام.

الجَوابُ: لَمَّا كَانَ دَلَالَةُ قُولِهِ تَعَالَى: ﴿ وَمَّا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ إِلَّا وَجَالًا ﴾ [١٢ سورة يوسف/ الآية: ١٠٩] قَطْعِيّاً يُحْمَلُ قَوْلُه تَعَالَى: ﴿ وَأَوْمَيْنَا إِلَى أُمِّ مُوسَى ﴾ [٢٨ سورة القصص/ الآية: ٧] على الإيحاء إلى بَعْضِ الأنبياء المَبْعُوثِ في ذلك الزَّمانِ، كَشُعَيْبٍ عليه السّلام، ثُمّ إِنْ ذلك النَّبيّ عَرَّفها مراسلة أَوْ مُشافَهة ؛ أَوْ عَلَىٰ بَعْثِ مَلَكِ إليها لا على وَجْهِ النُبُوّةِ، بَلْ على طَرِيقَةِ بَعْثِ جِبْرَائِيلَ عَلَيْهِ السَّلامُ إلىٰ مَرْيَمَ في قَوْلِهِ تعالى: بَلْ على طَرِيقَةِ بَعْثِ جِبْرَائِيلَ عَلَيْهِ السَّلامُ إلىٰ مَرْيَمَ في قَوْلِهِ تعالى:

﴿ فَأَرْسَلْنَا ۚ إِلَيْهَا رُوحَنا ﴾ [19 سورة مريم / الآية: 10] وبَلَّغَ ذَلِكَ الملكُ النَّهَا مَا أُوحِي إلَيْهِ ؟ أَوْ عَلَىٰ الإلهام ، كما في قوله تعالى: ﴿ وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّهَا مَا أُوحِي إلَيْهِ ؟ أَوْ عَلَىٰ الإلهام ، كما في قوله تعالىٰ في قَلْبِهَا عزيمة النَّلِ ﴾ [17 سورة النحل الآية: ٦٨] بأنْ أُوقَعَ الله تعالىٰ في قلْبِهَا عزيمة جابرة على أَنْ تُلْقِيهُ في التّابُوتِ ، ثم تقذف التابوت في اليّم ، كما في بعض حواشي «أنوار التنزيل» [للقاضي عبدالله بن عمر البّيضاوي].

فائدة: في الشرح بدء الأمالي اللشيخ على القاري: قال [محمد بن أبي بكر] ابْنُ جَماعة: مذْهَبُ أَهْلِ التّحقيقِ أَنَّ الذُّكُورَةَ شَرْطُ النَّبوَّةِ خِلافاً للشَّيْخ أبي الحسن [علي بن إسماعيل] الأشْعَرِيّ والإمام [محمد بن أحمد] القُرْطُبي.

وَقَالَ: وَقَعَ الاخْتِلافُ في وُقوعِ نُبوَّةِ أَرْبَعِ نسوة: مريم، وآسية، وسارة، وهاجر؛ وزادَ العلاّمة المُثقِنُ السِّرَاجُ [عمر بن رسلان] البُلْقِيني في «شرحه لعمدة الأحكام»: حوّاء، وأم موسى.

# الفريدة الخامسة والثلاثون في أنَّ عَوامًّ البَشَرِ مِنَ الْأَثْقِيَاءِ أَفْضَلُ مِنْ عامّةِ المَلائِكَةِ أَم لا؟

ذَهَبَ مشايخُ الحَنفِيّةِ إلى أَنْ رُسُلَ البَشَرِ، كَمُوسىٰ عَلَيْهِ السَّلام، أَفْضَلُ مِنْ رُسُلِ الملائِكَةِ، كجبْرائيلَ عَلَيْهِ السَّلام؛ وَرُسُلَ المَلاَئِكَةِ أَفْضَلُ مِن عامَّةِ البشر من الأتقياء أَفْضَلُ من عامَّةِ البشر، وعامَّةُ البشر من الأتقياء أَفْضَلُ من عامَّةِ الملائِكَةِ غير خواصِّها؛ كما هُوَ المصرَّحُ به في «العمدة» للإمام الملائِكَةِ غير خواصِّها؛ كما هُوَ المصرَّحُ به في «العمدة» للإمام النَّسَفي، وشرْحِه القَدِيم، و«شَرْح الجوهرة» للإمام [برهان الدين إبراهيم] اللقاني، و«جامع البحار شرح تنوير الأبصار(١٠)».

وذَهَب الشَّيخُ الأَشْعَرِيِّ ومَنْ تَابَعَهُ إِلَىٰ أَنَّ رُسُلَ الْبَشَرِ أَفْضَلُ مِنَ

<sup>(</sup>١) "تنوير الأبصار" لشمس الدين محمد بن عبدالله الخطيب التَمَرْتاشي الغَزِّي الحنفي.

الملائِكَةِ، والملائِكَةَ أَفْضَلُ مِنْ غَيْرِ الأَنْبِيَاءِ من البَشَرِ، فَعَوام الملائِكَةِ أَفْضَلُ مِنْ عَوامٌ البَشَرِ؛ كما في «شرح جوهرة التوحيد» للإمام [برهان الفضّلُ مِنْ عَوَامٌ البَشَرِ؛ كما في «شرح جوهرة التوحيد» للإمام [برهان اللهائي،

وذَهَبَ بعضُ مشايخ الأشاعِرَةِ، كالحَلِيمي [أبي عبدالله الحسين بن الحسن] والقاضي أبي بكر [محمد بن الطيّب] البَاقِلاَّني إلى تَفْضِيلِ الملائِكَةِ مُطْلَقاً، وإلى هذا ذَهَبَ أهْلُ الاعْتِزالِ؛ كما في «المواقف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] وشرحه الشَّرِيفي [علي بن محمد الجُرْجاني].

اسْتَدَلَّ مشايخُ الحَنْفِيَّةِ بقوله تعالى: ﴿ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِم مِن كُلِّ بَابٍ ﴿ اللّهَ عَلَيْكُم ﴾ [18 سورة الرعد/ الآيتان: ٢٣ و٢٤] الآية، حَيْثُ دَلَّ على النَّهُم يزورُونَ المسْلِمِين في الجنة، والمَزُورُ أَفْضَلُ من الزَّائِرِ؛ كما في هجامع البحار»، وبأنَّ البَشَرَ يُحَصِّلُون الفضائلَ والكمالات العلمية مَغ وجودِ العَوائق والموانِع من الشَّهْوَةِ والغَضَبِ وسُنُوحِ الحاجات الضُّرُورِيَة الشَّاغِلة عن الْحَسابِ الكمالات والعِبَادَات، وكَسْبُ الكمالِ مع الشّواغِلِ والصَّوَارِفِ أَشَقُّ وَأَذْخَلُ في الإخلاصِ، فيكونونَ أَفْضَل.

واسْتَدَلَّ مَشَايِخُ الْأَسَاعِرَةِ بِأَنَّ الملائِكة رُوحانِية نُورَانية لطيفَةً، لا حجابَ لَهُمْ عَنْ تجلّي الأنوار القُدْسِيّة، فَهُمْ أبداً مسْتَغْرِقُون في مُشَاهَدَةِ الأنوار الرَّبَانِيّة، والبَشَرُ مُرَكَّبُونَ مِنَ المادَّةِ الظلمانية المانِعَةِ عن مُشَاهَدَةِ الأنوار الإلهيّة، فَيَكونونَ أَفْضَلَ، وبأن كمالاتِ الملائِكةِ في مَبْدَأِ الفِطْرةِ والكمالات البَشَريَّةِ لا يحصلُ لهُمْ منْهَا ما حَصَل إلاَّ على سَبيل التَّدْرِيجِ والانْتِقالاتِ الكَثِيرة والمُراجَعاتِ الطّويلةِ، فتَكُونُ كمالاتُ الملائِكةِ أَكْمَلُ مِنْ كمالاتِ الملائِكةِ الملائِكةِ أَكْمَلُ مِنْ كمالاتِ الكَثِيرة والمُراجَعاتِ الطّويلةِ، فتَكُونُ كمالاتُ الملائِكةِ أَكْمَلُ مِنْ كمالاتِهم؛ كما يُسْتَفَادُ مِنَ "المواقف" [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] وشرحه [للسيد الشريف على بن محمد الجُرْجاني].

الجَوابُ: إِنَّ النُّزَاعَ لَيْس في تَفْضِيلِ الأَصْلِ والمادَّةِ، بَلْ في الأَضْلِ المَّعْنَىٰ أَكْثريّة الثوابِ، ولا شَكَّ أَنَّ العِباداتِ العِلْميّةَ والعَمَلِيّةَ المُكْتَسَبة مع العلاثِق والعوائق أَفْضَلُ مِنَ الطَّاعاتِ الفِطْرِيّةِ الّتي لا حَرَجَ المكْتَسَبة مع العلاثِق والعوائق أَفْضَلُ مِنَ الطَّاعاتِ الفِطْرِيّةِ الّتي لا حَرَجَ

فِيها، وقَذْ أَجْمَعُوا على أنَّ أَفْضَلَ العِبَادَاتِ أَحْمَزُها(١)

فائدة: في «المحيط»: المختارُ عِنْدَنا أَنْ خَوَاصَ بَنِي آدَمَ، وَهُمُ الأنبياء والمُرْسَلُون، أَفْضَلُ مِنْ جُمْلةِ الملائِكة، وَعَوَامَّ بني آدم من الأثقياء أَفْضَلُ من عَوَامُ الملائِكة، وخَوَاصَّ الملائِكة أفضلُ من عَوام الأثقياء أَفْضَلُ من عَوامُ الملائِكة، وخَوَاصَّ الملائِكة أفضلُ من عَوام بني آدم، ونَصَّ [فخر الدين حسن بن منصور المعروف بـ] قاضي خان [الأوزجندي الفرغاني] على أنّ هَذا هُوَ المَذْهَبُ المَرْضِيُّ، وفي «روضة العلماء»(٢) لأبي الحسن البُخاري: إنّ الأُمَّة أَجْمَعَتْ على أنّ أَفْضَلَ الخَلائِقِ بَعْدَ الأُنبياءِ جِبْرائِيلُ وميكائيلُ وإسْرَافيلُ وعِزْرائِيلُ وحَمَلَةُ العَرْشِ والرُّوحانِيُون ورِضُوان ومَالِك، وأَجْمَعُوا على أنّ الصَّحابَة العَرْشِ والشُهَداء والصَّالحين أَفْضَلُ من سَائِر الملائِكةِ.

واخْتَلَفُوا في أَنَّ سَائِرَ النَّاسِ بَعْدَ هؤلاء أَفْضَلُ أَمْ سائِرَ الملائكةِ؟ قال أبو حنيفة رَحِمَهُ الله: سَائِرُ النَّاسِ مِنَ المُسْلِمِين أَفْضَلُ؛ وقال: سائِرُ الملائِكَةِ أَفْضَلُ؛ صرَّحَ بذلك في «جامع البحار».

### الفريدة السادسة والثلاثون في أنّ القُدْرَةَ الحَقِيقيَّةَ، هَلُ تصْلُحُ للضَّدَّيْن أَمْ لا؟

ذَهَب (٣) مَشَايخُ الحَنفِيَّةِ إلى أنَّ القُدْرَةَ الحقيقيَّة تصْلُحُ للضَّدِّين،

<sup>(</sup>١) أي: أَمْتَنُها وأَقْوَاها. بسام.

 <sup>(</sup>۲) في «كشف الظنون» أنه للشيخ أبي علي حسين بن يحيى البخاري الزندويستي الحنفي. بسام.

<sup>(</sup>٣) في فوائد الإمام محمد ابن أبي بكر البخاري: قال أبو حنيفة: القدرة تصلُّحُ للضَّدَّيْن على سبيل البَدَل، إنْ شاء فَعَل هذا، وإن شاء هذا؛ وتابَعَهُ في ذلك القَاشِي وابن شُريْح وابن رَاوَنْدِي، لأنهُ محلَّ القُدْرَةِ، وهو الآلة صالحة للضَّدِّيْن. اه. من الأصل. أقول: لم أجد مصدراً يفيد ما سبق كاملاً، ولكن أستطيع أن أبدل العبارة السابقة بالتالي: في كتاب «البداية في أصول الدين» للإمام أبي المحامد أحمد بن التالي: في كتاب «البداية في أصول الدين» للإمام أبي المحامد أحمد بن المتالية المحامد أحمد بن المتالية في أصول الدين المحامد أحمد بن الله المحامد أحمد بن المحمد بن المحامد أحمد بن المحامد أحمد بن المحامد أحمد بن المحامد بن المحمد بن ا

كما هُوَ المَنْقُولُ عَنِ الإمام الأعظم [أبي حنيفة النعمان]، والمشهورُ عَنْ أصحابِهِ والمصرَّحُ بِهِ في «التعديل» [لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري]، و«المعارف شرح الصحايف»، و«الشرح القديم» لـ«العمدة» [لحافظ الدين عبدالله بن أحمد النسفي].

وذَهَبَ الشَيْخُ الأَشْعَرِيُّ ومَنْ تابَعَهُ إلى أَنَ القُدْرَةَ لا تصلح للضَّدِّيْنِ، بلْ لِكُلِّ منْهُمَا قُدْرَةٌ على حِدةٍ، كما في "المواقف" [لعضد الله عبدالرحمن بن أحمد الإيجي] وشرحه الشريفي [السيد علي بن محمد الجُرْجاني]، و"الشرح القديم" لـ"العمدة" [لحافظ الدين عبدالله بن أحمد النسفي]، و"شرح الجوهرة" للإمام [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللقاني.

احتج مشايخُ الحَنفِيَّةِ بأنَّ قُدْرَةَ العَبْدِ لَوْ كَانَتْ مخلوقةً رأساً غير صالِحَةٍ للفِعْلِ والتَّرْكِ لكانَ العَبْد مُضْطَرًا إلى الفِعْلِ غير متمكن من التَّرْكِ، فَيَكُونُ مجبُوراً، وقد دَلَّتِ الدّلائلُ القاطِعةُ على أنّ العَبْدَ مختارٌ لا مَجْبُورٌ.

وبأنَّ كُلَّ سَبَبٍ مِنْ أَسْبابِ الفِعْلِ مِنَ الآلات والأَدَواتِ، كاللَّسَانِ يَصْلَحُ للخَيْرِ والشَّرِ، وغَيْر ذلك، يَصْلَحُ للخَيْرِ والشَّرِ، وغَيْر ذلك، فاسْتِثْناءُ القُدْرَةِ من سائرِ الأسْبابِ لَيْسَ إلا تحكُماً؛ كما يُستَفادُ من التَّسديد، للإمام [حسام الدين حسين بن علي] السَّغْنَاقِي<sup>(۱)</sup> [الحنفي].

واحتَجَّ مشايخُ الأَشَاعِرَةِ بأنَّ القُدْرَةَ لَوْ كَانَتْ صَالِحَةً للضَّدِّين لَزِمَ

محمود بن أبي بكر الصابوني البخاري، صفحة: ٦٤: قال أبو حنيفة رحمه الله:
 القدرة تصلح للضدين على سبيل البدل، إن شاء فعل هذا وإن شاء هذا. وتابعه في ذلك [أحمد بن إبراهيم] القلانييي، و[أحمد بن عمر] ابن سُرَيج، و[أحمد بن يحيى] ابن الرّاؤندي؛ لأن محل القدرة هو الآلة الصالحة للضدين، فكذا القدرة. اه. بسام.

تَسْلِيمُ كَوْنِهَا قَبْلَ الفِعْلِ، وَقَدْ أَجْمَعُوا على أَنّها مَعَ الفِعْلِ، وَلَزِمَ قُدْرَةُ العِصْمَةِ في الكافِرِ، والخِذْلانِ في المُؤْمِنِ، وكُلِّ منْهُمَا في وقْتِ العِصْمَةِ في الكافِرِ، والخِذْلانِ الوصْفِ بذلِكَ إجماعاً؛ كما في «التبصرة» واحدٍ، واللازِمُ باطِلَّ لِبُطْلانِ الوصْفِ بذلِكَ إجماعاً؛ كما في «التبصرة» [لأبي المعين ميمون بن محمد النَّسَفي]، و«التسديد» [لحسام الدين حسين بن علي السَّغْنَاقِي الحنفي]؛ ولَزِمَ اتّحادُ القُدْرَةِ مع مغايَرةِ ما نَجِدُه عند صُدُورِ أَحَدِ المَقْدُورَيْن، لما نَجِدُهُ عند صُدورِ الآخر؛ كما في «شرح المواقف» [للسيد الشريف علي بن محمد الجُرْجاني].

الجوابُ: إِنّ المَقْصُودَ مِنْها صَلاحِيتُهَا لَهُمَا وَتَعَلَّقُهَا على سَبيل البَدَلِيَّةِ لِكُلِّ مِنْهما، وذَلِكَ لا يَقْتَضِي التقدَّم عَلى الفِعْلِ، ولا اجتماع العِصْمَةِ والخِذْلانِ بالاتصاف، فالمُخْتَارُ يُفْعَلُ بها بلا وُجوبٍ، فتخلَّفُ الفِعْلِ مُمْكِنٌ، يَعْني: إِنّ القَادِرَ المُخْتَارَ يُتَصوَّرُ مِنْهُ اخْتيارُ التَّرْكِ بَدَلَ الْفِعْلِ مُمْكِنٌ، يَعْني: إِنّ القَادِرَ المُخْتَارَ يُتَصوَّرُ مِنْهُ اخْتيارُ التَّرْكِ بَدَلَ اخْتيارِ الفِعْلِ مُفَيِّعاً وَوَلِ الشَّيخِ أَبِي مَنْصُورِ المَاتُرِيدِي في "التأويلات»: العَبْدُ متَىٰ اشْتَعَلَ بِفِعلِ صَارَ مُضَيِّعاً لَضِدُ مِن الأَفْعالِ لا إِنْ كَانَ مَمْنوعاً عَنِ الفِعْلِ الّذِي هو ضِدَهُ؛ فَلِذَلِكَ إِذَا مَن الْفُعْلِ الّذِي هو ضِدَهُ؛ فَلِذَلِكَ إِذَا مَن الْمُفْرَ وَأَتِي بِهِ، فَقَدْ صَارَ بَاخْتِيَارِهِ الكُفْرُ مُضَيِّعاً لِقُوَّةِ الإِيمانِ لا إِنْ صَارَ مَمْنوعاً عَنِ الفِعْلِ الّذِي هو ضِدَهُ؛ فَلِذَلِكَ إِذَا صَارَ مَمْنوعاً عَنِ الفِعْلِ الّذِي هو ضِدَهُ؛ فَلِذَلِكَ إِذَا صَارَ مَمْنوعاً عَنِ الفِعْلِ الّذِي هو ضِدَهُ؛ فَلِذَلِكَ إِذَا صَارَ مَمْنوعاً عَنْها. انتهى.

وكأنه لِيقَة هَذَا وغُموضِهِ ظَنّ المُنَافَاة؛ وَتَوَهّمَ مَا توهّم في "شرح التعديل" للصّدر [الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] العلامة، وقَدْ تَوَهّمَ بَعْضُ النّاسِ أَنْ كُلَّ مَنْ يقولُ: إِنَّ القُدْرَةَ مَعَ النِعْلِ فَهُوَ قَائِلٌ بَأَنَّ القُدْرَةَ لا تصْلُحُ للضَّدَّيْنِ، وكُلَّ مَنْ يَقُولُ: إِنَّ القُدْرَةَ سابِقة ، فَهُو قَائِلٌ بَأَنَها تَصْلُحُ للضَّدَيْنِ، لَكِنَّ هَذَا غَلَطٌ، بَلِ المَنْقُولُ عَنْ أبي حَنيفَةَ الإمامِ الأغظمِ أنها مقارِنَةٌ للفِعْل، ومَعَ ذَلِكَ تصلح للضَّدَيْنِ، فالتَّوسُطُ بين الجَبْرِ والقَدرِ مبْنِيَّ على أَنَّ القُدْرَةَ مع الفِعْلِ، وَأَنّها تصلح للضَّدُيْنِ، للفِعْل، ومَعَ ذَلِكَ تصلح للضَّدِينِ، فالتَّوسُطُ بين الجَبْرِ والقَدرِ مبْنِيًّ على أَنَّ القُدْرَةَ مع الفِعْلِ، وَأَنّها تصلُحُ للضَّدُيْنِ؛ فالشَّيْخُ الأَشْعَرِيُّ لمَّا قَالَ بأَنْ القُدْرَةَ مَعَ الفِعْلِ، لَكِنْ بِحَيْثُ للضَّدُيْنِ؛ وقع في الجَبْرِ، انتهى.

وكَشْفُهُ أَنَّ القُدْرَةَ الِّتِي يَخْصُلُ بِهَا الْفِعْلُ سَبَبٌ أَو عِلَّةٌ للفِعْلِ مِنْ حَيْثُ الذَّاتُ، إِذِ الْقُدْرَةُ عَلَىٰ حَيْثُ الذَّاتُ، إِذِ الْقُدْرَةُ عَلَىٰ السَّجْدَةِ لِلّهِ تَعَالَىٰ وتقدَّس، وللصَّنَم العيادُ باللّهِ، واحِدَةٌ لا اختلاف، بل الاختلاف مِن حَيْثُ الإِضَافَةُ إلىٰ الأَمْرِ والنَّهْيِ، وقَصْدِ الفَاعِلِ، وذَلكَ لا يُوجِبُ اخْتِلافاً في ذاتِها، فالكَافِرُ لو اسْتغَلَ بالإيمانِ بَدَلَ اشْتِعالِهِ في تلك الحالِ بالكُفْرِ لَحَصَلَ لَهُ الإيمانُ بِتِلكَ القُدْرَةِ، إلاّ أَنَهُ الشِعالِةِ في تلك الحالِ بالكُفْرِ لَحَصَلَ لَهُ الإيمانُ بِتِلكَ القُدْرَةِ، إلاّ أَنَهُ وَدُ ضَيَّعَ القُدْرَةَ بصَرْفِهَا إلى الكُفْر، فكانَتِ المُعاقَبَةُ والمُؤاخَذَةُ بصَرْفِ القَدْرَةِ الصَّالِحَةِ للمأْمُورِ بِهِ ولِغَيْرِهِ إلى غَيْرِهِ كما في "الشرح القديم" للسَّل العمدة» [لحافظ الدين عبدالله بن أحمد النَّسَفي].

فائدة: ذَكَرَ بَعْضُ أَفَاضِلِ مُعاصِرِينا أَنَّ ٱللَّهَ تَعَالَىٰ وَتَقَدَّسَ خَلَقَ الْعَبْدَ وَأَعْطَاهُ قُدْرَةً تَتَعَلَّقُ بَأَحَدِ طَرَفَيْ الْمَقْدُورِ، فَإِرَادَةُ الْعَبْدِ مُرَادُ ٱللَّهِ إجمالاً، بمَعْنَى أَنَّهُ لا يَتَعَلَّقُ بِمُعْنَى أَنَّهُ لا يَتَعَلَّقُ بِخُصُوصِيّةِ إِرادَةِ الْمُتَعَلِّقُ بخصوصيّةِ أَحَدِ طَرَفَيْ الْمَقْدُورِ.

## الفريدة السابعة والثلاثون في أنّ قُدْرَةَ العَبْدِ هل فيها تاثيرٌ ما أمْ لا؟<sup>(١)</sup>

ذَهَبَ مشايخُ الحَنفِيَّةِ إلىٰ أَنْ أَصْلَ الفِعْلِ بِقُدْرَةِ اللّهِ تَعَالَىٰ، وتكوينَهُ والاتصاف بكونِهِ طاعةً أَوْ مَعْصِيَةً بِقُدْرَةِ العَبْدِ، كما في "تعديل العلوم"، و"التوضيح" للصدر [الأصغر عبيدالله ابن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] العلامة، و"المسايرة" للإمام [كمال الدين محمد بن عبدالواحد] ابن الهُمَام، و"الاعتماد شرح العمدة" للإمام [حافظ الدين عبدالله بن أحمد] النسفى.

 <sup>(</sup>۱) وهي المسألة السابعة من الفصل الأول من «الروضة البهية»، صفحة: ١٠٦؛
 وراجع صفحة: ٦٩. بسام.

وفي «إشارات المرام» لقاضي القضاة [كمال الدين أحمد بن حسن ابن] البَيَاضِي: هَذَا مَذْهَبُ جُمْهورِ مَشايخِ الحَنَفِيَّةِ، واختاره القَاضِي أبو بكر [محمد بن الطيّب] البَاقِلاَني من الأشاعرة.

وذَهَبَ الشَّيْخُ الأَشْعَرِيّ وجمهورُ مَشايخِ الأَشَاعِرَةِ إلىٰ أَنْ أَفْعالَ الْعِبَادِ وَاقِعَةٌ بَقُدْرَةِ ٱللَّهِ تَعالَىٰ وَحُدها، وَلَيْسَ لِقُدْرَتِهِم تأثِيرٌ فِيهَا؛ كما في "المواقف" لعضد الملة والدين [عبدالرحمٰن بن أحمد الإيجي]، و"شرح الوصية" للشيخ أكمل الدين [محمد بن محمد البَابَرْتي]، و"شرح أمّ البراهين" للإمام [محمد بن يوسف] السَّنُوسي.

وفي «شرح المواقف» للشَّريفِ [علي بن محمد الجُرْجَاني] العَلاّمة: فِعْلُ العَبْدِ مخْلُوقُ ٱللَّهِ تعالى إبداعاً وإخداثاً، ومَكْسُوبُ العَبْدِ، وَالمُرادُ بكَسْبِه إيّاهُ مُقارَنَتُهُ لقُدْرَتِهِ وإرادَتِهِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونَ هُناكَ مِنْهُ تأثِيرٌ ومَدْخَلٌ في وُجودِهِ سِوَىٰ كَوْنُهُ محلاً لَهُ وهَذَا مَذْهَبُ الشيخ أبي الحسن الأشْعَري.

اختَجَّ مشايخُ الحَنَفِيَّة بِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿إِنَ ٱللَّهَ لَا يُعَنِيرُ مَا بِقَوْمٍ حَقَى يُغَيِرُواْ مَا بِأَنفُسِمِمُ ﴾ [١٣ سورة الرعد/ الآية: ١١] وقولِهِ تعالى: ﴿وَلِكَ بِأَنَ اللَّهَ لَمْ يَكُ مُغَيِرًا نِعْمَةٌ أَنْعَمَهَا عَلَى قَوْمٍ حَقَى يُغَيِرُواْ مَا بِأَنفُسِمِمُ ﴾ ﴿وَلِكَ بِأَنَ اللَّهَ لَمْ يَكُ مُغَيِرًا نِعْمَةٌ أَنْعَمَهَا عَلَى قَوْمٍ حَقَى يُغَيِرُواْ مَا بِأَنفُسِمِمُ ﴾ [٨ سورة الأنفال/ الآية: ٥٣] وقوله تعالى: ﴿لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا الْمَعْبِدِ تَأْثِيراً مَا، إذْ لَوْ لَمْ يَجْعَلِ ٱللّهُ تعالَىٰ قُذْرَتَهُ مُؤثِّرَةً بِوَجْهِ مَا لَمَا لَعَبْدِ تَأْثِيراً مَا، إذْ لَوْ لَمْ يَجْعَلِ ٱللّهُ تعالَىٰ قُذْرَتَهُ مُؤثِّرَةً بِوَجْهِ مَا لَمَا لَسَب التَّغَيِّرَ وَالكَسْب إلَيْهِ.

واحْتَجَ الأَشَاعِرَةُ بأَنَّهُ لَمّا ثَبَتَ بالدَّلائِلِ القَاطِعَةِ وُجُوبُ انْفِرَادِ الْمَوْلِيٰ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ بإيجادِ الْكَائِنَاتِ، وَثَبَتَ أَنَّ لِلْعَبْدِ كَسْباً؛ اقْتَضَىٰ أَنْ يَكُونَ الْكَسْبُ عِبَارَةً عَنْ كَوْنِهِ مَحَلاً مِنْ غَيْرِ تَأْثِيرٍ وَمَدْخَلِ في الأَفْعالِ.

الجَوابُ: إِنّ اللّهَ تَعَالَىٰ جَعَلَ قُدْرَةَ العَبْدِ وَاخْتِيَارَهُ بِحَيْثُ لَهُمَا مَدْخَلٌ فِيهِ، بَلْ مَدْخَلٌ فِي الفِعْلِ، لاَ بأَنْ يَكُونَ لَهُمَا لِذَاتِهِمَا مَدْخَلٌ فِيهِ، بَلْ يَخْلُقُ اللّهُ تَعَالَىٰ إِيَّاهُمَا عَلَىٰ هَذَا الوَجْهِ، فَلا يَلْزَمُ مِنْ كَوْنِ الْكَسْبِ مُوَثِّرًا فِي الاتَّصَافِ عَدَمُ انْفِرَادِ مَوْلانا عَزَّ وَجَلَّ فِي إِيجادِ الْكَائِنَاتِ مُؤَثِّرًا فِي الاتَّصَافِ عَدَمُ انْفِرَادِ مَوْلانا عَزَّ وَجَلَّ فِي إِيجادِ الْكَائِنَاتِ وَنَقُصٌ فِي الْوَهِيِّتِهِ، وَإِنَّما يَلْزَمُ هَذَا لَوْ كَانَ لَهُمَا تَأْثِيرٌ لِلْاَاتِهِمَا مِنْ غَيْرِ أَنْ يَخُلُقَ اللّهُ تَعَالَىٰ بِهَذَا الوَجْهِ؛ كَمَا أَشِيرَ إليه في «المُسَايَرَة» للإمَامِ أَنْ يَخُلُقَ اللّهُ تَعَالَىٰ بِهَذَا الوَجْهِ؛ كَمَا أَشِيرَ إليه في «المُسَايَرَة» للإمَامِ المين محمد بن عبدالواحد] آبُنِ الهُمَام، ونَصَّ عَلَيْهِ في "شَرْحِ الطوالع» لِشَمْس الدِّين [محمود بن عبدالرحمن] الأَصْفَهَاني (١)

فائدة: قَالَ الإِمَامُ فَخُرُ الدِّينِ [محمد بن عمر] الرَّاذِي: الْكَسْبُ صِفَةٌ تَحْصُلُ بِقُدْرَةِ ٱلْعَبْدِ ٱلْحَاصِلَةِ بِقُدْرَةِ ٱللّهِ، فَإِنَّ الصَّلاةَ وَٱلقَتْلَ مَثلاً، كلاهُمَا حَرَكَةٌ، وَيَمْتَازَانِ بِكَوْنِ إِحْدَيْهِمَا طَاعَةٌ وَالأُخْرَىٰ مَعْصِيَةٌ، وَمَا بِهِ للاَهْتِرَاكُ غَيْرُ مَا بِهِ الاَهْتِيَازُ، فَأَصْلُ الحَرَكَةِ بقُدْرَةِ ٱللّهِ تَعَالَىٰ وَخُصُوصِيّةُ الوَصْفِ بِقُدْرَةِ ٱللّهِ تَعَالَىٰ وَخُصُوصِيّةُ الوَصْفِ بِقُدْرَةِ العَبْدِ، وَهِي المُسَمَّاةُ بالكَسْبِ؛ كما في «شرح الجَوْهَرَة» للإمام [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللَّقَانِي.

## الفريدة الثامنة والثلاثون في أنَّ الإيقَاعَ حَالٌ أَمْ مَعْدُومٌ مَحْضٌ

ذَهَبَ مشايخُ الحَنَفِيَّةِ إلىٰ أَنَّ الإِيقَاعَ لَيْس مَعْدُوماً مَحْضاً، بلْ مِنَ الْأُمُورِ اللاَمَوْجُودَةِ واللاَمَعْدُومَةِ المُسمَّاةِ بالحالِ؛ كما في "تعديل العلوم"، و"التوضيح" للصدر [الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] العلاّمة، و"البدائع" للإمام [شمس الدين محمد بن

<sup>(</sup>١) الاضطرارُ لِلعَبْدِ مَعَ إقدَارِ اللّهِ تَعَالَىٰ عَلَىٰ العَزْمِ عُلَىٰ كُلُّ من الفِعْل والتّرْكِ؛ كذا قال الإمام ابن الهمام في المسايرة اه. من الأصل.

حمزة] الفَنَاري، والتَّلُويح؛ لسَغدِ الدِّين [مسعود بن عمر] التَّفْتَازاني.

واخْتَارَهُ القَاضِي أَبُو بَكْرٍ [محمد بن الطيّب] البَاقِلاَّني، وإِمَامُ الحَرَمَيْنِ [عبدالملك بن عبدالله الجُوَيْني] مِنَ الأَشَاعِرَةِ.

وذَهَبَ جُمْهُورُ مَشايخِ الأَشَاعِرَةِ إلىٰ أَنّهُ مَعْدُومٌ مَحْضٌ؛ كَمَا هُوَ المصرَّحُ به في "فصول البدائع" [لشمس الدين محمد بن حمزة الفناري]، و"شرح الجَوْهرة" للإمام [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللَّقَانِي، والمُسْتَفَادُ مِنَ "المواقِف" [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد اللَّقانِي، وشَرْحهِ [للسيد علي بن محمد الجُرْجاني] الشَّرِيفي.

اسْتَدَلَّ مشَايِخ الحَنْفِيَّةِ بِأَنّه إِنْ لَمْ يَدْخُلْ في جُمْلَةِ العِلَّةِ التَّامّةِ للْحَادِثِ أَمْرٌ لا مَوْجُودٌ وَلا مَعْدُومٌ تَكُونُ إِمّا مَوْجُودَاتِ محْضةً أَوْ معدوماتِ أَوْ مُرَكِّبَةٍ لا سَبِيلَ إِلَىٰ الأَوَّلِ، لأَنَّهَا إِنْ قَدَمَتْ لَزِمَ قِدَمُ الحادِثِ، وَإِنْ حَدَثَ شَيْءٌ مِنْهَا فَنْقُلُ الكَلامَ إِلَىٰ عِلَّتِهِ، فَيَلْزَمُ التَّسَلُسُلُ الحادِثِ، وَإِنْ حَدَثَ شَيْءٌ مِنْهَا فَنْقُلُ الكَلامَ إِلَىٰ عِلَّتِهِ، فَيَلْزَمُ التَّسَلُسُلُ أَوِ الانتِهاءُ إلىٰ الْقَدِيم، فَيَلْزَمُ قِدَمُ الحادِثِ إِنِ انْتَهَتْ إِلَيْهِ، أَوْ انْتِفاءُ الواجِبِ إِنْ لَم تَنْتَهِ، وَلاَ إلىٰ الثَّانِي، لأَنها لاَ تَصْلُحُ أَنْ تَكُونَ عِلَّهُ الواجِبِ إِنْ لَم تَنْتَهِ، وَلاَ إلىٰ الثَّانِي، لأَنها لاَ تَصْلُحُ أَنْ تَكُونَ عِلَّهُ للمَوْجُودِ، وَلاَ إلىٰ الثَّالِثِ، إِذْ لَوْ تَوَقَّفَ وُجُودُ الحَادِثِ بَعْدَ وُجودِ للمَوْجُودِ، وَلاَ إلىٰ الثَّالِثِ، إِذْ لَوْ تَوَقَّفَ وُجُودُ الحَادِثِ بَعْدَ وُجودِ للمَوْجُودِ، وَلا إلىٰ الثَّالِثِ، إِذْ لَوْ تَوَقَّفَ وُجُودُ الحَادِثِ بَعْدَ وُجودِ السَّابِقِ القَدِيم، فَيَلْزَمُ قِدَمُ الحَادِثِ، لأَنْ العِلْمَ التَامَّةَ تَتَرَكَّبُ مِنْهُ وَمِنَ السَّابِقِ القَدِيم، فَيَلْزَمُ قِدَمُ الحَادِثِ، لأَنْ العِلْمَ التَّامَّةُ تَتَرَكَّبُ مِنْهُ وَمِنَ المَسْتَنِدَةِ إلى الواجِبِ، أَوْ عَلَىٰ عَدَمِهِ اللاحِقِ.

وذلك إمّا بزَوَالِ وُجودِ جُزْءٍ مِنْ عِلَّة وُجُودِهِ أَوْ بَقَائِهِ ؟ وَنَنْقُلُ الْكَلامَ إِلَيْهِ فَيَتَسَلْسَلُ أَوْ يَنْتَهِي إلىٰ الوَاجِبِ، وَيَلْزَمُ انْتِفَاؤُهُ، أَوْ بِزَوَالِ عَدَمٍ لَهُ مَدْخَلٌ في زَوَالِ ذَلِكَ الجُزْءِ، وَزَوَالُ العَدَمِ هو الوُجودُ، فَيَتُوقَّفُ وُجُودُ الحَادِثِ علىٰ عَدَمٍ مَوْقوفِ عَلَىٰ هَذَا الوُجُودِ، فَيَبْقَىٰ شَيْءٌ مِنَ المَوْجُودَاتِ المَوْتُوفِ عَلَىٰ هَذَا الوُجُودِ، فَيَبْقَىٰ شَيْءٌ مِنَ المَوْجُودَاتِ المَوْتُوفِ عَلَىٰ هَذَا المُؤرُوض جملَةً. جُمْلَةُ هذا المَوْجُودَاتِ المَوْتُوفِ عَلَيْهَا، فَلَمْ يَكُنِ المَقْرُوض جملَةً. جُمْلَةُ هذا خُلْفٌ، أَمَا إِذَا دَخَلَ في العِلَّةِ أَمْرٌ لا مَوْجودٌ وَلا مَعْدُومٌ، كَالإيقاع

وَالاخْتِيارِ، فَهُوَ لا يَسْتَنِدُ إلى الوَاجِبِ بِطَرِيقِ الوُجوبِ لِعَدَمِ وُجودِهِ حَتَّىٰ يَلْزَمَ قِدَمُ الحَادِثِ أَو انْتِفَاءُ الوَاجِبِ، بَلْ يَقَعُ مِنْهُ أَيَّ وَقْتٍ كَانَ مِنْ غَيْرِ تَعْلَيْلِ، وَلاَ يَلزَمُ الوُجودُ بلا مُوجِدٍ، بَلْ ترجيحُ أَحَدِ المُتَسَاوِيَيْنِ.

اسْتَدَلَّ مَشَايِخُ الأَشَاعِرَةِ مِنْ نَافِي الحَالِ بأَنَّ الأَخْوَالَ مَشْتَرِكَةٌ في الحَالِيَّةِ، وَتَخْتَلِفَ بالخُصُوصِيَّاتِ الَّتِي يَتَمَيَّزُ بِهَا بَعْضُهَا عَنْ بَعْضِ، وَمَا بِهِ الاَخْتِلافُ. فَالحَالِيَّة زَائِدَةٌ عَلَىٰ الخُصوصِيَّاتِ، وَانَّهَا، أَي: الحاليَّة المُشْترَكَة، وهي مَفْهُومُ الحَالِ، حَالٌ، فَتُشَارِكُ سَائِرَ الأَخْوَالِ في الحاليَّة المُشْترَكَة، وهي مَفْهُومُ الحَالِ، حَالٌ، فَتُشَارِكُ سَائِرَ الأَخْوَالِ في الحاليَّة، وتَمتَازُ عَنْهَا بِخُصُوصِيّةِ، ولَيْسَ شَيْءٌ مِنَ المُشْترَكَةِ وَالمُتَميِّزَةِ موجوداً وَلا مَعْدُوماً، فَنَبَتَ حَالٌ آخَرُ، فَتَسَلْسُلُ الأَخْوَالِ إلى غَيْرِ النَّهَايَة.

الجَوَابُ: إِنَّ الحَالَ لَيْس حالاً، بَلْ هُوَ سَلْبُ إِذْ مَعْنَاهُ كَوْنُهُ لَيْسَ مَوْجُوداً وَلاَ مَعْدُوماً، وَكُلُّ مَفْهُومٍ اغْتُبِرَ فِيهِ سَلْبٌ كَانَ مَعْدُوماً لا حالاً

أو أنّ مَفْهُومَ الحَالِ<sup>(١)</sup> لَيْس حَالاً زائِداً عَلَىٰ نَفْسِهِ حَتَىٰ يَتَسَلْسَلَ، صَرّحَ بِذَلِكَ في «المواقف» [لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجِي] وشرحه [للسيد على بن محمد الجُرْجاني] الشَّريفي.

فائدة: في «فصول البدائع» [لشمس الدين محمد بن حمزة الفناري]: الإيقاع كيس بمَوْجُود، وَإِلا لَكَانَ لَهُ مَوْقِعٌ، فَنَنْقُلُ الْكَلامَ إِلَىٰ إِلَىٰ الفَنَاري]: الإيقاع، فَيَلْزَمُ التسَلْسُلُ في طَرَفِ المَبْدَإِ في الأُمُورِ المُحَقَّقَةِ، فيكونُ الإيقاع، مَعْدوماً عَلَىٰ مَذْهَبِ الجُمْهُورِ حالاً عِنْدَ القَائِلينَ بِهَا. ثُمَ قالَ: جُمْهورُ مَشَايِخِ أَهْلِ السُّنَة غيرُ قائِلين بالحَالِ، وَهَذَا يَسْتَدْعِي رَكَاكَةَ مَطْلَبِهِمْ وَسَخَافَة مَذْهَبِهم.

<sup>(</sup>١) حالٌ مشْتَرَكٌ بَيْنَ نَفْسِهِ وَالأَحْوَالِ الخَاصَّةِ، فلا يكونُ لَمَفْهُومِ الحالِ حالُ زائدةً على نفسه. إلخ. اه. من الأصل.

هذا، وَلاَ يَخْفَى عَلَى أَحَدِ أَنَّ القَائِلَ مَعَ كمالِ انْتِسَابِهِ إلىٰ الطّرِيقَةِ الحَنفِيّةِ واطّلاعِهِ بِأَتَمُ وَجُهِ بَمَسَالِكِ أَكَابِرِ مَشَايِخِ الحَنفِيَّةِ عَلَمِ الطّرِيقَةِ الحَنفِيّةِ وَالتَّوْضِيح، وَمُنشِىءِ التَّعْلِيل التَّحْقِيق، عَالِم التَّدْقِيق، مَنْشَأِ ٱلْكَشْفِ وَٱلتَّوْضِيح، وَمُنشِىءِ التَّعْلِيل وَالتَّنْقِيح؛ فلا يَسْلُكُ في مِثْلِ هَذا الأَمْرِ العَظِيم إلاَّ بِمَسْلَكِ مَرْضِيً يَقْتَضِيه حَقِيقَةُ ٱلمَقَالِ.

وقَدْ قَالَ الفَاضِلُ النَّحْرِيرُ العَالِمُ الرَّبَّانِي العَلاَّمَة الثَّانِي المُحَقَّق [سعد الدين مسعود بن عمر] التَّفْتَازَاني: إنَّ إِثْبَاتَ الأُمُورِ اللاَّمَوْجُودَة وَاللاَّمَعْدُومَة، كَالاَخْتِيَارِ وَالإِيقَاعِ مَخْلَصٌ عَنْ لُزُومٍ ٱلقَوْلِ بِكَوْنِ الوَاجِبِ تَعَالَىٰ مُوجِباً بِالذَّاتِ، وَمُوجِبٌ لِكَوْنِهِ فَاعِلاً بِالاَخْتِيَارِ.

أَمَّا الأَوَّلُ، فَلأَنَّ القَوْلَ بِكَوْنِهِ مُوجِباً إِنَّمَا يَلْزَمُ مِنْ جِهَةِ أَنَّهُ لَوْ فَعَلَ بِالاخْتِيارِ لَكَانَ فِعْلُهُ جَائِزَ التَّرْكِ، فَيَلْزَمُ عَدَمُ المُمْكِنِ مَعَ وُجودِ عِلَّتِهِ التّامَّةِ، وَقَدْ سَبَقَ أَنَّهُ يَلْزَمُ مِنْهُ الرُّجْحَانُ بِلاَ مُرَجِّحِ.

وَلَوْ مَنَعَ تَمَامَ العِلَّةِ بِنَاءَ عَلَىٰ أَنَّ الاخْتِيَارَ أَيْضاً مِنْ جُمْلَةِ ما يَتَوقَّفَ عَلَيْهِ الفِعْلُ يُنْقَلُ الكَلاَمُ إلى الاخْتِيارِ بأَنَّهُ إِمّا قَدِيمٌ، فَيَلْزَمُ قِدَمُ الحَادِثِ، وَيَلْزَمُ قِيامُ الحَادِثِ بِذَاتِ اللّهِ تَعَالَىٰ، أَوْ حَادِثُ فَتَتَسَلْسَلُ الاخْتِيارَاتِ؛ وَيَلْزَمُ قِيامُ الحَادِثِ بِذَاتِ اللّهَ وَعَالَىٰ، وَلا مَخْلَص عَنْ ذَلِكَ عَلَىٰ تَقْدِيرِ عَدَمِ إِثْبَاتِ الأُمُورِ اللّامَوْجُودَةِ وَلا مَخْلَص عَنْ ذَلِكَ عَلَىٰ تَقْدِيرِ عَدَمِ إِثْبَاتِ الأُمُورِ اللّامَوْجُودَةِ وَاللّامَعْدُومَةِ إلاّ بالْتِزامِ جَوَازِ وُجودِ المُمْكِن بِدُونِ وُجوبِهِ، حَتَّى أَنَ وَاللّامَعْدُومَةِ إلاّ بالْتِزامِ جَوَازِ وُجودِ المُمْكِن بِدُونِ وُجوبِهِ، حَتَّى أَنَ الفِعْلَ يَصْدُرُ عَنِ الوَاجِبِ وَلَمْ يَجِبْ وُجودُهُ مَا دَامَ ذَاتُ الواجِبِ، بلْ الفِعْلَ يَصْدُرُ عَنِ الوَاجِبِ وَلَمْ يَجِبْ وُجودُهُ مَا دَامَ ذَاتُ الواجِبِ، بلْ يَجُودُ عَدَمُهُ مَعَ وُجودِ جَمِيعِ مَا يَتُوقَّفُ عَلَيْهِ، وَقَدْ سَبَقَ أَنَّ هَذَا مُسْتَلْزِمُ لِلرُجْحانِ بِلا مُرَجِّح، أَي: وجُودُ المُمْكِنِ بلا مُوجِدٍ وإيجاد.

وأَمّا عَلَى تَقْدِيرِ إثْباتِ الأُمُورِ اللاّمَوْجُودَةِ وَٱللاّمَعْدُومَةِ، فَلا يَلْزَمُ الْقَوْلُ بالإِيجابِ، لأَنْ مِنْ جُمْلَةِ مَا يَتوقَّفُ عَلَيْهِ وُجودُ المُمْكِنِ الإِيقاعِ، والاَخْتِيَارُ وَالإِيقاعُ لا يَجِبُ ثُبُوتُهُ عِنْدَ تحقِّقِ عِلَّتِهِ التَّامَةِ، إذْ لا يَلْزَمُ مِنْ عَدَمٍ وُجوبِهِ المحالُ المَذْكُورُ، أَعْني: الرُّجْحانُ بلا مُرَجِّحٍ، بِمَعْنَى عَدَمٍ وُجوبِهِ المحالُ المَذْكُورُ، أَعْني: الرُّجْحانُ بلا مُرَجِّحٍ، بِمَعْنَى

وُجودِ المُمْكِنِ مِنْ غَيْرِ مُوجِدٍ، إذْ لا وجُودَ للإِيقَاعِ، وَلا للاخْتِيَارِ، كما لا عَدَمَ لَهُما.

وَأَمَّا الثَّاني، فلأَنَّ هَذِهِ الأُمورَ لا يُمْكِنُ اسْتِنادُهَا إِلَىٰ الوَاجِبِ بِطَرِيقِ الإِيمَا يَلْزَمُ مِنْ قِدَمِ الحَوَادِثِ أَوِ انْتِفَاءِ الوَاجِبِ، فَيَلْزَمُ الْمَتِنَادُهَا إِلَيْهِ بِطَرِيقِ الاَّخْتِيَارِ، فَيَكُونُ الواجِبُ فاعِلاً مُخْتاراً.

الفريدة التاسعة والثلاثون في أنَّ الأعْمَالَ بَعْدَ الإِحْبَاطِ بِالارْتِدَادِ، هَلْ تَعُودُ بِالتَّوْبَةِ أَمْ لا؟

ذَهَب مَشايخُ الحَنَفِيَّة إلىٰ أَنَّ المُؤْمِنَ إِذَا ارْتَدَّ وَالعِيَادُ بِاللّهِ تَعَالَىٰ، ثم آمَنَ، لا تَعُودُ أعْمالُهُ؛ كما هُوَ المُسْتَفَادُ مِنَ "التوضيح" للصدر [الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] العلاّمة، و"تغيير التنقيح" لمولانا العلاّمة [أحمد بن سليمان] ابن كَمال باشا، والمصرَّحُ بِهِ في "الطريقة المحمدية" [لمحمد بن بيرعلي البركلي أو البركوي] وشرحه "الوسيلة الأحمدية" [لرجب بن أحمد القيصري].

وذَهَب الإِمامُ الشَّافِعيُّ وَمَنْ تَابَعَهُ مِنَ الأَشَاعِرَةِ إِلَىٰ أَنَّ مَنْ آمَنَ المَنْ الْشَاعِرَةِ إِلَىٰ أَنَّ مَنْ آمَنَ المُعْدَ الارْتِدَادِ تعودُ أَعْمَالُهُ؛ كَمَا هُوَ المُسْتَفَادُ مِنْ «أنوار التنزيل» للبيضاوي [عبدالله بن عمر]، ومن «التَّلُويح» لسعد الدين [مسعود بن عمر] التَّفْتَازاني، والمصرَّحُ به في «الوَسِيلَةِ الأحمدية» [لرجب بن أحمد القَيْصَري].

اسْتَدلُّ مَشايخُ الحَنفِيَّةِ بِقَوْلِهِ تعالى: ﴿ وَمَن يَكُفُرُ بِٱلْإِيمَٰنِ فَقَدُ حَبِطُ عَمَلُمُ ﴾ [٥ سورة المائدة/ الآية: ٥] الآية. ذَلَ إطْلاقُ الآيةِ الكريمةِ على أَنهُ تَحْبَطُ الأعمالُ بالازتدادِ، ماتَ المرْتَدُّ على ازتدادِهِ أو لا

واسْتَدَلَّ مَشَايخُ الشَّافِعِيَّةِ بِقَوْلِهِ تَعَالىٰ: ﴿ وَمَن يَرْتَدِدُ مِنكُمْ عَن دِينِهِ فَيَكُمْ عَن السَّافِةِ وَهُوَ كَافِرٌ قَاُوْلَتُهِكَ حَبِطَتْ أَعْمَلُهُمْ ﴾ [٢ سورة البقرة الآية: ٢١٧] الآية، حَيْثُ دَلَّتِ الآيةُ الكريمةُ عَلَىٰ أَنَّ إِحْبَاطَ الأَعْمَالِ بِالْمَوْتِ عَلَىٰ الارْتِدَادِ، وَحَمَلُوا قُولَهُ تَعَالَىٰ: ﴿ وَمَن يَكُفُرُ بِالإِيكِينِ ﴾ [٥ سورة المائدة الآية: ٥] الآية على قَوْلِهِ تعالىٰ: ﴿ وَمَن يَرْتَدِدُ مِنكُمْ عَن دِينِهِ \* ﴾ [٢ سورة البقرة الآية: ٧١٧] الآية، فَلَمْ يَبْقَ عَلى إطلاقِهِ.

الجَوابُ: أَنَّ المُطْلَقَ يَجْرِي على إطْلاقِهِ، والمُقَيَّدَ على تَقْييدِهِ، وَلاَ يُحْمَلُ على تَقْييدِهِ، وَلاَ يُحْمَلُ على المُقَيَّدِ؛ بِدَلِيلِ أَنَّ عامَّةَ الصَّحابَةِ مَا قَيَّدُوا أَمَّهاتِ النِّساءِ بالدُّخولِ الوَارِدِ في الرَّباثِب.

قَالَ عُمَرُ رضِيَ ٱللّهُ تَعالَىٰ عَنْهُ: أَمُّ المَرْأَةِ مُبْهَمَةٌ في كِتَابِ ٱللّهِ تَعَالَىٰ - أي: خالٍ تَحْرِيمُها عَنْ قَيْدِ الدُّخولِ الثَّابِتِ في الرَّبَائِب فأَبْهِمُوهَا؛ أي: اثركوها عَلَى حَالِهَا؛ وَعَلَيْهِ انْعَقَدَ الإِجْمَاعُ، كما في فتغيير التنقيح لمولانا العلامة [أحمد بن سليمان] ابن كمال باشا؛ وَبأنَ إعْمَالُ الدَّلِيلَيْن وَاجِبٌ مَا أَمْكَنَ ، وَذَلِكَ بإِجْراءِ المُطْلَقِ على إطْلاقِهِ، وَالمقيَّدِ على تَقْييدِهِ؛ وفي الحَمْل على المقيَّدِ إبْطالٌ للأَمْرِ النَّاني.

وفي «التَّلويح» [لسعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني]: بِهذَا ظَهَرَ فسادُ مَا اسْتَدَلَّ بِهِ الشَّافِعِيَّةُ مِنْ حَمْلِ المُطْلَقِ على المُقَيَّدِ جَمْعاً بَيْنَ الدَّلِيلَيْن، إِذِ العَمَلُ بِالمُقَيَّدِ يَسْتَلْزِمُ العَمَلَ بالمُطْلَقِ، مِنْ غَيْرِ عَكْس، لِحُصولِ المُطْلَقِ في ضمْنِ غَيْرِ ذَلِكَ المُقَيِّدِ.

فائدة: في شَرْحِ مولانا خُوجَه زادَه الرُّومي لِطَريقَةِ الشيخ تَقيُّ الدين [محمد بن بيرعلي] البِرْكوِي: إنِّ حُكْمَ الارْتِدادِ إحْباطُ جَميعِ الخَيْرَاتِ، إنْ صَدَرَ طَوْعاً بالاتَّفاقِ، ثُمَّ لا تَعودُ بَعْدَ التَّوبَةِ عِنْدَ أَتُمَّتِنَا خلافاً للشَّافِعي رَحِمَهُ ٱللهُ، وَمَنْشَأُ الخِلافِ الاخْتِلافُ في حَمْلِ المُطْلَقِ عَلَى المُقَيِّدِ، فَالشَّافِعي رَحِمَهُ ٱللهُ حَمَلَ قَوْلَهُ تَعالى: ﴿وَمَنْ اللهُ حَمَلَ قَوْلَهُ تَعالى: ﴿وَمَنْ

يَكُفُرُ بِالْإِينَنِ فَقَدُ حَبِطَ عَمَلُمُ ﴾ [٥ سورة المائدة/ الآية: ٥] على قَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ وَمَن يَرْتَكِهُ مِنكُمْ عَن دِينِهِ ﴾ الآية [٢١٧ من ٢ سورة البقرة]، فاشْتَرَطَ في الإحْبَاطِ المَوْتَ عَلَىٰ الكُفْرِ.

وَأَمّا أَنْمُتنَا فَلَمْ يَحْمِلُوا بَلْ عَمِلُوا بِكِلَيْهِمَا، وَلَمْ يَشْتَرِطُوا فِيهِ الْمَوْتَ عَلَيْهِ، فَعَلَىٰ قَوْلِهِمْ لاَ فَرْقَ بَيْنَ مَنْ أَسْلَمَ ابْتِدَاءً وَبَيْنَ مَنْ صَدَرَ مِنْهُ الكُفْر، ثُمَّ تَابَ في عَدَمِ الخَيْرِ، بَلْ أَشَدَّ مِنْهُ، لأَنَّهُ بِسَبَبِ الإِسْلامِ تَخلُصَ مِنْ جَمِيعِ الآثَامِ، بِخِلافِ مَنْ صَدَرَ مِنْهُ الكُفْر، فَإِنَّ مَعاصِيهِ لاَ تَدْهَبُ بِكُفْرِهِ حَتّى يَجِبُ عَلَيْهِ بَعْدَ التَّوْبَةِ قَضَاءُ مَا فَاتَ في إِسْلامِهِ مِنَ الْفَرَائِضِ وَٱلوَاجِباتِ.

الفريدة الأربعون في أنّ الكُفّارَ هَلْ يُعاقَبُونَ عَلَىٰ تَرْكِ الفُرُوضِ وَالوَاجِبَاتِ أَمْ لا؟

ذَهَبَ جَمْهُورُ مَشَايِخِ الْحَنَفِيَّةِ إِلَىٰ أَنَ الْكُفَّارَ لا يُعَاقَبُونَ في الآخِرَةِ بِتَرْكِ الْعِبَادَاتِ زِيادَةً عَلَىٰ عُقوبَةِ الْكُفْرِ، وَيُعاقَبُونَ عَلَىٰ تَرْكِ الاَعْتِقَادِ؛ كما في «أصول الإمام شمس الأثمة»(١)، و«التّوضيح» للصّدْرِ [الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري] العلامّة؛ وَإلَىٰ هَذَا ذَهَبَ عَامَّة مَشَايخ دِيَارِ مَا وَراءِ النّهْر، وَالقاضِي أَبُو زَيْد [عبدالله بن عمر الدّبُوسي]، وشَمْسُ الأثمّة [محمد بن أحمد السَّرَخْسِيُّ]، وفَخْرُ الإسلام(٢)؛ وَهُوَ المُخْتَارُ عِنْدَ المُتَأَخِّرِين، نَصَّ علىٰ ذَلِكَ في «التلويح» الإسلام(٢)؛ وَهُوَ المُخْتَارُ عِنْدَ المُتَأَخِّرِين، نَصَّ علىٰ ذَلِكَ في «التلويح» الإسلام(١)؛

<sup>(</sup>١) [محمد بن أحمد] السَّرُخْسِي. اه. من الأصل.

<sup>(</sup>٢) علي [بن محمد] البَزْدُوِي. اه. من الأصل.

وذَهَبَ الإمَامُ الشّافِعيُ وجُمْهُورُ أَصْحَابِهِ إلى أَنَّهُم يُعَاقَبُونَ في الآخِرَةِ بِتَرْكِ العِبَادَاتِ زِيَادَةً عَلَىٰ عُقوبَةِ الكُفْرِ، كما يُعَاقَبُونَ بِتَرْكِ الاغْتِقادِ؛ كما في «التلويح» لسعد الدين [مسعود بن عمر] التَّفْتَازاني، والتغيير التنقيح» لمولانا العلامة (١)

اسْتَدَلَّ مَشَايِخُ الْحَنَفِيَّة بِقَوْلِهِ عليه السّلام (٢): «ٱدْعُهُمْ إِلَىٰ شَهَادَةِ أَنْ لاَ إِلٰهَ إِلاَ ٱللَّهُ، فَإِنْ هُمْ أَجَابُوكَ، فَأَعْلِمُهُمْ أَنَّ ٱللَّهَ فَرَضَ عَلَيْهِمْ أَنْ ٱللَّهَ فَرَضَ عَلَيْهِمْ خَمْس صَلَوَاتٍ الحديث [رواه البخاري، رقم: ١٣٩٥؛ مسلم، رقم: ١٩]، حَيْثُ فُهِمَ مِنْهُ أَنَّ فَرْضِيَّةَ الصَّلُواتِ الخمس مُخْتَصَّةٌ بِتَقْدِيرِ الإِجَابَةِ لا تُفْرَضُ، لِعَدَمِ الدَّلِيلِ عَلَىٰ الإِجَابَةِ لا تُفْرَضُ، لِعَدَمِ الدَّلِيلِ عَلَىٰ الفَرْضِيَّةِ، لا أَنَّهُ دَلِيلٌ عَلَىٰ عَدَمِ الفَرْضِيَّةِ؛ كما نَصَ عَلَيْهِ في «التوضيح» الفَرْضِيَّةِ؛ كما نَصَ عَلَيْهِ في «التوضيح» [لصدر الشريعة الأصغر عبيدالله بن صدر الشريعة الأكبر مسعود البخاري].

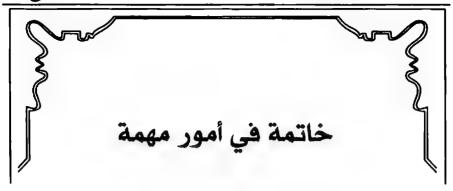
واسْتَدَلَّ مَشَايِخُ الشَّافِعِيَّةِ بِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿مَا سَلَكَكُرُ فِي سَفَرَ اللَّهِ اللَّهُ الللْمُلْمُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللَّهُ الْمُلْمُلِمُ اللَّهُ الْمُلْمُلِمُ اللْمُلْمُ اللَّهُ الْمُلْمُلِمُ اللْمُلْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُلُمُ اللْمُلْمُ اللَّهُ الْمُلْمُلُولَا الللْمُلْمُ اللَّهُ الللْمُلْمُلُولُولُولُولِمُ اللْمُلْمُلُمُ

الجَوَابُ: إِنَّ المُرَادَ مِنَ الآيَةِ الْكَريمَةِ لَم نَكُ مِنَ المُعتَقِدِينَ فَرْضِيَةَ الصَّلاةِ، فَيَكُونُ ٱلْعَذَابُ عَلَىٰ تَرْكِ الاعْتِقَادِ لاَ عَلَىٰ تَرْكِ العِبَادَاتِ.



<sup>(</sup>١) [أحمد بن سليمان] ابن كمال باشا. اه. من الأصل.

<sup>(</sup>٢) أي: لمعاذ حين بعثه إلى اليمن، اه. من الأصل.



لَمْ تُذْكَرْ فيما سَبَقَ، ولا بُدَّ مِنْ ذِكْرِهَا.

مِنْهَا ما ذَهَبَ إليه مشايخُ الحَنَفِيَّةِ وأَكْثَرُ مشايخِ الأَشَاعِرَةِ مِنْ أَنَ إِذْراكَ الشَّمُ والذَّوْقِ واللَّمْسِ لَيْس صفةٌ زائدة لِلّهِ تعالى، بَلْ هُوَ نَوْعٌ مِن العِلْمِ في حَقِّهِ، بِدَلِيلِ أَنْ ذَلِكَ الإِدْراكَ يُوهِمُ، بَلْ يوجِبُ العروض بأُمُورِ حادِثَة لِلّهِ تعالى، تَعالىٰ ٱللهُ عُلُواً كَبيراً.

وذَهَب القَاضِي أَبُو بَكُر [محمد بن الطيّب] البَاقِلاَني وَمَنْ تَبِعَهُ من الأشَاعِرَةِ إلىٰ أَنَّ الإذراكاتِ المَذْكُورَة صِفَةٌ لَهُ تَعَالَىٰ، مغايرَةٌ للعِلْم، بذَلِيلِ مخالَفَةِ العِلْم لِكُلِّ مِنْهُما. وَرَدًّ بِأَنَّهُ لا انْفِكَاكَ لِتِلْكَ الإذراكاتِ عَنِ الْعِلْم، فَتُحْمَلُ عَلَيْهِ لِدَلائِلَ مَانِعَةٍ عَنْ إرادَتِهَا في ذاتِهِ تَعَالَىٰ؛ كما في الْعِلْم، فَتُحْمَلُ عَلَيْهِ لِدَلائِلَ مَانِعَةٍ عَنْ إرادَتِهَا في ذاتِهِ تَعَالَىٰ؛ كما في السَّارات المَرام، لقاضي القضاة [ناصر الدين عبدالله بن عمر] البيضاوي [بل لكمال الدين أحمد بن حسن البياضي]؛ وَمِنْهَا مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ مَشايخُ الحَفْقِيَّةِ مِنْ أَنْ المُمَاثَلَةَ هي الاشْتِرَاكُ في الصَّفَاتِ النَّفْسِيَّةِ، وَمِنْ لاَزَمِ الاشْتِرَاكِ فِيهَا أَمْرَان، أَحَدُهُمَا: الاشْتِرَاكُ فِي الصَّفَاتِ النَّفْسِيَّةِ، وَمِنْ لاَزَمِ الاشْتِرَاكِ فِيهَا أَمْرَان، أَحَدُهُمَا: الاشْتِرَاكُ في الصَّفَاتِ النَّفْسِيَّةِ، وَمِنْ لاَزَمِ وَانْ يَعْمُ اللَّهُ مِنْ المِثْلَيْنِ مَسَدًّ الآخَر، فالأَمْرَان لا يُتَصَوَّرَانِ في وَانْ المُمَاتَلَة مِنْ المِثْلَيْنِ مَسَدًّ الآخَر، فالأَمْرَان لا يُتَصَوَّرَانِ في مَنْ المُمُاتِيةِ وَلِيَادَتِهِ وَعِلْمِهِ وَتُحُونُ تَعَالَىٰ مِثْلُهُمْ في حَيَاتِهِ وَعِلْمِهِ وَقُدْرَتِهِ وَإِرَادَتِهِ وَسَمْعِهِ وَبَصَرِهِ وَكَلامِهِ وَتَكُوينِهِ، وَلا يَكُونُونَ مِثْلَهُ تَعالَى فِيهَا؛ كما في وَسَمْعِهِ وَبَصَرِهِ وَكَلامِهِ وَتَكُوينِهِ، وَلا يَكُونُونَ مِثْلَهُ تَعالَى فِيهَا؛ كما في المَوهرة، للإمام [برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم] اللَّقَاني.

وَذَهَبَ مَشَايِخُ الأَشَاعِرَةِ إلَىٰ أَنَّ الْمُمَاثَلَةُ تَثْبُتُ بِالأَشْتِراكِ في جَميعِ الأَوْصَافِ حَتَى لَو اخْتَلَفَا في وَصْفِ لا تَثْبُتُ المُمَاثَلَةُ، وَلِهَذَا قَالُوا: إِنّهُ تَعَالَىٰ حَيِّ عالِمٌ قَادِرٌ سَمِيعٌ إلىٰ غَيْرِ ذَلِكَ، وَلاَ يَلْزَمُ بِذَلِكَ المُمَاثَلَة بَيْنَهُ وَبَيْنَ مَخْلُوقَاتِهِ.

هذا وَفي النّورِ اللامع الإمام النّاصرِي: قَالَ سَيْفُ الحَقُ أَبُو المُعِينُ مَيْمُونُ [بن محمد] النّسفي: لا نَقُولُ مَا يَقُولُ الأَشَاعِرَةُ مِنْ أَنّه لا مُمَاثِلَةَ إِلاّ بالمُسَاوَاةِ في جَمِيعِ الأَوْصَافِ، بَلْ نَقُولُ: يَجُورُ أَنْ يَكُونَ الشّيءُ مُمَاثِلاً للشّيءِ مِنْ وَجْهِ مَخالِفاً لَهُ مِنْ وَجْهِ، فَإِنّا نَجِدُ أَهْلَ اللّغَةِ الشّيءُ مُمَاثِلاً للشّيءِ مِنْ وَجْهِ مَخالِفاً لَهُ مِنْ وَجْهِ، فَإِنّا نَجِدُ أَهْلَ اللّغَةِ النّا للّهَوْلِ بِأَنْ زَيْداً مِثلُ عَمْرِو في اللّغةِ إِذَا كَانَ مُسَاوِيهِ لا يَمتَنِعُونَ مِنَ القَوْلِ بِأَنْ زَيْداً مِثلُ عَمْرِو في اللّغةِ إِذَا كَانَ مُسَاوِيهِ فيهَا، وَإِنْ كَانَ بَيْنَهُمَا مُخالَفَةٌ كَثِيرَةٌ، وَلِهَذا قَالَ النّبِيُّ عَلَيْهِ السّلامُ: الحِنْطَةُ بالحِنْطَةُ بالحِنْطَةِ مِثلاً بمِثْلُ الحديث [الترمذي، رقم: ١٢٣٧]، أَرَادَ بِهِ السّخَوَاءَ في الكَيْلِ دُونَ العَدَدِ والصّلابَةِ وَالرَّخَاوَةِ، فَبِهَذَا ظَهَرَ بُطُلانُ مَا الاَسْتِوَاءِ مِنْ أَنْ المُمَاثَلَةَ تَثْبُتُ بالاَسْتِرَاكِ في أَخْصَ الأَوْصَافِ، فَالْعِلْمُ يُمَاثِلُ العِلْمَ؛ لِكَوْنِهِ إِذْرَاكا لاَ لِكَوْنِهِ عَرَضاً وَحَادِثاً، وَمَن هذا المُوصَافِ، فَالْعُلْمُ بُالعِلْم لَثَبَتْتِ المُمَاثَلَة بَيْنَهُ وَبَيْنَ مَخُلُوقَاتِهِ، وَمن هذا الْمُورُونِ اللّهُ بالعِلْم لَثَبَتْتِ المُمَاثَلَة بَيْنَهُ وَبَيْنَ مَخْلُوقاتِهِ، وَمن هذا أَنْكُرُوا أَنْ تَكُونَ صِفَاتُهُ تَعَالَىٰ زَائِدَةً عَلَىٰ ذَاتِهِ، وَادَّعُوا أَنْهُ عَالِمٌ بِلا سَمْع، صَرَّح بِذَلِكَ الشَّيخُ أبو المحاسن [علي بن إلى القُونَوي] في «شرح الطحاوي».

وَمِنْهَا مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ مَشَايِخُ الْحَنَفِيّةِ مِنْ أَنْ تَوْبَةَ اليَأْسِ مَقْبُولَةً، وَإِيمَانَ ٱلْيَأْسِ عَيْرُ مَقْبُول؛ كما هُو المُسْتَفادُ في «عقائد الإمام الطحاوي» والمصرَّحُ بِهِ في «الخلاصة» للإمام رُكْنِ الإسلامِ البُخَارِي، و«فتاوى الإمام محمد [بن محمد] الكَرْدَري [البَزَّازي]».

وَذَهَبَ مَشايخُ الأَشَاعِرَةِ إلىٰ أَنّ تَوْبَةَ اليَأْسِ لا تُقْبَلُ؛ كَإِيمانِ اليَأْسِ، كما هُوَ المصرَّحُ به في «تفسير فخر الدِّين [محمد بن عمر]

الرازي، وفي افتاوى [محمد بن محمد] الكَرْدَرِي [البَزَّازِي]، استدلالاً بقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ وَلَيْسَتِ التَّوْبَةُ لِلَذِينَ يَمْ مَلُونَ السَّيِّعَاتِ حَقَّ إِذَا حَضَرَ الْحَدَهُمُ الْمَوْثُ قَالَ إِنِي تُبَتُ الْكَنَ وَلَا الَّذِينَ يَمُوتُونَ وَهُمْ كُفَّارُ ﴾ [4 الحَدَهُمُ المَوْتُ قَالَ إِنِي تُبَتُ الْكَنَ وَلَا الَّذِينَ يَمُوتُونَ وَهُمْ كُفَّارُ ﴾ [4 سورة النساء/ الآية: 18] الآية، حَيْثُ سَوَّىٰ بَيْنَ مَنْ سَوَّفَ التَّوْبَةَ إلى حُضورِ المَوْتِ مِنَ الفَسَقَةِ والكُفَّارِ وَبَيْنَ مَنْ مَاتَ عَلَىٰ الكُفْرِ في نَفْيِ التَّوْبَةِ، فَدَلٌ على عَدَم اعْتِدَادِ تَوْبَةِ الفاسِقِ في حَالِ اليَاسِ.

أَجَابَ بَعْضُهُم: إِنَّ قَوْلَهُ تعالى: ﴿إِنَّمَا ٱلتَّوْبَةُ عَلَى ٱللّهِ لِلَّذِيكِ
يَعْمَلُونَ ٱلسُّوَةَ بِجَهَلَةِ ثُمَّ يَتُوبُوك مِن قَرِيبٍ ﴾ [٤ سورة النساء/ الآية:
١٧] يدُلُ عَلَىٰ أَنْ قَبُولَ التَّوْبَةِ كَالْمَحْتُومِ عَلَىٰ ٱللّهِ تَعَالَىٰ بِمُقْتَضَىٰ وَعْدِهِ، وَقُولُهُ تَعَالَىٰ: ﴿وَلَيْسَتِ ٱلتَّوْبَةُ ﴾ [٤ سورة النساء/ الآية: ١٨] يدُلُ بِقَرِيتَةِ المُقَابَلَةِ عَلَىٰ أَنَّهُ لَيْسَ قَبُولُهَا كَالْمَحْتُومِ عَلَيْهِ تَعَالَىٰ لِعَدَم رغْبَتِهِ إِلَيْهَا وَتَأْخِيرِهَا إلىٰ هَذَا الآن، وهَذَا لا يَمْنَعُ أَنْ يَتُوبَ ٱللّهُ عَلَيْهِم، بَلْ يَمْنَعُ أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْحَقُّ كَمَا كَانَ لِلأُولِ؛ كَمَا نَصَّ عَلَيْهِ فَي هَكَشَف ٱلأَسْرَادِه.

وَبَعْضُهُم بِأَنَّ المُرَادَ بِالَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ عُصَاةً المُؤْمِنِينَ، وَبِالَّذِينَ يَمُوتُونَ الكُفَّارُ، كما ذَكَرَهُ القَاضِي [ناصر الدين عبدالله بن عمر البيضاوي] في "تَفْسيرِهِ".

اسْتَدَلَّ مشايخُ الْحَنْفِية بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلامُ: "إِنَّ ٱللَّهَ تَعَالَىٰ يَقْبَلُ تَوْبَةَ عَبْدِهِ مَا لَمْ يُغَرْغِرْ الترمذي، رقم: ٣٥٣٧] حَيْثُ دَلَّ عَلَىٰ أَنَّهُ يَقْبَلُ تَوْبَتَهُ قَبْلَ أَنْ تَتَرُدَّدَ الرُّوحُ في الحُلْقُوم، وَأَمّا وَقْتُ تَرَدُّدِهَا فِيهِ فَوَقْتُ مُعَايَنَةِ الْمَلائِكَةِ وَمُعَالَجَةِ مَلَكِ المَوْتِ قَبْضَ الرُّوحِ، فَلا يُتَصوَّرُ فِيهَا التَّوْبَةُ، وَلِهَذَا قَالُوا: إِنَّ الرَّجَاءَ بَاقٍ، فَيَصِحُ مِنْهُ النَّذَمُ وَالْعَزْمُ عَلَىٰ فِيهَا التَّوْبَةُ، وَلِهَذَا قَالُوا: إِنَّ الرَّجَاءَ بَاقٍ، فَيَصِحُ مِنْهُ النَّذَمُ وَالْعَزْمُ عَلَىٰ فِيهَا التَّوْبَةُ، وَلِهَذَا قَالُوا: إِنَّ الرَّجَاءَ بَاقٍ، فَيَصِحُ مِنْهُ النَّذَمُ وَالْعَزْمُ عَلَىٰ فَيهَا التَّوْبَةُ مَ وَلِهَذَا قَالُوا: إِنَّ الرَّجَاءَ بَاقٍ، فَيَصِحُ مِنْهُ النَّذَمُ وَالْعَزْمُ عَلَىٰ تَرْكِ الْفِعْلِ، وَبِأَنَّهُ لَمَّا قَبِلَ في حَقِّهِ شَفَاعَةً غَيْرِهِ يَوْمَ القِيَامَةِ مَعَ أَنَهُ زَمَانُ يَأْسِ، فَشَفَاعَتُهُ لِنَفْسِهِ في آخِرِ عُمُرِهِ وَغَايَةِ أَمْرِهِ تُقْبَلُ، يَتَفَضَّلُ اللّهُ لَلّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللللّهُ اللللللللللللللللّهُ اللللللللللللللللللللمُ اللللللمُ اللللم

تَعَالَىٰ بِقَبُولِهَا في حِين وَجَّهَ وَجْهَ الذُّلِّ نَحْوَ بَابِهِ، وَرَفَعَ يدي سِرُهِ إلى جَنَابِهِ.

فَيَا مَلِكَ المَلَكُوتِ وَالمَلِكَ الأَكْرَمِ، وَيَا مَالِكَ رِقَابِ المُلُوكِ وَرَقَابِ الْعَالَمِ؛ أَنْتَ المُجِيرُ مِنْ كُلِّ حَايْرٍ مَلْهُوفٍ، وَأَنْتَ المُجِيرُ مِنْ كُلِّ هَائِلٍ مَخُوفِ؛ أَسْأَلُكَ بِحْرْمَةِ سِرْكَ المَحْزُونِ، في خَزَائِنِ كِتَابِكَ المَكْنُونِ؛ أَنْ تَجْعَلَ صَنِيعي هَذَا مِرْآةً إلى مُطَالَعَةِ دَلائِلِ ذَاتِكَ، وَمِنْهَاجاً سويّاً إلى الاطلاعِ عَلَىٰ أَسْرَارِ صِفَاتِكَ؛ وَأَن تُثِيبَنِي بِهِ جَمِيلَ الذَّكْرِ فِي مَوِياً إلى الاطلاعِ عَلَىٰ أَسْرَارِ صِفَاتِكَ؛ وَأَن تُثِيبَنِي بِهِ جَمِيلَ الذَّكْرِ فِي هَذِهِ الدَّارِ، وَجَزِيلَ الأَجْرِ في دَارِ القَرَارِ؛ وَأَنْ تَحْشُرنِي وَإِخْوَانَنَا المُسْلِمِين، مَعَ النَّبِينَ وَالصَّلِيقِينَ وَالشَّهَدَاءِ وَالصَّالِحِين؛ وَمَنْ تَبِعَهُمْ المُسْلِمِين، مَعَ النَّبِينَ وَالصَّدِيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِين؛ وَمَنْ تَبِعَهُمْ المُسْلِمِين، مَعَ النَّبِينَى وَالصَّدِيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِين؛ وَمَنْ تَبِعَهُمْ إلى يَوْمِ الدِين، وَصَلَّى اللهُ عَلَىٰ سَيْدِنَا وَنَبِينَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ، وَعَلَىٰ سَائِرِ الأَنْبِيَاءِ وَالمُرْسَلِينَ، وَالحَمْدُ لِلّهِ رَبُ الْعَالَمِين.





الموضوع الصفحة

## المسائل الخلافية بين الأشاعرة والماتريدية

0	كلمة الناشر
٦	ترجمة أبي الحسن الأشعري
11	ترجمة أبي منصور الماتريدي
40	ترجمة تاج الدين السبكي
40	ترجمة الحسن بن عبدالمحسن المعروف بأبي عَذْبَة
	ترجمة عبدالرحيم بن علي بن المُؤَيِّد الأَماسِي المعروف بشُيخ زادة
<b>T</b> V	الحنفي
۲۲	قائمة كتب في الخلاف بين الماتريدية والأشاعرة
	القصيدة النونية لتاج الدين أبي نصر عبدالوهاب بن علي بن
11	عبدالكافي السُّبِّكي في الخلاف بين الأشاعرة والماتريدية
07	القصيدة النونية
٦٧	مَسْالَةً
	فهرست كتاب الرَّوْضَةُ الْبَهِيَّةُ
	فهرست كتاب الرَّوْضَةُ الْبَهِيَّةُ فِي مَا بَيْنَ الْأَشَاعِرَةِ وَالْمَاتُرِيدِيَّةِ
٧٩	خطبة الكتاب
۸۱	مقدمة في الكلام على إمامَي أهْل السُّنة والآخذِين عَلَيهما

الصفحة	الموضوع
٨٤	الفصل الأول: المسائل المختلف فيها اختلافاً لفظياً
٨٤	المسألة الأولى: الاستثناء في الإيمان
٨٧	المسألة الثانية: السعيد هل يشقى والشقى هل يسعد أم لا؟
4.	المسألة الثالثة: هل الكافر ينعم عليه أم لا؟
44	المسألة الرابعة: رسالة الأنبياء هل تبقى بعد موتهم أم لا؟
44	نبينا ﷺ حي في قبره حقيقة
44	 تحقيق معنى النبوة والرسالة
44	المسألة الخامسة: هل الإرادة ملزومة للرضى أم لا؟
1.4	المسألة السادسة: إيمان المقلد
1.7	العمل ليس من أركان الإيمان
1.7	المسألة السابعة: مسألة الكسب
١٠٨	الأفعال مخلوقة لله مكتسبة للعبد
117	كون العبد مسخراً تحت قضاء الله تعالى وقدره لا ينافي قدرته واختياره
110	الفصل الثاني: المسائل المختلف فيها اختلافاً معنوياً
110	المسألة الأولى: هل يجوز لله تعالى أن يعذب المطيع أم لا؟
114	المسألة الثانية: معرفة الله هل تجب بالشرع أم بالعقل؟
177	المسألة الثالثة: صفات الأفعال
144	المسألة الرابعة: كلام الله تعالى
14.	بحث في معنى الكلام النفسي القديم
۱۳۸	المسألة الخامسة: تكليف ما لا يطاق
127	المسألة السادسة: عصمة الأنبياء
122	بيان الكبائر والصغائر
101	الخاتمة: مسألة الاسم والمسمى
107	ترجمة الإمام فخر الدين الرازي رحمه الله تعالى
101	بحث في أن الإيمان، هل هو مخلوق أو غير مخلوق؟
	فهرست كتاب نظم الفرائد

الصفحة	موضوع
179	الفريدة الأولى في تَفْسير الوُجُوب
171	الفريدة الثانِيَة في أنَّ الوجوبَ عَدَميٌّ أم لا؟
۱۷۳	الفريدَةُ الثالثة في أنَّ الوجودَ، هَلْ هُو زائِدٌ على الذاتِ أم عَينُها؟
	الفريدة الرابعة في أنّ البقاء، هل هو الوجود المستَمِر، أم زائدٌ على
140	الوجود؟
177	الفريدة الخامسة في تفسير صفة القدرة
174	الفريدة السادسة في أنّ صِفة الإرادة، هل فيها المحبة والرّضي أم لا؟
141	الفريدة السابعة في صِفَةِ السَّمْع والبَصَر
۱۸۳	الفريدة الثامنة في صفّة الكلام
144	الفريدة التاسعة فِي بَيانِ أنَّ الْكَلاَمَ النَّفْسِيِّ، هَلْ يُسْمَعُ أَمْ لا؟
111	الفَريدَة العاشرة في بَيَانِ صِفَةِ التَّكُوين
	الفريدة الحادية عشرة في بَيانِ أَنْ تَكُونَ الأشياءِ، هل يَتَعَلَّقُ بقَوْلِهِ
190	تَعَالَىٰ: كُنْ، أَم لَا؟
197	الفريدة الثانية عشرة أنَّ الاسْمَ، هَلْ هُوَ عَيْنُ المُسمَّىٰ أَمْ لاَ؟
144	الفريدة الثالثة عشرة في بَيَانِ ٱلْقَضَاءِ وَٱلْقَدَرِ
Y • 1	الفريدة الرابعة عشرة في المُتَشَابِهَات
4 • £	الفريدة الخامسة عشرة في بَيانِ التَّوْفِيق
7 • 7	الفريدة السادسة عشرة في بيانِ التَّكْليفِ بما لا يُطاقُ
۲۰۸	الفريدة السابعة عشرة في بيانِ لُزُوم الحِكْمَةِ في أفعالِهِ تعالى
	الفريدة الثامنة عشرة في أَنَّ الحكْمَةُ، هل هي صِفَةً أَزَلِيَّة لِلَّهِ تعالىٰ أَم
۲1۰	<b>?</b> ?
	الفريدة التاسعة عشر في أنَّ الخُلْفَ في الوَعِيد، هل يجوزُ في حَقِّهِ
Y 1 1	تعالىٰ أم لا؟
	الفريدة العشرون في أنَّ اللَّهَ تعالىٰ لا يَفْعَلُ القَبِيحَ، ولَوْ فَعَلَ، هل
<b>Y</b> 1	يوصف بِالقُبْحِ أَمْ لا؟
	الفريدة الحادية والعشرون في أنّ العَفْرَ عن الكُفْرِ، هل يجوز عقلاً
110	12 49
	·

موضوع الصفحة		
717		
	الفريدة الثانية والعشرون في الحُسْنِ والقُبْحِ العَقْلِيَيْنِ	
***	الفريدة الثالثة والعشرون في أنَّ الإيمانَ باللَّهِ، هَلْ وَجَبَ بالعَقْلِ أَم لا؟	
440	الفريدة الرابعة والعشرون في حَقِيقَةِ الإيمَانِ	
	الفريدة الخامسة والعشرون في أنَّ الإيمانَ، هل يزيدُ ويَنْقُصُ أم	
***	ζ?	
141	الفريدة السادسة والعشرون في أنّ إيمانَ المقلَّدِ، هَلْ يَصِحُّ أَمْ لا؟	
	الفريدة السابعة والعشرون في أنَّ الدلائلَ النَّقْلِيَّةَ، هل تفيدُ القَطْعَ أم	
377	٧?	
740	الفريدة الثامنة والعشرون في أنَّ الإيمانَ مَخْلُوقٌ أَمْ لا؟	
744	الفريدة التاسعة والعشرون في أنَّ الإيمان والإسلام واحدٌ أم لا؟	
71.	الغريدة الثلاثون في أنَّ العِبْرَةَ في الإيمَانِ لِلْخَوَاتِمْ أَمْ لاَ؟	
781	الفريدة الحادية والتلاثون في أنَّ السَّعادَةُ والشَّقَاوَةُ هل تَتَبدُّلان أم لا؟	
711	الفَرِيدَةُ الثَّانِيَةُ وَالثَّلاثُونَ فِي الاسْتِثْنَاءِ فِي الْإِيمَانِ	
	الفريدة الثالثة والثلاثون في أنَّ الرُّسُلِّ والأنْبياء عَلَيْهم السّلام بَعْدَ	
727	انْتِقالِهِم مِنْ هَذِهِ الدَّارِ رُسُلٌ وَأَنْبِيَاءُ حَقِيقَةً أَوْ في حُكْمِهَا	
YEV	الفريدة الرابعة والثلاثون في أنَّ الذُّكُورَةَ، هَلْ هي شَرْطُ النُّبُوَّةِ أَمْ لا؟	
.,	الفريدة الخامسة والثلاثون في أنَّ عَوامً البَشَرِ مِنَ الأَتْقِيَاءِ أَفْضَلُ مِن	
714	عامّةِ المَلائِكَةِ أَم لا؟	
	الفريدة السادسة والثلاثون في أنّ القُدْرَةَ الحَقِيقيَّةَ، هَلْ تَصْلُحُ	
Y0.	العريقة المسادت والمعرفون في ال المعدرة المحمِيمية، على تسمع اللضَّدِّين أمْ لا؟	
704	الفريدة السابعة والثلاثون في أنّ قُدْرَةَ العَبْدِ، هل فيها تأثيرٌ ما أَمْ لا؟	
	العربية السابعة والتحريون في أن قدرة العبد، هن فيها ناثير ما أم لا :	
400	الفريدة الثامنة والثلاثون في أنَّ الإيقَاعَ حَالٌ أَمْ مَعْدُومٌ مَحْضٌ؟	
	الفريدة التاسعة والثلاثون في أنَّ الأغمَالَ بَعْدَ الإِحْبَاطِ بالارْتِدَادِ، هَلْ	
404	تَعُودُ بِالتَّوْيَةِ أَمْ لا؟	
	الفريدة الأربعون في أنّ الكُفّارَ، هَلْ يُعاقَبُونَ عَلَىٰ تَرْكِ الفُرُوضِ	
771	وَالْوَاجِبَاتِ أَمْ لا؟	
777	خاتمة في أمور مهمة	